

Руководство по составлению проектных предложений для участия в конкурсе на получение грантов от программы ГЭФ/ПМГ (Программа малых грантов Глобального Экологического Фонда) ПРООН (Программы развития ООН) в Кыргызстане
СОДЕРЖАНИЕ РУКОВОДСТВА

Общие требования

Раздел 1. Основные положения проекта

1.1. Концепция проекта	2
1.2. Краткая история организации и ее потенциал по отношению к проектному предложению	2
1.3. Цель проекта и ожидаемые результаты	3
1.4. Описание деятельности по проекту (что, как, кто, когда, где будет сделано)	4
1.5. План реализации проекта и сроки	4

Раздел 2. Среда, в которой реализуется проект

2.1. Обоснование проекта	4
2.2. План по обеспечению активного и широкого участия местного сообщества	5
2.3. Возможные риски и проблемы	6
2.4. План мониторинга и оценки, индикаторы	6
2.5. Устойчивость проекта	6
2.6. Связь с целями и ожидаемыми итогами страновой стратегии ГЭФ/ПМГ Кыргызстана	6

Раздел 3. Бюджет проекта

3.1. Сводная смета расходов	7
3.2. Расшифровка денежных статей расходов	7
3.3. Со-финансирование проекта	8

Приложение I. Грантовый процесс 8

Приложение II. Категории проектов 12

Приложение III. Индикаторы ожидаемых глобальных экологических выгод от мероприятий проекта 13

Приложение IV. Стратегия ГЭФ/ПМГ Кыргызстана для операционной фазы 5 (ОФ 5) ГЭФ 16

Общие требования

Проектное предложение должно включать в себя стандартный титульный лист, оглавление на одной странице и не более пятнадцати страниц текста (включая любые графики или диаграммы). Должен быть полностью заполнен раздел с информацией о бюджете проекта. Заявка должна быть в печатной форме. Заявки, написанные от руки, не рассматриваются.

Вы также должны представить дополнительные приложения (не более десяти страниц), которые включают в себя документы, подтверждающие статус организации, поддержку предлагаемого проекта, обязательства по финансированию или другие индикаторы участия и поддержки сообщества в проекте.

Убедитесь, пожалуйста, что проектное предложение и все приложения изложены четко и ясно. Во всех подтверждающих документах (приложениях) должно быть название проекта. Представьте один оригинал заполненной заявки (в электронном и распечатанном виде) со всеми приложениями и подтверждающими документами Национальному Координатору Программы малых грантов ГЭФ (Бишкек, ул. Ошская 36, электронный адрес: EvgeniiaP@unops.org). Одну копию вашей заявки оставьте у себя, потому что представленная вами копия возвращаться не будет.

При подготовке проектного предложения вы должны следовать как пунктам оглавления, так их содержанию. Это главные моменты, которые Национальный Наблюдательный комитет (ННК) будет учитывать при рассмотрении вашей заявки. Убедитесь в том, что отражены все пункты, включенные в оглавление. Количество страниц, отведенных для каждого раздела, - это предельный объем. Необходимая информация может быть представлена и на меньшем количестве страниц, но она должна быть точной и исчерпывающей, не нужно превышать рекомендуемого количества страниц.

1.1. Концепция проекта

Концепция (не более 0,5 стр.) высылается по электронной почте в офис ГЭФ ПМГ на адрес EvgeniiaP@unops.org или MedinaJ@unops.org. Концепция проекта должна быть кратким описанием ключевых моментов проектной идеи, демонстрирующей понимание целей и задач ГЭФ ПМГ, новизны подхода, устойчивости предлагаемой проектной идеи.

1.2. Краткая история организации и потенциал по отношению к проектному предложению выполнения проекта (1 страница)

В этом разделе нужно четко показать, что организация заявитель имеет опыт, потенциал, структуру управления и намерение успешно выполнить предлагаемый проект. Должны быть изложены следующие вопросы:

- Тип организации-заявителя – Это организация, основанная на сообществе, национальная или региональная НПО?
- С какого времени существует организация и каков опыт управления проектами?
- Организационная структура, структура управления и административная структура: число сотрудников организации, получающих зарплату.
- Юридический статус – регистрация в утвержденном правительством учреждении.
- Денежные средства на счете и в кассе, транспорт, земельные участки, производственное оборудование, офисное оборудование, административный персонал, эксперты с опытом работы и соответствующим образованием по теме проекта, перечень реализованных проектов по проблемам сокращения биоразнообразия, смягчения последствий изменения

климата и/или адаптации, деградации земель, устойчивого управления лесным хозяйством, стойких органических загрязнителей, качества международных вод или опыт по проектам по окружающей среде и рациональному управлению природными ресурсами и устойчивому развитию на уровне сообществ.

1.3. Цель проекта и ожидаемые результаты

Этот раздел должен содержать четкое и конкретное изложение того, что выполнит предлагаемый проект. Должно быть изложено следующее:

- Формулировка проблемы, на решение которой направлен проект.
- Основная цель и конкретные задачи предлагаемого проекта.
- Результаты проекта

Ожидаемые результаты – это измеримые изменения, которые произойдут по окончании проекта в результате планируемой работы, напр., увеличение площади лесов вследствие посадки деревьев и содействия естественному восстановлению растительности на столько-то гектарах и т.д.

Примеры проблем, которые могут быть решены при поддержке ГЭФ/ПМГ:

Приведем несколько примеров, наиболее часто встречаемых местных экологических проблем, возможное решение которых имеет глобальное природоохранное значение или эффект.

Первый пример. Допустим, что в селе, посёлке, городе скопился бытовой мусор и сельскохозяйственные отходы, которые, при горении, загрязняют стойкими органическими загрязнителями (например, диоксин), двуокисью углерода (CO₂) воздух, близлежащие водоемы и реки, почвы.

Возможные пути решения проблемы:

- Разъяснение местному населению вреда от поджогов мусора и сельскохозяйственных отходов
- Принятие местными органами самоуправления решений, направленных на прекращение поджога
- Сбор, сортировка, переработка мусора и сельскохозяйственных отходов (биогаз, гумусовые ямы, сырьё для строительных материалов)

Второй пример. Из-за выпаса скота, вырубки деревьев и кустарников в лесу, исчезли отдельные виды растений и животных, почва стала вымываться, появились промоины и овраги. Вода в реке, после каждого, даже небольшого дождя становится мутной. Почва близлежащих полей стала выветриваться, плодородие резко снизилось.

Возможные пути решения проблемы:

- Принятие местными органами самоуправления, населением, лесхозом решений, направленных на прекращение выпаса скота на территории, покрытой лесом и кустарником
- Высадка и охрана местных пород деревьев и кустарников на местах, где лес и кустарник был уничтожен рубками и скотом, например, ветрозащитные лесополосы
- Разъяснение населению выгод от использования недревесных продуктов леса (грибы, ягоды, дикие фрукты, орехи, лекарственные растения)

Третий пример. Из-за неконтролируемой охоты и браконьерства, контрабанды стали исчезать редкие виды животных, птиц, растений (марал, косуля, ловчие птицы, цапли, отдельные виды цветов, бабочек и т.п.).

Возможные пути решения проблемы:

- Принятие местными органами самоуправления, населением, решений, направленных на охрану оставшихся мест проживания животных, птиц, растений
- Развитие контролируемой (лицензируемой) охоты и сбора
- Развитие экологического туризма (наблюдение за птицами, фотоохота, изготовление сувениров)

Определите, какие проблемы, решение которых имеет глобальный природоохранный эффект (См. Приложение III), существуют в Вашем селе, посёлке, городе.

Из перечня проблем, пожалуйста, выберите или сформулируйте **одну (!!!) проблему**, которую необходимо и можно решить за 1-2 года **объединенными силами и средствами** Вашего НПО/Жамаата, местного сообщества, органами местного самоуправления, государственного управления, других заинтересованных сторон при **небольшой** поддержке ГЭФ/ПМГ

1.4. Описание деятельности по проекту

В этом разделе нужно описать, что действительно будет сделано для получения ожидаемых результатов и достижения целей проекта. Нужно показать четкую и непосредственную связь деятельности по проекту с его результатами. (Инициатор проекта должен обеспечить, чтобы эта деятельность привела к намеченным результатам). Обратите внимание, что **неубедительное изложение** этого вопроса может быть основной **причиной отказа** в получении финансирования, так как это фактический компонент, который будет выполняться в виде проекта.

Описание деятельности должно быть как можно более конкретным, определяя при этом, что будет сделано, кто это будет делать, когда это будет сделано (начало, продолжительность, завершение) и где это будет сделано. При описании работы нужно указать организации и лица, которые будут участвовать в этой деятельности или получать выгоды от нее.

1.5. План реализации проекта и сроки

Этот раздел может быть приведен в графическом виде (таблицы). Следует описать последовательность всех основных видов деятельности, а также основные цели, включая планируемые даты начала и окончания каждого этапа. Опишите, как можно подробнее. В плане реализации должна быть описана логическая последовательность этапов, показывающая, что все, что может произойти с настоящего момента до завершения проекта, тщательно продумано. Включите в план реализации все необходимые отчеты, деятельность по мониторингу и оценке проекта.

2.1. Обоснование проекта

В обосновании должна быть показана важность проекта, представляемого в Программу малых грантов ГЭФ, в плане вклада в достижение ее общей цели и/или цели(ей) приоритетных направлений (Приложение IV. Таблица 3. Стратегия ГЭФ/ПМГ Кыргызстана для операционной фазы 5 ГЭФ, стр.11)

Здесь также нужно показать связь проекта с другими такими соответствующими программами, как местные, районные или национальные правительственные программы, с другими проектами ГЭФ и ПРООН, многосторонними и двусторонними проектами по оказанию помощи ведомствам и другой деятельностью сообществ, НПО и/или частного сектора.

Это обеспечит то, что работа по проекту не будет обособленной деятельностью, не связанной с какими-либо другими программами и проектами.

2.2. План по обеспечению активного и широкого участия местного сообщества¹

Опишите, как заинтересованные сообщества были вовлечены (и вовлечены в настоящее время) в:

- планирование и разработку проектного предложения
 - выполнение проекта
 - мониторинг и оценку проекта с целью обеспечения эффективности его реализации
- Это лежит в основе оказания воздействия проекта и подведения его итогов.

Комитет по управлению проектом (КУП). Состав КУПа формируется в соответствии с указанным, в подписанном меморандуме.

Главные полномочия КУПа

КУП на своих заседаниях утверждает:

- лицо, ответственное за мониторинг
- произведённые затраты по траншам
- план работ на период до получения следующего транша, разбитый по-квартально
- план расходования средств следующего транша

Как функционирует КУП:

По получению первого транша надо провести собрание КУП. На первом заседании утверждается состав КУП, правила (регламент) работы КУП т.е. о том, как часто КУП собирается; как принимаются решения: простым большинством (половина голосов из присутствующих и плюс один голос) или квалифицированным большинством (2\3 от присутствующих), какие вопросы по деятельности проекта КУП полномочен решать.

Также на первом же заседании руководитель должен распространить копии подписанного меморандум среди членов КУП, потом сообщить о том, что они получили первый транш, распространив среди членов КУПа копии платежного поручения или чека. Итогом первого заседания КУПа является протокол, который:

- утверждает лицо, ответственное за внутренний мониторинг;
- утверждает план работ на период до получения следующего транша, разбитый по-квартально
- план расходования средств полученного транша

На втором уровне заседании КУП, они должны утвердить расходы по 1-му траншу, запланировать расход второго транша и предоставить нам план работы и расходов второго транша. План расходов на следующий транш должен указывать суммы по каждой планируемой статье.

Члены КУП должны расписаться на накопительном отчете, прямо под таблицей отчета по расходам, что они утверждают финансовый отчет предыдущего транша.

Протокол заседания КУПа должен содержать, как минимум. Следующую информацию:

1. Дата и место проведения заседания
2. Фамилии, имена, отчества (полностью) и должности членов КУПа, принимавших участие в заседании
3. Повестка дня заседания КУПа (т.е. какие вопросы обсуждаются)
4. Краткая стенограмма выступлений (кто по какому вопросу выступал и что сказал)

¹ Обратите внимание, что участие сообщества означает гораздо больше, чем то, как сообщество извлечет выгоду из проекта. Это относится к активному участию и праву собственности соответствующего круга людей. Опишите конкретные шаги, которые были предприняты/планируются предпринять, чтобы максимально увеличить это участие..

5. Какие решения приняты

Каждая страница протокола подписывается всеми участниками заседания.

2.3. Возможные риски и проблемы, препятствующие успешному выполнению проекта

Укажите и перечислите основные факторы риска, которые могут привести к тому, что ожидаемые результаты по проекту не будут получены. Здесь нужно указать и внутренние факторы (например, использованная технология не работала, как планировалось), и внешние факторы (например, значительные колебания курса валюты, приведшие к изменениям в экономических расчетах по проекту).

Включите в этот раздел также основные предположения, на которых был основан план проекта. В этом случае, предположения в основном относятся к внешним факторам (например, государственная экологическая стратегия остается стабильной), которые были использованы при планировании проекта и от которых зависит осуществимость проекта.

2.4. План мониторинга и оценки и индикаторы выполнения

В этом разделе должно быть пояснение плана мониторинга и оценки проекта и во время его выполнения (текущие), и по его окончании (итоговые). Основные вопросы, которые должны быть изложены:

- как выполнение проекта будет отслеживаться на основе достижений шагов и этапов, приведенных в плане реализации;
- как будет оцениваться воздействие проекта, исходя из достижения цели(ей) проекта;
- как будет оказано содействие корректировке в ходе выполнения и внесению соответствующих изменений в схемы и планы проекта на основе полученных отзывов;
- как будет достигнуто участие членов сообщества в процессы мониторинга и оценки проекта.

Предложите конкретные и измеримые индикаторы (с учётом индикаторов глобальных экологических выгод, которые вы определили при формулировке концепции проекта) выполнения проекта, которые могут стать основой для мониторинга и оценки.

Эти индикаторы будут уточняться по согласованию с НК и станут важной частью контракта между организацией-заявителем и ГЭФ ПМГ.

2.5. Устойчивость проекта

Устойчивость является важнейшим аспектом во всех проектах, финансируемых ПМГ ГЭФ. Заявка должна обозначить шаги, которые необходимо предпринять до выполнения проекта, во время его реализации и при его завершении, чтобы обеспечить, что после завершения предоставления средств ПМГ, деятельность по проекту и функционирование организации будут продолжаться в течение многих лет и после этого.

Средства, предоставленные ПМГ, это в основном первоначальное финансирование, направленное на существенную поддержку проекта. Однако инициаторы проекта должны представить себе проект через три или даже пять лет после того, как ПМГ уже выдала предусмотренные средства, а также рассмотреть факторы, которые могли бы способствовать успеху и недостаточности устойчивости их проекта, и принять соответствующие меры.

2.6. Связь с целями и ожидаемыми итогами страновой стратегии ГЭФ/ПМГ Кыргызстана

Опишите, как именно цель и результаты проекта связаны со структурой ожидаемых итогов и результатов страновой стратегии ГЭФ/ПМГ Кыргызстана (См. Приложение IV “Стратегия ГЭФ/ПМГ Кыргызстана для операционной фазы 5 ГЭФ”. Таблица 5, стр.15)

3.1.Сводная смета расходов

Информация о бюджете проекта является важной частью каждого проектного предложения ПМГ ГЭФ и должна быть завершена до рассмотрения проектного предложения на заседании ННК.

Как только проект утвержден для финансирования, информация по бюджету становится частью юридически обязательного договора между ПМГ ГЭФ и организацией-заявителем.

Преставление честного и реалистичного бюджета является необходимым условием рассмотрения проектного предложения. Особое внимание уделяется тому, насколько реальны представленные расчёты стоимости и как механизм мониторинга обеспечивает точное расходование средств в соответствии со сметой.

Кроме того, оценивается реальность цифр в представленных документах и расчётах стоимости со-финансирования от партнёров проекта. Все документы о со-финансировании должны упоминать название организации-заявителя и название проектного предложения.

При подготовке бюджета проекта следует помнить следующие важные принципы:

- Включать только те расходы, которые имеют непосредственное отношение к эффективной реализации деятельности и достижению целей, которые изложены в заявке. Другие связанные с этим расходы должны финансироваться из других источников.
- Бюджет должен быть реалистичным. Неоправданное завышение стоимости приведёт к отклонению заявки. Выясните, какова стоимость планируемой деятельности на самом деле, и не предполагайте, что вы сможете выполнить эту работу за меньшие средства.

В бюджет должны быть включены все расходы, связанные с руководством и контролем проекта. В частности, включите расходы по мониторингу и оценке.

«Косвенные расходы» или такие административные накладные расходы, как **зарплата сотрудников** и аренда офиса, мобильная связь и прочее **не финансируются из средств ПМГ/ ГЭФ**. Следовательно, они должны быть частью со-финансирования.

Цифры, содержащиеся в смете расходов, должны соответствовать тем цифрам, которые приведены на Титульном листе заявки и в тексте заявки.

Сумма запрашиваемых средств у ГЭФ/ПМГ не должна превышать суммарно пятьдесят тысяч долларов США (US\$50,000) для одной организации в операционной фазе 5.

3.2.Расшифровка денежных статей расходов

Каждая статья сметы расходов должна быть расшифрована, т.е. каким образом была рассчитана сумма затрат по каждой статье. Ваши статьи расходов могут быть другими. Это только образец.

Образец расшифровки денежных статей сметы расходов

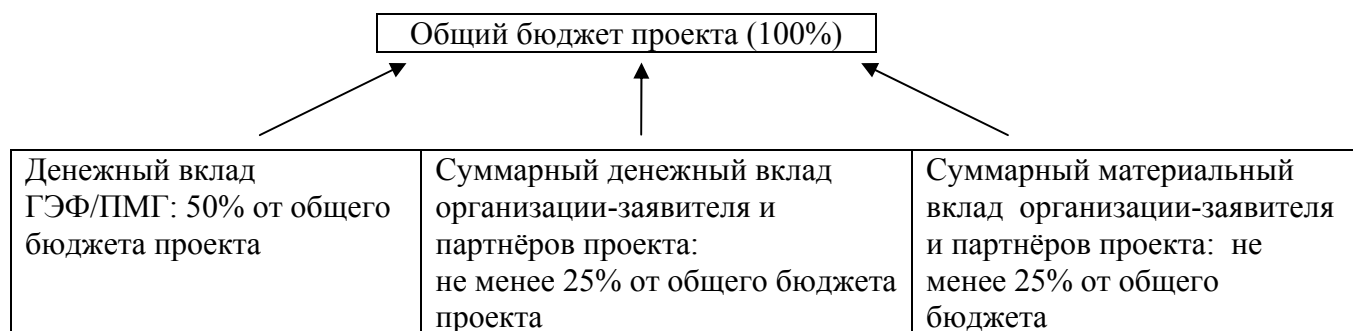
№	Наименование статей сметы расходов	Ед. изм.	Кол-во	Цена или стоимость(кыргызские сомы)	Сумма, сомы	Какой партнер проекта оплачивает
2.	Расходы по проведению обучающие семинары 2 раза по 25 человек					
	Фасилитатор семинара	часы	16	50	800	НПО «Токой-Лес»
	тетрадь	шт.	50	15	750	ГЭФ/ПМГ
	Ручка	шт.	50	15	750	ГЭФ/ПМГ
	Ватман	шт.	10	25	250	ГЭФ/ПМГ
	Маркер	шт.	24	10	240	ГЭФ/ПМГ
	Кофе-брейк	чел	100	40	4 000	Заявитель
	Обед	чел	100	70	7 000	Заявитель

№	Наименование статей сметы расходов	Ед. изм.	Кол-во	Цена или стоимость(кыргызские сомы)	Сумма, сомы	Какой партнер проекта оплачивает
	Раздаточный материал	шт.	50	30	1 500	ГЭФ/ПМГ
	итого:				14 490	
3.	Оплата за консультационные услуги					
	Консультации лесника-эколога	раз	3	1498	4494	Авлетимский лесхоз
	Консультации ботаника	раз.	3	1498	4494	Жалалабадский Университет
	Консультации технолога переработки фруктов	раз	6	1953	11718	Ошский Технологический Университет
	итого:				20706	
4	Участие школьников в инвентаризации и охране животных и растений в буферной зоне заповедника	чел.	25	2500	64974	
	Приобретение палаток	шт.	12	2500	30000	ГЭФ/ПМГ
	Приобретение спальных мешков	шт.	25	1200	30000	ГЭФ/ПМГ
	Приобретение каримата	шт.	25	1000	25000	ГЭФ/ПМГ
	Приобретение рюкзаков	шт.	25	1000	25000	ГЭФ/ПМГ
	Приобретение биноклей	шт.	3	1500	4500	ГЭФ/ПМГ
	Приобретение полевой посуды (комплект)	шт.	20	200	4000	Аксайский Айыл Окмёт (школа)
	Приобретение папок для сбора гербария	шт.	25	200	5000	Жалалабадский Университет

3.3. Со-финансирование проекта

Как уже говорилось выше, ГЭФ/ПМГ только помогает решить, но не решает экологические проблемы. Кроме денежных вкладов партнёров проекта, подтверждённых документами, существуют так называемые материальные или не денежные расходы для осуществления деятельности по проекту.

Например, местное НПО использует своё помещение или своё оборудование или свой транспорт для нужд проекта. Такой вид расходов называется материальным вкладом в проект. Объём такого вклада также не должен быть меньше 50% суммы денежных средств выделяемых ГЭФ/ПМГ. Таким образом, общая стоимость проекта (100%) складывается из:



Не существует утверждённых руководств по оценке материального вклада, тем не менее, нужно исходить из существующих реалий.

Например, если члены жамаата устанавливают ограждение на участке, принадлежащем жамаату, то можно оценить их труд в стоимостном выражении следующим образом: 3 человека работали 3 дня по 8 часов. Это составит 3челX3дняX8часов= 72 рабочих часа. Исходя из размера

минимальной заработной платы в Кыргызстане в 2008 году (340 сомов в месяц или 2 сома в час) такой вклад можно оценить как 72 часаХ2 сома= 144 сома. Кто-то может сказать, да никто за такие деньги работать не будет, и вклад должен быть оценён гораздо выше! Но, пожалуйста, не надо забывать, что члены жамаата ограждают не чужой, а собственный земельный участок.

Следующий пример. Расходы по проведению собраний. Довольно часто, для организации обеда, в сельской местности, режут козлёнка, птицу или барашка. Это можно считать материальным вкладом, но при его оценке нужно исходить из здравого смысла и не брать цены рынка в Бишкеке, если событие происходит в Нарыне.

Пример по транспорту. Для доставки грузов использован личный автомобиль. Если указан тип автомобиля, дистанция, вес груза, дата, то расход бензина, который будет подтверждён чеком заправки, должен оцениваться как денежный вклад, если чека не предвидится, то только как материальный. К материальному вкладу можно отнести амортизацию транспортного средства, рабочее время водителя, потраченное на транспортировку.

Пример по использованию оборудования. Если вы используете свой фотоаппарат для составления отчёта, это не значит, что полная цена фотоаппарата, по которой Вы его когда-то приобрели, может оцениваться как материальный вклад. Гораздо более логично рассчитать, исходя из стоимости фотографии, которую делают для паспорта.

Пример по использованию помещения. Если Вы используете своё помещение, для проведения семинара, то для расчёта материального вклада, исходя из размера предоставленной площади, можно использовать среднюю стоимость аренды одного квадратного метра помещения в Вашем населенном пункте, конечно, же это относится к городам. В сельской местности, редко кто арендует помещения и тут более логично исходить из времени, на которое помещение использовалось и исходить из средней стоимости эксплуатации помещения (месячные расходы по отоплению, электричеству, охране, уборке и т.п.

Очень трудно описать все возможные случаи предоставления материального вклада и методов его стоимостной оценки, но главный принцип – это здравый смысл.

Приложение I. Грантовый процесс

Юридически зарегистрированные кыргызские НПО и жамааты, могут предложить проекты для получения грантовой поддержки в рамках Программы малых грантов ГЭФ.

Процедуры по рассмотрению и утверждению проектных предложений, следующие (см. публикацию: «The A to Z of The GEF. A Guide to The Global Environment Facility for Civil Society Organizations» на сайте ГЭФ www.theGEF.org):

1.Обращение к Национальному координатору ПМГ.

В качестве первого шага стороне, предлагающей проект, следует обратиться к Национальному координатору ПМГ в своей стране по электронной почте: Muratbekk@unops.org.

Стороне, предлагающей проект, предоставляется возможность обсудить детали страновой программной стратегии ПМГ Кыргызстана (см. Приложение), включая приоритеты, установленные для страны Национальным Наблюдательным Комитетом, а также ознакомиться с видами проектов, уже получивших поддержку в данной стране (см. сайт <http://gef.undp.kg>).

Кроме того, Национальный координатор предоставит предлагающей проект стороне настоящее руководство, необходимое для составления проектной заявки.

2. Разработка концепции проекта.

Национальный Координатор работает с предлагающей проект стороной по концепции проекта, в которой кратко излагаются основные элементы предложения.

3. Предварительное изучение.

Национальный Координатор рассматривает концепцию и проводит её предварительную проверку. В ходе проверки рассматриваются соответствие критериям для получения финансирования по линии ГЭФ и страновой стратегии ПМГ. Национальный координатор может представить свои комментарии с целью совершенствования концепции проекта

НК рассматривает документ с концепцией и рекомендует его Национальному Наблюдательному комитету (ННК) для дальнейшего рассмотрения и утверждения.

4. Разработка проектного предложения.

Если инициатива сочтена членами ННК соответствующей требованиям, выдвигающей проект стороне предлагается подготовить проектное предложение в оговоренные сроки. Этот документ должен основываться на концепции проекта и содержать подробное описание каждого компонента проекта. При подготовке данного документа Национальный Координатор и Программный Ассистент, при необходимости, член ННК, также оказывают помощь организации-заявителю.

В некоторых случаях на подготовку проектного предложения может быть выделен так называемый планировочный грант, максимальная сумма которого не превышает 5000 долларов США.

Законченное проектное предложение должно содержать, как минимум, следующие компоненты:

- Накопленный организацией опыт и уровень возможностей для выполнения предлагаемого проекта.
- Задачи проекта и ожидаемые результаты, в том числе выявленная проблема, первоочередная цель проекта и его логическое обоснование, возможности для разрешения проблемы, выгоды для местного населения и для глобальной окружающей среды, устойчивость проекта в долгосрочной перспективе.
- Описание планируемых мероприятий, включая четкий график.
- Вовлеченность и участие сообщества на всех этапах разработки и осуществления проекта (в необходимых случаях — с особым учетом гендерных аспектов и озабоченности уязвимых групп местного населения)
- Детализированный бюджет, в том числе сумма, запрашиваемая из средств ПМГ, и объём софинансирования (денежные средства и материальный вклад).
- План мониторинга и оценки на этапе осуществления проекта и по его завершении.

В дополнение, заявитель может предстаито **резюме** (краткое изложение) проектного предложения, включая краткое описание всех компонентов, подробно описанных в проектном предложении.

5. Рассмотрение проектного предложения ННК.

За рассмотрение и утверждение проектных предложений несет ответственность Национальный Наблюдательный Комитет (ННК) при содействии со стороны Национального координатора (НК) ПМГ ГЭФ.

После получения офисом ГЭФ/ПМГ в оговоренные сроки готовых проектных предложений (и в электронном, и в распечатанном виде) НК подтверждает получение предложения от организации-заявителя и составляет список проектных предложений для рассмотрения ННК. В процессе подготовки списка, при необходимости, может быть обсуждение с организацией-заявителем по доработке предложения. НК затем представляет проектные предложения для рассмотрения ННК.

НК может также представить на рассмотрение ННК дополнительную информацию о предлагаемом проекте, в том числе результаты консультаций или визитов на места. Состав ННК подобран так, чтобы обеспечить полное и самостоятельное (независимое) обсуждение, в том числе совместное рассмотрение всех соответствующих проблем и точек зрения.

ННК принимает свои решения на основе консенсуса, а не просто формальным голосованием. Заключительное обсуждение проекта проводится без участия организации-заявителя.

Решением ННК может быть рекомендовано, чтобы:

- Проектному предложению был предоставлен грант для финансирования и выполнения;
- Проектное предложение было отклонено, и что ему не может быть предоставлена поддержка ГЭФ/ ПМГ;
- Проектное предложение было доработано в части его формулирования или уточнения компонентов и позже было представлено на рассмотрение ННК.

Во всех случаях обоснование решения должно быть документировано и от имени ННК доведено Национальным Координатором до сведения организации-заявителю.

При рассмотрении проектных предложений члены ННК используют, как минимум, следующие критерии оценки:

Потенциал организации-заявителя

- Отвечает ли организация основным требованиям, предъявляемым для поддержки ОФ5 ПМГ ГЭФ?
- Продемонстрировала ли организация потенциал и опыт, достаточный для успешного выполнения проекта?

Цели и результаты проекта

- Отвечает ли предложенный проект основным критериям, изложенным в Страновой Программной Стратегии ОФ5 ГЭФ/ ПМГ Кыргызстана?
- Направляет ли предложенный проект усилия на решение одной из приоритетных проблем, обозначенных в глобальной стратегии ГЭФ/ПМГ (Приложение . «Стратегия ГЭФ/ПМГ Кыргызстана для операционной фазы 5 (ОФ 5) ГЭФ» . Таблица 2, стр.8)
- Уделяется ли в предложенном проекте особое внимание расширению прав и возможностей женщин, и/или уязвимых групп местных сообществ?
- Отчетливы и убедительны ли цели проекта? Представляют ли они собой хорошо продуманную интеграцию со стратегиями ГЭФ по охране окружающей среды и созданию устойчивых средств к существованию (источников дохода) местных сообществ?
- Соответствуют ли ожидаемые результаты поставленным целям? Если они выполнены, оказывают ли они существенное положительное влияние на решение экологических проблем и проблем по созданию устойчивых средств к существованию? (Являются ли они достаточно амбициозными, но при этом выполнимыми? Или они нереально амбициозны?)

Подход к проекту и план его реализации

- Представляет ли проект устойчивую стратегию или подход по достижению поставленных целей и ожидаемых результатов? Представлены ли предлагаемые виды деятельности в правильной последовательности?
- Включает ли план проекта в себя реалистичные подходы и мероприятия, которые обеспечат устойчивость воздействия проекта, деятельности по проекту или того, и другого?

- Являются ли оценки времени для выполнения проекта логичными и реалистичными?
- Являются ли предположения, лежащие в основе проекта точными и полными? Были ли приняты во внимание все существенные факторы риска с учетом внутренних и внешних условий?

Участие партнёров и местного сообщества

- При планировании и разработке проекта вовлекла ли организация все соответствующие заинтересованные стороны и провела ли с ними консультации, включая отдельных членов сообществ, интересы которых будут затронуты?
- Оказали ли поддержку или выразили ли готовность партнёры проекта поддержать отдельные группы в заинтересованных сообществах?
- Включены ли в план проекта эффективные и соответствующие меры по обеспечению участия и поддержки членов сообщества и заинтересованных сторон на протяжении всего периода выполнения проекта?
- Есть ли у организации соответствующие планы включить сообщества, интересы которых были затронуты, в мониторинг и оценку проекта и во время, и после его выполнения?
- Поможет ли предложенный проект развитию потенциала сообществ и организаций (включая заявителя) для решения экологических проблем и проблем с обеспечением устойчивого жизнеобеспечения в эффективной и комплексной форме? И как этот развитый потенциал будет поддерживаться?

Среда, в которой реализуется проект

- Будет ли предложенный проект дополнять, укреплять или совместим с другими проектами в портфеле ПМГ ГЭФ Кыргызстана?
- Создаст ли предложенный проект конструктивные связи с более крупными проектами ГЭФ в стране или в регионе?
- Создаст ли предложенный проект новые и инновационные модели, которые могут быть воспроизведены на местном, национальном или международном уровне?
- Существуют ли исключительные обстоятельства, которые бы «сделали важным» финансирование этого проекта, несмотря на другие контр-причины?
- Привнесет ли проект значительное со-финансирование от других партнеров? Каково соотношение поддержки ГЭФ и со-финансирования?
- Есть ли у проекта стратегическое, долговременное партнерство и сотрудничество?

6. Осуществление проекта

Затем сторона, предлагающая проект, и страновое отделение ПРООН, действующее от имени ПМГ, подписывают официальный договор (меморандум) об осуществлении проекта. Гранты по линии ПМГ обычно выплачиваются частями: аванс для начала работ по проекту, промежуточные платежи (транши) по получении удовлетворительных отчетов о ходе реализации проекта и итоговый платёж — после удовлетворительного завершения проекта и получения итогового отчета.

Офис ГЭФ/ПМГ, члены ННК принимает активное участие в надзоре за осуществлением проекта, а также в его мониторинге и оценке.

Приложение II: Категории проектов

ПМГ ГЭФ предоставляет поддержку проектам, представленным сообществами, в соответствии со своей глобальной стратегией и страновой программной стратегией по четырем основным категориям:

- Демонстрация практик
- Развитие потенциала
- Прикладное исследование/анализ практик
- Распространение информации / установление контактов создание и поддержание сетей/диалог и обсуждение существующих практик и политики в какой-либо сфере деятельности

Демонстрационные проекты

Демонстрационные проекты проводят апробацию и показывают подходы и технологии на уровне сообществ в одном из пяти приоритетных направлений ГЭФ ПМГ (Биоразнообразие, Деградация земель и устойчивое управление лесным хозяйством, Изменение климата, Международные воды и СОЗы). Эти проекты должны стать лабораториями и катализаторами для развития и распространения новых подходов и инновационных решений.

Развитие потенциала, прикладное исследование/анализ практик, распространение информации / установление контактов создание и поддержание сетей/диалог и обсуждение существующих практик и политики в какой-либо сфере деятельности

Эти проекты направлены на усиление возможностей НПО и организаций местных сообществ, для решения глобальных экологических проблем с участием ГЭФ, а именно, для содействия выполнения Кыргызстаном обязательств по конвенциям, к которым он присоединился (Приложение IV: «Стратегия ГЭФ/ПМГ Кыргызстана для операционной фазы 5 (ОФ 5) ГЭФ» , Таблица 1, стр.7).

Такие проекты могут или не могут быть связаны с определенным демонстрационным проектом, подходом или деятельностью. Они часто включают в себя тренинг, налаживание контактов или укрепление организации в целях усиления приверженности и возможностей сообществ в эффективном и комплексном решении глобальных экологических проблем и проблем устойчивого жизнеобеспечения.

Они также должны иметь индикаторы в одном из пяти приоритетных направлений ГЭФ ПМГ (Биоразнообразие, Деградация земель и устойчивое управление лесным хозяйством, Изменение климата, Международные воды и химические вещества).

Здесь могут быть также некоторые проекты, связанные с распространением информации, мониторингом и анализом воздействия на стратегию и диалоги по реализации стратегии.

Приложение III: Индикаторы ожидаемых глобальных экологических выгод от мероприятий проекта

Биоразнообразие

- Площадь участков (в гектарах), охраняемых сообществом и непосредственно охватываемая деятельностью проекта;
- Гектары охраняемых государством территорий, на которые проектом будет оказано непосредственное влияние;
- Гектары особо важных экосистем чей охранный статус улучшился;
- Гектары производственных ландшафтов, на которых будут применены методы устойчивого использования ресурсов;
- Общая стоимость продуктов биоразнообразия/оказанных экосистемных услуг (в долларах США)

Изменение климата

- Тонны выброса CO₂, которых удалось избежать в результате применения низкоуглеродных технологий:
 - Мероприятия с использованием возобновляемой энергии
 - Примеры использования низкоуглеродного транспорта
 - Меры по повышению энергоэффективности
 - Другие
- Количество членов сообщества, показавших или использовавших технологии с низким выбросом парниковых газов;
- Общая стоимость предоставленной энергии, технологий и транспортных услуг (в долларах США);
- Гектары земли, на которых были применены способы улучшенного землепользования и повышения устойчивости к климатическим изменениям;
- Тонны CO₂, выброса которых удалось избежать за счет применения способов улучшенного землепользования и повышения устойчивости к климатическим изменениям;

Деградация земельных ресурсов и устойчивое управление лесами

- Гектары земли, на которых применяются методы устойчивого управления лесными ресурсами, сельским и водным хозяйством;
- Гектары восстановленных деградированных земель;
- Число сообществ, демонстрирующих методы устойчивого управления земельными и лесными ресурсами

Международные воды

- Гектары бассейнов рек/озер, на которых применяются методы устойчивого управления и вносится вклад в СПД;
- Гектары побережий или участков рыбной ловли ресурсы которых используются устойчиво;
- Объём загрязнения водных ресурсов (в тоннах) от источников загрязнения, расположенных на суше, которого удалось избежать.

Химические вещества, включая СОЗы

- Тонны твердых отходов, сжигания которых удалось избежать с помощью альтернативных методов размещения и утилизации;
- Килограммы устаревших пестицидов, складированных и утилизированных надлежащим образом;
- Килограммы вредных химических веществ, использования или поступления которых в окружающую среду удалось избежать.

Влияние на стратегии, развитие потенциала и инновации (во всех приоритетные направления)

- Количество продемонстрированных систем мониторинга за окружающей средой основанных на уровне и ресурсах местных сообществ
- Количество консультативных механизмов, созданных в рамках конвенции Рио-де-Жанейро
- Количество инноваций или новых разработанных/использованных технологий
- Количество местных или региональных стратегий/подходов/практик, на которые было оказано влияние
- Количество национальных стратегий/подходов/практик, на которые было оказано влияние

Средства существования и устойчивое развитие (для всех категорий проектов)

- Количество участвующих членов сообщества (с разбивкой по полу и возрасту) * *обязательно для всех проектов;*
- Количество дней, на которые был сокращен период нехватки продовольствия;
- Количество ученико/дней посещения, которое было увеличено в школах;
- Количество домашних хозяйств, которые получили доступ к чистой питьевой воде;
- Укрепление и увеличение средств существования за счет сокращения расходов, увеличения прибыли и/или других средств (в долларах США).

Расширение прав и возможностей (для всех категорий проектов)

- Количество образованных или зарегистрированных НПО/организаций местных сообществ;
- Количество представителей уязвимых групп, которым была оказана непосредственная поддержка;
- Количество проектов под руководством женщин, которые получили непосредственную поддержку;
- Количество достигнутых стандартов качества/фирменных марок или внедренных инновационных финансовых механизмов.

Стратегия ГЭФ/ПМГ Кыргызстана для операционной фазы 5 (ОФ 5) ГЭФ

Содержание

Список сокращений.....	2
1. Страновая программа ПМГ – краткая предыстория	
1.1. Продолжительность деятельности и результаты, достигнутые в рамках программы малых грантов, как глобальной программы.....	4
1.2. Отправные точки страновой стратегии программы малых грантов ПМГ, основные партнеры и существующие источники со-финансирования	5
2. Область деятельности программы ГЭФ/ПМГ среди других инициатив	
2.1. Ратификация соответствующих Конвенций Рио-де-Жанейро и соответствующие национальные механизмы планирования	7
2.2. Поддержка страновой программой реализации национальных приоритетов по отношению к стратегическим приоритетам ГЭФ-ОФ5.....	8
2.3. Место ГЭФ/ПМГ Кыргызстан по отношению к глобальным проектным целям ОФ5 ГЭФ/ПМГ и к национальным приоритетам.....	11
3. Значение результатов по развитию потенциала, сокращению бедности, решения гендерных вопросов для ПМГ	13
4. Ожидаемые итоги, индикаторы и деятельность страны в ОФ5	15
5. План мониторинга и оценки	
5.1. План мониторинга и оценки на уровне отдельных проектов ПМГ	20
5.2. Участие местных заинтересованных сторон	21
5.3. Объединение результатов портфеля отдельных проектов ПМГ на уровне страновой программы	22
6. План преобразования информации в опыт, навыки и знания (управление знаниями)	
6.1. План по сбору, обмену и распространению накопленного опыта и успешных практик	23
6.2. Пути информирования и влияния на политику на местном, региональном и национальном уровнях	24
6.3. Использование опыта и знания ГЭФ/ПМГ для распространения и расширения масштабов успешных практик и опыта, полученного из проектов ПМГ.....	24
7. План привлечения и мобилизации ресурсов	
7.1. Устойчивость программы ГЭФ/ПМГ Кыргызстан	25
7.2. Стратегическое партнерство	25
Приложение 1: Индикаторы ГЭФ/ПМГ ОФ 5 на уровне проектов	26

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АБР	Азиатский банк развития (ABD)
АРИС	Агентство развития и инвестирования сообществ Кыргызской Республики (ARIS)
АП	Ассистент программы (РА)
АСМСПИК	Адаптированные к стране мероприятия по смягчению последствий изменений климата в рамках РКООНИК (НАМА)
ВБ	Всемирный Банк (WB)
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения (WHO)
ВПЛ	Вынужденно перемещённые лица (IDPs)
ГЭФ	Глобальный экологический фонд (GEF)
ГЭФ/ПМГ	Программа малых грантов Глобального экологического фонда (GEF/SGP)
ГИЗ	Германское общество международного сотрудничества (GIZ)
ГИС	Географическая информационная система (GIS)
ГСП	Глобальная система позиционирования (GPS)
ДЗ	Деградация земель (LD)
ДССБ ВБ	Документ Всемирного Банка по стратегии снижения бедности (PRSP WB)
ЖАЙКА	Японское агенство по международному сотрудничеству
ИК	Изменения климата (CC)
ИУВР	Интегрированное управление водными ресурсами
КБР	Конвенция ООН о биоразнообразии (CBD)
КООНБО	Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием (UNCCD)
МоВ	Меморандум о взаимопонимании (MoU)
МРНПП	Мероприятия по разработке национального портфеля проектов по ГЭФ-5 (NPFE)
МФОККиКП	Международная Федерация Обществ Красного Креста и Красного Полумесяца (IFRC)
МЧР	Механизм чистого развития
НК	Национальный координатор (NC)
ННК	Национальный Наблюдательный Комитет (NSC)
НПВ СК	Национальный план выполнения Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях (NIP SC)
НПД	Национальная программа действий по КООНБО
НПО	Неправительственные организации (NGOs)
НССБиПД	Национальная стратегия сохранения биоразнообразия и план действий (NBCSAP)
ОГО	Организации гражданского общества (CSOs)

ОМО	Организации местных сообществ,(CBOs)
ООН	Организация Объединенных Наций (UN)
ОФ5	Операционная фаза 5 ГЭФ (OP5 2011-2014)
ПГ	Парниковые газы (GHG)
ПоН	Соглашение, протокол о намерениях (LoU)
ПРООН	Программа развития ООН
ПЭУ	Плата за экосистемные услуги (PES)
РК ООН ИК	Рамочная Конвенция ООН по изменению климата (UNFCCC)
РП	Развитие потенциала (CD)
СМИ	Средства массовой информации
СК	Стокгольмская конвенция о СОЗах (SC)
СО	Страновой офис (CO)
СВОД	Сокращение выбросов от обезлесивания и деградации земель
СОЗы	Стойкие органические загрязнители (POPs)
СПВР	Система прозрачности выделения ресурсов (STAR)
СПД	Стратегические программы действий по общим международным водам (SAPs)
ССНП	Страновая самооценка национального потенциала в сфере управления глобальной природоохранной деятельностью в рамках ГЭФ (NCSA)
СССР	Союз Советских Социалистических Республик (USSR)
СУЛХ	Совместное управление лесным хозяйством (CFM)
УЗ	Управление знаниями или преобразование информации в опыт, навыки и знания (KM)
УУЗР	Устойчивое управление земельными ресурсами (SLM)
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (FAO)
ЦГУП	Центральная группа по управлению проектом ПМГ (CPMT)
ШАРС	Швейцарское Агентство по развитию и сотрудничеству (SDC)
ЮНЕП	Программа ООН по окружающей среде (UNEP)
ЮНОПС	Офис ООН по обслуживанию проектов (UNOPS)
ЮСАИД	Агентство США по международному развитию (USAID)

Страновая программная стратегия использования грантовых средств ОФ5

Страна: КЫРГЫЗСТАН

Ресурсы, которые будут инвестированы:

1,300,000 долларов США²

1. Страновая программа ПМГ – краткая предыстория

1.1. Продолжительность деятельности и результаты, достигнутые в рамках глобальной ПМГ

ПМГ имеет хорошие позиции в Кыргызстане, и достигнуты значительные успехи в результате почти 10 лет работы. В 8 географических районах участие ГЭФ/ПМГ способствовало некоторым положительным сдвигам в решении глобальных экологических проблем, сокращении бедности и расширении прав и возможностей местных сообществ: Кыргыз Ата – Фергана, Кулун Ата – Карашоро, Баубаш-Ата, Западный Тянь-Шань, Внутренний Тянь-Шань и Центральный Тянь-Шань, Иссык-Куль. ПМГ создала децентрализованную и эффективную систему управления, а также механизм действий на местном уровне. Деятельность ПМГ в Кыргызстане целенаправленна и осуществляется в полном соответствии с приоритетами ГЭФ.

А) В местные органы управления/местные сообщества внедрены новые подходы к более эффективному управлению биоразнообразием



Рис. 1. Восстановление пойменной растительности с помощью механизма возврата средств, Аксы́йский район

Новые подходы, такие как механизмы возврата средств, пополняемые фонды, взимание платежей с обычных посетителей и паломников за охрану и сохранность экосистем были внедрены в 15 проектах. Тем самым была оказана помощь 42 семьям (около 200 человек) и 7 юридическим лицам (11 ОМО и 4 НПО) и косвенно 540 семьям (около 2300 человек), 3 органам местного самоуправления и 2 государственным природным заповедникам (Падыша-Ата и Сары-Челек) и 1 Национальному природному парку (Кара-Шоро). Территории, которые сохраняются и используются устойчивым путем с помощью различных защитных мер, составляют 4300 гектаров. Проектные территории – это места обитания 4 видов растений, 3 видов насекомых, 2 видов птиц, включенных в Красную Книгу Кыргызстана, 3 вида из них являются эндемиками.

В) Местные органы власти/местные сообщества ознакомлены с альтернативными источниками энергии

В 2005-2010 гг. в 8 приоритетных областях деятельности ПМГ в Кыргызстане было реализовано более 40 проектов, направленных на то, чтобы показать преимущества использования биогазовых установок, солнечных коллекторов и печей, батарей, Архимедова винта с экологической и экономической точек зрения. По расчетам, проекты в одном из основных направлений деятельности: «Изменение климата» предотвратили вырубку деревьев и кустарников на площади не менее 106 гектаров (это около 2.3 тонн сохраненного и депонированного CO₂ в год в течение



Рис. 2. Местная больница, оборудованная солнечными коллекторами

² Ресурсы ОП5 ПМГ представляют собой общую сумму, выделяемую ГЭФ в виде основных грантов, ожидаемые ресурсы СПВР, а также других источники финансирования третьих сторон.

10-15 лет) и снижение выбросов парниковых газов в следующих объемах (в кг в год): NO₂ – 2,7 кг, SO₂ – 15,3 кг, CO – 11,2 кг, CO₂ – 3302, 2 кг в год. Расчет был сделан на основе предположения, что процесс сжигания топлива продолжается 60-90 дней в году, а потребляемый объем топлива был взят по минимальным нормативам.

С) Местные сообщества ознакомлены с методами общинного устойчивого управления пастбищами



Рис.3. Многофункциональное использование пастбищ, Алайский район

Ограждение участков посева трав, многофункциональное использование пастбищных ресурсов, оборотные фонды семян эспарцета – это инновационные технологии, реализованные на 3 охраняемых территориях. На 2431 гектарах земли были запланированы различные меры с целью устойчивого использования в рамках проектов по направлению «Деградация земель». По сравнению с технически сложными альтернативами, такие меры были относительно недорогими, помогли укрепить средства существования путем поддержки экологически дружелюбного производства, их преимущество также состояло в поглощении и удержании парниковых газов, демонстрации связи между адаптационными мерами к изменению климата и смягчением последствий изменений климата.

ГЭФ/ПМГ в Кыргызстане функционирует с 2001 года и к настоящему времени достигла статуса: «**Категория 2b**» по классификации ГЭФ. Была оказана поддержка 230 проектам (169 из них удовлетворительно завершены) в сумме более 3 миллионов долларов США.

Страновая программа, относящаяся к «Категории 2b», должна быть сосредоточена на воспроизведении опыта, расширении масштабов и проблематики успешных проектов, а также на создании полезного опыта управления знаниями через локальные сети НПО, которые оказывают влияние на местные и национальные планы развития и принятие политических решений. Эта деятельность поддерживается членами ННК, которые проявляют активность не только при рассмотрении предложений, но также при формировании политики и мобилизации ресурсов, организации со-финансирования в денежном и материальном выражении в соотношении 1:1, создания платформы или сети управления знаниями.

1.2. Отправные точки страновой стратегии ПМГ, основные партнеры и существующие источники со-финансирования.

С момента обретения независимости в 1991 г. развитие Кыргызстана определялось имеющимися природными ресурсами, относительно высоким уровнем человеческого потенциала и сочетанием возможностей и проблем, унаследованных от бывшего СССР. Тем не менее, существовали следующие положительные моменты социального развития: активизация гражданского общества, появление примеров успешного сотрудничества государственных и общественных структур.

К сожалению, это рациональное направление экономической политики сопровождалось усилением авторитарных, антидемократических тенденций в политической сфере, которое стало главной причиной роста бюрократии, неэффективности основных государственных учреждений, масштабной коррупции и кумовства, что в конечном итоге привело к революционным событиям весной 2005 и 2010 гг. Все эти процессы привели к нынешней ситуации в Кыргызстане.

Тенденции в трансформации природных ресурсов. Многие экосистемы были по существу разрушены в результате деятельности человека за последние годы. Резкое изменение мест обитания и прямое изъятие растений и животных из природы привели к исчезновению некоторых видов (11 видов) и к угрозе исчезновения и существования других видов (около 150 видов).

Изменения климата. Существующие модели ожидаемых климатических изменений всё ещё не так точны как хотелось бы. Тем не менее, изменения действительно происходят и их размах превышает исторически наблюдаемые в Кыргызстане. Основываясь на международном опыте и проведённых отечественных исследованиях были определены следующие секторы, наиболее уязвимые изменениям климата:

- водные ресурсы
- здравоохранение
- сельское хозяйство
- риск бедствий, вызванных гидрометеорологическими опасностями

Международные воды. Почти все реки Кыргызстана можно считать международными водами (по определению ГЭФ), потому что их бассейны расположены на территории нескольких стран. Качество международных и внутренних вод далеко не в отличном состоянии. Вопросы управления водными ресурсами стали политически острыми в Средней Азии вследствие различных подходов стран, расположенных выше по течению (Таджикистан, Кыргызстан) и ниже по течению (Казахстан, Туркменистан, Узбекистан).

Деградация земель. Сокращение плодородности пахотных земель, продуктивности пастбищ и лесов являются основными индикаторами опустынивания в Кыргызстане. Опустынивание вызвано экологически нерациональной деятельностью человека, такой как чрезмерное использование земель, перевыпас, обезлесивание и неадекватные методы орошения. В результате, более 90% общей площади сельскохозяйственных площадей республики подвержено опустыниванию. Преобладает мелко-масштабное сельское хозяйство, и по этой причине тормозится введение надлежащих сельскохозяйственных технологий.

Стойкие органические загрязнители. Была проведена инвентаризация источников стойких органических загрязнителей, в результате которой выявлено значительное влияние СОЗов на здоровье населения. Существующая национальная система контроля СОЗов в основном существует на бумаге из-за недостаточного потенциала национальных учреждений: компетентности персонала, устаревшего оборудования, отсутствия знания и желания следовать принятым нормам.

Основные партнеры. ПМГ создала довольно децентрализованную и эффективные систему управления и механизм действия на местном уровне, однако, она использовала весь свой человеческий и институциональный потенциал для реализации проектов в сельской местности, никаких ресурсов не было направлено на координацию и поиск средств/со-финансирования деятельности на национальном уровне.

Есть несколько программ, работающих на уровне местных сообществ и с ОМО в Кыргызстане. Это: Фонд «Сорос-Кыргызстан», ЮСАИД, Германское общество по международному сотрудничеству, программа сельских инвестиций Всемирного Банка.

Институциональные и рабочие связи были установлены с национальным НПО «САМР Ала-Тоо», поддерживаемым Швейцарской Программой Центрально-Азиатского Горного Партнерства. Был подписан ПоН о совместном параллельном финансировании основных видов деятельности на уровне сообществ. Хорошие рабочие отношения установлены с проектом «Устойчивое землепользование в высокогорных районах Памира и Памиро-Алая», поддерживаемым ЮНЕП. ФАО недавно начала свой собственный проект в Кыргызстане. Были установлены рабочие отношения с персоналом по реализации проекта ФАО.

Сотрудничество ПМГ и представительств ПРООН/ОН довольно слабое. Хотя есть некоторое сотрудничество между ПМГ и областными офисами ПРООН, сотрудничество на национальном уровне весьма ограниченное по сравнению с существующими возможностями. Сотрудничество с местными агентствами ООН еще слабее. Есть только один пример успешного сотрудничества с местными агентствами ООН. Это проект KYR/SGP/OP4/Y3/CORE/2010/04,

поддерживаемый совместно со страновым офисом ВОЗ в рамках программы ВОЗ «Защита здоровья от изменений климата».

Государственное агентство по охране окружающей среды и лесному хозяйству позитивно относилось к ПМГ и имеет большие возможности по координации и переадресации иностранной помощи в стране. Это касается и центрального правительства и, в частности, местных органов власти.

В качестве продолжения стратегии партнерства, ПМГ внесены дополнения к стандартным MoB между ЮНОПС и грантополучателями об обязательном создании местных комитетов управления проектами. Местные комитеты управления проектом состоят из местных представителей органов самоуправления, представителей местных отделений таких государственных учреждений, как Государственное агентство по охране окружающей среды и лесному хозяйству, Государственное агентство по туризму, Национальная Академия наук и представителей программ странового офиса ПРООН, работающие в том же административном подразделении (Айыльный округ), представители учреждений, предоставляющих софинансирование. Руководители проектов подотчетны местным комитетам управления проектом

Существующие источники со-финансирования. В рамках ОФ5 ГЭФ Кыргызская Республика получила поддержку от ГЭФ через СПВР для приоритетных областей по изменению климата – **2 млн. долларов США**, сохранению биоразнообразия – **1.5 млн. долларов США**, деградации земель – **3.05 млн. долларов США** или в общей сумме **6.55 млн. долларов США**.

Средства СПВР для ГЭФ/ПМГ Кыргызстан составляющие **0.8 млн. долларов США** в соответствии с решением национального операционного должностного лица ГЭФ (Государственное агентство по охране окружающей среды и лесному хозяйству, письмо 01-21/1643 от 26.08.2010) окажет поддержку демонстрационным проектам по УУЗР.

Процедура привлечения иностранных средств для проектов ГЭФ/ПМГ достаточно ясная и можно сформулировать эту процедуру вкратце следующим образом: «Деньги ГЭФ/ПМГ и ваши деньги». Согласно этой формуле, обе стороны могут быть довольны привлечением средств других доноров. Привлечение частных средств таким же путем проблематично, потому что это означает, что средства ГЭФ/ПМГ будут использованы для чьего-то частного бизнеса.

Львиная доля в со-финансировании в материальной форме предоставляется грантополучателями и органами местного самоуправления. Но со-финансирование программ и проектов, предоставленное грантополучателями в денежном выражении, достигло предела. Местные сообщества не могут дать больше того, что у них есть. Соответственно, частный сектор становится основным потенциальным ресурсом устойчивости проектов, и в меньшей степени – программы.

2. Область деятельности программы ГЭФ/ПМГ среди других инициатив

2.1. Ратификация соответствующих Конвенций Рио и соответствующие национальные механизмы планирования

Таблица 1.

Список соответствующих конвенций и национальных/региональных планов или программ

Конвенции Рио + национальные механизмы планирования	Дата ратификации / завершения
Конвенция ООН по биологическому разнообразию	Закон Кыргызской Республики от 26.07.1996, № 40
Национальная стратегия сохранения биоразнообразия и план действия	Постановление Правительства Кыргызской Республики от 03.08.2002, №524
Рамочная Конвенция ООН об изменении климата	Закон Кыргызской Республики от 14.01.200, № 11
Национальные сообщения по UNFCCC (1 ^о , 2 ^о , 3 ^о)	1 ^о Национальное сообщение, 2003 2 ^о Национальное сообщение, 2008

Конвенции Рио + национальные механизмы планирования	Дата ратификации / завершения
Национальные мероприятия по предотвращению изменений климата по РКИК ООН (Рамочная конвенция ООН об изменении климата)	Нет данных
Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием	Закон Кыргызской Республики от 21.07.1999, № 85
Национальная программа действий по UNCCD (Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием) (НПД)	Поддержана донорским сообществом в феврале 2006 г., Национальная Рамочная Программа по управлению земельными ресурсами на 2006-2016 г.г. (НРП) была утверждена Правительством Кыргызской Республики в рамках Инициативы Стран Центральной Азии по Управлению Земельными Ресурсами
Стокгольмская конвенция о СОЗах	19.07.2006, № 114
Национальный план выполнения по СК	Постановление Правительства Кыргызской Республики от 3.07.2006, №371р
Документы по Стратегии по снижению бедности (ВБ)	2007
Национальная самооценка национального потенциала в сфере управления глобальной природоохранной деятельностью (ВОНП)	2005
Работа по разработке национального портфолио проектов по ГЭФ-5	Нет данных
Стратегические программы действий по общим международным водам	В рамках Международного фонда спасения Арала (МФСА), в Центральной Азии была создана Межгосударственная координационная водохозяйственная комиссия (МКВК). Соглашение между Правительством Кыргызской Республики и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области охраны окружающей среды (1997 г.), в рамках которого Государственное Агентство по охране окружающей среды и лесному хозяйству с 2001 г способствует совместному мониторинг у трансграничной реки Чу и ее основных притоков.

2.2. Поддержка страновой программы ПМГ реализации национальных приоритетов в связи со стратегическими приоритетами ГЭФ-5.

Кыргызстан выбрал другую процедуру вместо МРНПП для определения национальных приоритетов по ГЭФ-5. В апреле 2011 г. Правительством была создана Межведомственная Комиссия по вопросам партнерства с ГЭФ.

Первое заседание этой Межведомственной Комиссии по вопросам партнерства с ГЭФ состоялось 5 июля 2011 г. Были обсуждены основные перспективные направления сотрудничества Кыргызстана с ГЭФ. Было запланировано, что до следующего заседания члены экспертной группы представят ряд проектных предложений по использованию средств ГЭФ-5. На следующем заседании Комиссия рассмотрит предложения и представит некоторые из них на рассмотрение в Секретариат ГЭФ. Ожидаемое количество средств ГЭФ-5 для Кыргызстана составляет около 8 млн. долларов США, включая средства ГЭФ/ПМГ.

На основании содержания указанных выше предложений, представленных в Секретариат ГЭФ, будут сделаны необходимые поправки в программу поддержки ГЭФ/ПМГ в Кыргызстане после обсуждений ННК.

Тем не менее, стратегическая цель государственной политики в области охраны окружающей среды остается неизменной – сохранение природных экосистем, поддержание их целостности и жизнеобеспечение функций для устойчивого развития, повышение качества жизни,

улучшение здоровья населения и демографической ситуации и обеспечение экологической безопасности страны (Отчет «Экологический Обзор Кыргызской Республики», Государственное агентство по охране окружающей среды и лесному хозяйству при Правительстве Кыргызской Республики, 2009).

Страновая программа ПМГ будет использовать ресурсы ОФ5 пропорционально по приоритетным направлениям для поддержки реализации национальных приоритетов в отношении стратегических приоритетов ГЭФ-5 путем предоставления помощи, а также координации гражданского общества и проектов, основанных на местных сообществах, чтобы помочь стране в достижении своих приоритетных задач и целей глобальных конвенций:

Таблица 2.

Стратегические цели ГЭФ-5 и основные направления экологической политики в Кыргызстане

Стратегические цели ГЭФ-5	Основные направления экологической политики в Кыргызстане*
Биоразнообразие	
1. Повышение устойчивости систем охраняемых территорий	Увеличение площади и расширение сети особо охраняемых территорий и реализация новых подходов для их функционирования
2. Внедрение принципов сохранения биоразнообразия и устойчивого использования в производственные секторы и ландшафты/акватории	Внедрение сохранения биоразнообразия и устойчивого использования в капитализацию ценностей ландшафтов и развитие секторов с учетом вопросов адаптации к изменению климата, развития экологического туризма и нужд местного сообщества
Создание потенциала для реализации Картахенского протокола по биобезопасности	Поддержка в продвижении национальных правовых рамок и механизмов по биобезопасности; Пилотирование демонстрационных проектов по поддержке местных практик в агробиоразнообразии
Создание потенциала по обеспечению доступа к генетическим ресурсам и совместного распределения выгод	Нет данных
Интегрировать обязательства по КБР в национальные процессы планирования с помощью стимулирующих мероприятий	Разработка и реализация национальной стратегии и плана действий по биоразнообразию
Изменение климата	
Содействие демонстрации, внедрению и передаче инновационных технологий с низким уровнем выброса углерода	Внедрение экономических механизмов, в том числе МЧР, регулирующих качество воздуха,
Содействие трансформации рынка для повышения энергоэффективности в промышленности и строительном секторе	Продемонстрировать, разработать правовую базу и механизмы для повышения энергоэффективности в промышленности и строительном секторе
Содействовать инвестициям в технологии использования возобновляемых источников энергии	Развивать законодательную основу для поощрения инвестиций в возобновляемые источники энергии; Демонстрация и внедрение технологий использования нетрадиционных и возобновляемых источников энергии
Продвигать энергетически эффективные транспортные и городские системы с низким уровнем выброса углерода	Нет данных
Продвигать сохранение и увеличение запасников/накопителей углерода с помощью устойчивого управления землепользованием, изменениям в землепользовании и лесном хозяйстве	Демонстрация моделей и разработка политики по содействию совместному управлению лесным хозяйством (СУЛХ)
Поддержка стимулирующей деятельности и создание потенциала	Подготовка третьего Национального Сообщения по РК ООН ИК Разработка и реализация Национального плана действий по адаптации к изменению климата

Стратегические цели ГЭФ-5	Основные направления экологической политики в Кыргызстане*
Международные воды	
Катализировать многострановое сотрудничество чтобы сбалансировать конфликтующих водопользователей в трансграничных бассейнах поверхностных и подземных вод с учётом климатической изменчивости и изменений климата	Принятие/реализация принципов интегрированного управления водными ресурсами в национальной и местной политике и правовых реформах; Комплексный подход к управлению водными ресурсами; Усиление потенциала по управлению и охране водных ресурсов в контексте климатической изменчивости и изменений климата
Катализировать многострановое сотрудничество для восстановления морского рыболовства и сокращения загрязнения побережья и крупных морских экосистем с учётом климатической изменчивости и изменений климата	Неприменимо
Поддержка развития базового потенциала, обучения основанного на собственном опыте, а также целевых исследований, необходимых для совместного управления трансграничными водными системами на основе экосистемного подхода	Разработать концепцию решения трансграничных экологических проблем в сотрудничестве с соседними государствами
Содействие эффективному управлению морских районов, находящихся за пределами национальной юрисдикции, направленному на предотвращение истощения рыболовства-совместно с биоразнообразием	Неприменимо
Деграация земель	
Поддержание или улучшение потока услуг агро-экосистем для обеспечения уровня жизни местных сообществ	Разработка Национальной Концепции по землепользованию в новых рыночных условиях с учетом появления владельцев земли; Утверждение организационных мер для укрепления само управления, которые способствуют развитию местных инициатив землепользования
Создание устойчивых потоков услуг лесных экосистем в засушливых районах, в том числе обеспечение средств существования людей, зависящих от лесов	Внедрение новой стратегии ведения лесного хозяйства для обеспечения естественного возобновления лесов и повышения их защитных функций путем организации соответствующей лесоводческой деятельности и управления лесными ресурсами; Разработка комплексных планов управления для каждого лесхоза, лесничества и отдельного хозяйства.
Сокращение нагрузок на природные ресурсы от конкурирующих видов землепользования в более разнообразных ландшафтах	Эффективное сотрудничество и механизм координации между секторами в УУЗР
Повышение потенциала для применения адаптивных средств управления в УУЗР	Обновление, утверждение и реализация Национального Плана действий по борьбе с опустыниванием, направленным на предотвращение и сокращение опустынивания
Химические вещества	
Сокращение использования /производства/ высвобождения СОЗов; в том числе и «новых СОЗов»; Демонстрация мер по уменьшению количества ртути	Национальный план выполнения Стокгольмской конвенции; Разработка национальной стратегии управления отходами; Разработка плана действий по выполнению Национальной Стратегии управления отходами; Рекультивация нефункционирующих хвостохранилищ в соответствии с принятыми стандартами; Создание мест для размещения токсичных отходов

* Выдержки из следующих национальных стратегических документов:

- Отчет «Экологический обзор Кыргызской Республики», Государственное Агентство по охране окружающей среды и лесному хозяйству при Правительстве Кыргызской Республики, 2009
- Концепция экологической безопасности, 2007
- Стратегия развития страны, 2007

2.3. Место ГЭФ/ПМГ Кыргызстан по отношению к глобальным проектным целям ОФ5 ГЭФ/ПМГ и к национальным приоритетам

Организационная ниша. Существует много программ и проектов, работающих на уровне сообществ с организациями гражданского общества в Кыргызстане. К ним относятся: Сеть Ага Хана по развитию, Фонд «Сорос-Кыргызстан», ЮСАИД, Германское общество международного сотрудничества, Агентство развития и инвестирования сообществ и др. (см. «Информационный ресурс о деятельности доноров в Кыргызской Республике», <http://www.donors.kg>)

Офис ПРООН в Кыргызстане имеет огромный опыт в поддержке развития ОГО в различных сферах, в том числе и по окружающей среде. ПРООН ГЭФ/ПМГ Кыргызстан видит свою собственную независимую роль в обеспечении глобальных экологических выгод через местные инициативы, но это не может быть сделано без участия заинтересованных сторон и поддержки других доноров. С применением СПВР возникла новая ситуация, требующая новых подходов к позиционированию ГЭФ/ПМГ в стране.

Управленческая стратегия Кыргызстан ГЭФ/ПМГ для ОФ5 заключается в консолидации партнерства со СО ПРООН, с новой логикой, что и ПМГ, и ПРООН стараются интегрировать их деятельность, продвигаясь к «синергии» и «комплементарности», это отражает горизонтальное (не вертикальное) взаимодействие на всех возможных уровнях.

Ниша деятельности. ГЭФ/ПМГ Кыргызстан, как часть глобального полномасштабного проекта ГЭФ: «5-я Операционная Программа Программы малых грантов ГЭФ» должна содействовать достижению проектной цели, и будучи программой, реализуемой по инициативе страны, должна соответствовать национальным приоритетам. Следующая таблица показывает основные направления предполагаемой деятельности ГЭФ/ПМГ для решения этой задачи.

Таблица 3.

Соответствие национальным приоритетам

Проектные цели ОФ5	Основные направления экологической политики в Кыргызстане*	Место ГЭФ/ПМГ Кыргызстан
<u>Непосредственная задача 1 ОФ5</u> <u>ПМГ:</u> Повышение устойчивости охраняемых территорий и территорий, сохраняемых местным населением и местными сообществами посредством действий самих сообществ	Увеличение площади и расширение сети особо охраняемых природных территорий и внедрение новых подходов для их функционирования	Поддержка участия местных сообществ и их вовлечённости в создании и управлении охраняемых природных территорий
<u>Непосредственная задача 2 ОФ5</u> <u>ПМГ:</u> Внедрение сохранения биоразнообразия и устойчивого использования в производственные секторы и ландшафты/акватории посредством инициатив и действий местных сообществ	Внедрение сохранения биоразнообразия и устойчивого использования в капитализацию ценностей ландшафтов и развитие секторов с учетом вопросов адаптации к изменению климата, развития экологического туризма и нужд местного сообщества	Повышение осведомленности населения о местном биоразнообразии, имеющем глобальное значение. Продвижение местного биоразнообразия для использования в экологическом туризме. Облегчение доступа к более широким рынкам продуктам дикой природы и подлинным местным сельскохозяйственным продуктам
<u>Непосредственная задача 3 ОФ5</u> <u>ПМГ:</u> Содействие демонстрации, развитию и передаче технологий с низким уровнем выброса углерода на уровне местных сообществ	Демонстрация и внедрение технологий использования нетрадиционных и возобновляемых источников энергии	Содействие наилучшим региональным и национальным практикам местных сообществ в использовании нетрадиционных и возобновляемых источников энергии

Проектные цели ОФ5	Основные направления экологической политики в Кыргызстане*	Место ГЭФ/ПМГ Кыргызстан
<u>Непосредственная задача 4 ОФ5</u> <u>ПМГ</u> : Содействие и поддержка энергетически эффективного, низкоуглеродного транспорта на уровне местных сообществ		Повышение осведомленности об эффективном, низкоуглеродном транспорте на уровне местного сообщества
<u>Непосредственная задача 5 ОФ5</u> <u>ПМГ</u> : Поддержка хранения и улучшение запасников углерода с помощью устойчивого управления и климатостойчивости земледелия, изменений в землепользовании и лесном хозяйстве	Демонстрация моделей и разработка политики по содействию СУЛХ	Поддержка СУЛХ на землях местных сообществ Создание местными сообществами участков лесных насаждений дровяного назначения
<u>Непосредственная задача 6 ОФ5</u> <u>ПМГ</u> : Поддержание или улучшение потока услуг агро-экосистем и лесных экосистем для обеспечения средств существования местных сообществ	Внедрение в практику новых методов лесоводства, обеспечивающих естественное возобновление лесов и повышающих их защитные функции, посредством организации проведения адекватных лесоводческих мероприятий и регулирования лесопользования;	Поддержка в продвижении концепции ПЭУ Поддержка СУЛХ на землях местных сообществ
<u>Непосредственная задача 7 ОФ5</u> <u>ПМГ</u> : Сокращение нагрузок на уровне сообществ от конкурирующих видов землепользования (в более разнообразных ландшафтах)	Эффективные механизмы сотрудничества и координации между секторами в СУЛХ	Развитие потенциала вновь созданных комитетов управления пастбищами и ассоциаций водопользователей
<u>Непосредственная задача 8 ОФ5</u> <u>ПМГ</u> : Поддержка управления трансграничными водами с помощью инициатив местных сообществ	Разработать концепцию решения трансграничных экологических проблем в сотрудничестве с соседними государствами	Поддержка участия и вовлечения местных сообществ в разработку концепции
<u>Непосредственная задача 9 ОФ5</u> <u>ПМГ</u> : Стимулирование и поддержка отказа на уровне местных сообществ от СОЗ и химических веществ, вызывающих глобальную обеспокоенность	Национальный план выполнения Стокгольмской конвенции; Разработка Национальной стратегии управления отходами; Разработка Плана действий по реализации Национальной стратегии управления отходами; Рекультивация нефункционирующих хвостохранилищ в соответствии с принятыми стандартами; Создание мест для размещения токсичных отходов	Поддержка участия и вовлечения местных сообществ в разработку Национального плана выполнения Стокгольмской конвенции Повышение информированности о СОЗ местного населения, проживающего вблизи участков размещения токсичных отходов Сокращение использования стойких органических загрязнителей, путем внедрения заменителей и содействуя принятию более экологически чистой практики обращения с пестицидами.
<u>Непосредственная задача 10 ОФ5</u> <u>ПМГ</u> : Расширение и укрепление потенциала ОГО (в особенности, организаций местных сообществ, и организаций коренного населения) для участия в консультативных процессах; для применения менеджмента знаний в обеспечении соответствующего	Реализация долгосрочных устойчивых механизмов взаимодействия власти и гражданского общества в процессе принятия решений и их реализации, а также создание условий для реализации гражданских инициатив; Участие частного сектора и населения в устойчивом управлении	Развитие потенциала вновь созданных комитетов по управлению пастбищами и ассоциаций водопользователей. Поддержка СУЛХ на землях местных сообществ

Проектные цели ОФ5	Основные направления экологической политики в Кыргызстане*	Место ГЭФ/ПМГ Кыргызстан
потока информации; для реализации руководств по конвенциям; а также для мониторинга и оценки воздействия на окружающую среду и тенденций	природными ресурсами и расширении лесного фонда.	
<u>Межсекториальные результаты:</u> Сокращение бедности, средства существования и гендерные вопросы	Формулировка и реализация экономической политики, направленной на преодоление бедности; Упрощение доступа бедных в сельских и городских районах к работе и ресурсам; Пилотирование интеграции вопросов, связанных с бедностью и окружающей средой, в процессах субнационального (на уровне области), местного планирования и мониторинга; Укрепление институционального потенциала национального механизма по продвижению гендерного равенства. Обновление национального плана действий по гендерному равенству	Поддержка пилотирования интеграции вопросов бедности-окружающей среды-гендера в процессах местного планирования и мониторинга;

* Выдержки из следующих национальных стратегических документов:

- Указ Президента Кыргызской Республики «О совершенствовании взаимодействия органов государственной власти с гражданским обществом» от 29.10.2010, № 212
- Отчет «Экологический обзор Кыргызской Республики», Государственное Агентство по охране окружающей среды и лесному хозяйству при Правительстве Кыргызской Республики, 2009
- Концепция экологической безопасности, 2007
- Стратегия развития страны, 2007

3. Развитие потенциала, сокращение бедности и гендерные результаты для ПМГ

Развитие потенциала. Сектор неправительственных организаций, активно участвующих в экологической сфере, постепенно вырос за годы независимости. НПО легко открываются и регистрируются в Министерстве юстиции. Любой гражданин или группа граждан или юридическая неправительственная организация могут быть учредителем или учредителями НПО. На данный момент, в Кыргызстане более 7000 НПО. 300 из них могут быть признаны экологически ориентированными (оценка была сделана на основе списков рассылки электронных сетей Экоис, ИнфоИК, CarNet). В то же время простая процедура открытия создает некоторые сомнения относительно устойчивости и ответственности таких НПО, в которых основатель, руководитель и председатель Наблюдательного Совета является одним и тем же лицом.

Закон «О Жамаатах», подписанный Президентом Кыргызской Республики 21 февраля 2005 г., создал правовую базу для организаций местных сообществ. В соответствии с этим законом, жамаат (ОМО) может быть зарегистрирован органом местного самоуправления, если жамаат состоит как минимум из 10 семей, проживающих в той же местности. Это условие делает жамаат более надежной организацией по сравнению с НПО, созданным одним лицом.

Тем не менее, жамааты и их объединения находятся все еще на начальной стадии развития. Деятельность различных структур и внутренний потенциал ОМО, включая тематические и

профессиональные знания, мобилизацию населения, координацию и процедуру отчетности, следует рассматривать как фактор риска для устойчивости проекта.

ГЭФ/ПМГ Кыргызстан будет работать в тесном сотрудничестве с различными заинтересованными сторонами при разработке наиболее подходящих механизмов создания потенциала, позволяющим небольшим и неопытным ОМО стать успешными грантополучателями и найти решения экологических проблем на месте. Планировочные гранты предоставляют широкие возможности для такой деятельности.

ПМГ Кыргызстан будет предоставлять ресурсы для более опытных и хорошо известных НПО, которые будут промежуточными организациями по укреплению потенциала существующих и создающихся жамаатов.

Созданный потенциал останется в рамках различных организаций и местных сообществ через создание сетей, проведение мероприятий относительно обмена знаниями и опытом.

Сокращение бедности. ГЭФ/ПМГ Кыргызстан, как часть глобальной ПМГ, направлена на бедные слои населения, но не обязательно на самые бедные и маргинальные группы. Население в отдаленных и изолированных районах, которое контролирует природные ресурсы и располагает надежными социальными структурами является наиболее логичной целью интервенции ГЭФ/ПМГ.

Но, в этом случае, другие уязвимые группы населения, такие как бедные слои городского населения, вынужденные переселенцы, мигранты и сезонные работники, не будут иметь доступ к ресурсам ПМГ.

Обеспечение баланса в распределении ресурсов между этими двумя группами является одним из подходов в использовании ресурсов ГЭФ-5.

Помимо того, что местные сообщества должны снизить риск крайней бедности укреплением сети социальной безопасности, подстрахованной здоровой, правильно управляемой природной экосистемой, будет отдано предпочтение проектным предложениям с четким описанием того, как выделенные средства создадут денежные доходы. Инновационные подходы, такие, как использование рыночных механизмов, смешанные гранты и займы, компенсации за сохранение биоразнообразия и платежи за экосистемные услуги, приветствовались бы при разработке и реализации проектов.

Гендер. Цель учета гендерной проблематики при охране окружающей среды состоит в предоставлении равных возможностей для мужчин и женщин в качестве участников и бенефициариев. Необходимость учета гендерных вопросов, начиная с разработки проекта, его реализации и до оценки (весь цикл проекта) никогда не может быть переоценена:

- Простые инструменты гендерного анализа (данные распределенные по полу и возрасту, распределение труда между мужчинами и женщинами, их участие в принятии решений и т.д.) будут включены в заявочную форму проектного предложения
- На этапе обзора проектных предложений на заседаниях НК ГЭФ/ПМГ предпочтение будет отдано проектным предложениям, представленных женщинами, при равенстве других критериев
- Обязательное использование совместного планирования, совместного мониторинга и оценки вместе с надлежащей идентификацией уязвимых групп и женщин на основе некоторых социальных параметров (землевладение, пол главы домохозяйства, достаток, доступ к ресурсам и т.д.)
- Создание потенциала в гендерном анализе и учете гендерной проблематики персонала офиса ГЭФ/ПМГ
- Поиск НПО, работа которых направлена на решение гендерных вопросов, и их стимулирование / поддержка в инициации проектных предложений для планировочных грантов

4. Ожидаемые итоги, индикаторы деятельности в ОФ5

Таблица 5.

Структура ожидаемых итогов и результатов

Непосредственная задача1 ОФ5 ПМГ: Повышение устойчивости охраняемых территорий и территорий, сохраняемых местным населением и местными сообществами посредством действий самих сообществ			
Итоги	Индикаторы	Средства проверки	Деятель-ность
<i>Страны категории II должны быть в состоянии получить результаты «высокого уровня» в рамках каждой приоритетной области. Дополнения к результату более высокого уровня включены в рамки результатов как «Категория II Шаг вверх» и обозначены звездочкой(*)</i>	<i>Обновленный список индикаторов ОФ5 приведен в Приложении 1.</i>	<i>См. ниже, раздел 5</i>	<i>Приблизительно 1 число проектов³</i>
1.1. Усовершенствованные действия и практики на уровне местных сообществ и сниженное отрицательное воздействие на ресурсы биоразнообразия на охраняемых территориях и около них, а также на территориях, сохраняемых местными сообществами. (*) Надлежащие практики воспроизведены и их масштабы увеличены в установленном порядке вне территорий, поддерживаемых ПМГ	Оказано влияние на 4 гектара территорий, охраняемых местными сообществами (мазары, памятники природы, рекреационные зоны и т.п.) Разработаны и приняты 1 местные правила по согласованному использованию пожертвований	Сбор исходных данных, мониторинг участков посещения, рассмотрение отчетов грантополучател ей	1 1
1.2. Появление выгод на уровне местных сообществ от сохранения биоразнообразия на охраняемых территориях и около них, а также на территориях, сохраняемых сообществами (*) Устойчивые финансовые механизмы для создания прибыли определены и в установленном порядке опробованы	200 долларов США за продукцию биоразнообразия/услуги экосистем, произведенных или оказанных в течение сезона Разработаны и приняты 1 местные правила по согласованному использованию пожертвований и оплаты экосистемных услуг Количество посетителей, оплативших услуги и оказавших пожертвоавния Утвержденные правила	Мониторинг участков посещения, отчеты грантополучател ей, Отчет об оценке Проекта	1 1
Более широкое признание и интеграция территорий, сохраняемых коренным населением и местным сообществом, в государственную систему особо охраняемых природных территорий (*) Информация о признании территории, сохраняемой местным сообществом, в рамках систем охраняемых территорий на национальном уровне распространена в установленном порядке через имеющиеся сети	4 гектара значимых экосистем с улучшенным и утвержденным статусом охраны; 1 пример (утвержденные постановления) преобразования территории, сохраняемой местным сообществом, в юридически зарегистрированную охраняемую территорию (заказник)	Сбор исходных данных, мониторинг участков посещения, отчет грантополучател ей	1 1

³ В количестве проектов в ОП5 должны различаться проекты поддерживаемые из основных (базовых) средств, которые можно использовать по всем приоритетным направлениям ГЭФ) и проекты, поддерживаемые из не основных средств ГЭФ, которые должны быть непосредственно связаны с соответствующими приоритетными направлениями ГЭФ. В соответствии с решением Наблюдательного комитета ГЭФ (март 2010), до 20% не основных доступных ресурсов ГЭФ могут быть использованы для вторичных приоритетных направлений.

Итоги	Индикаторы	Средства проверки	Деятельность
Улучшенное понимание и информированность о важности и ценности биоразнообразия на уровне местного сообщества	60% членов ОМО, членов местного сообщества, учителя школ и дети, персонал органов самоуправления, участвующие в деятельности проекта к концу проекта могут назвать хотя бы 2 проблемы, связанные с биоразнообразием, и 2 примера местного вклада в сохранении биоразнообразия, за пределами деятельности, поддерживаемой ГЭФ/ПМГ	Сбор исходных данных, мониторинг участков посещения, отчет грантополучателей Выборочное исследование 5 групп при подготовке Отчета об оценке Проекта	3
(*) Экологические образовательные программы официально интегрированы в установленном порядке в школьные программы	Организованы и дополнительно оборудованы 3 постоянно действующие школьные выставки по биоразнообразию (уголок/классный кабинет) дополненные факультативными курсами по биоразнообразию в 3 селах, соседних с 3 государственными охраняемыми территориями (заповедникам)	Мониторинг участков посещения, отчет грантополучателей	
Непосредственная задача 2 ОФ5 ПМГ: Основное направление в сохранении биоразнообразия и устойчивом использовании продуктивности ландшафтов/морских ландшафтов и секторов с помощью инициатив и действий местного сообщества			
2.1. Улучшенное устойчивое использование биоразнообразия на уровне местного сообщества в производственных ландшафтах с помощью инициатив самих сообществ, улучшенные рамки и рыночные механизмы, включающие признанные экологические стандарты, учитывающие вопросы биоразнообразия (*) Рыночные механизмы и стандарты воспроизведены и расширены в установленном порядке	10 гектаров производственных ландшафтов, применяющих практики устойчивого использования 1 пример согласованной маркировки продукции местных ландшафтов (природных и производственных) Утвержденные правила	Сбор исходных данных, мониторинг участков посещения, отчет грантополучателей Отчеты грантополучателей Отчет об оценке проекта	2 1
2.2. Улучшенное понимание и информированность об устойчивом использовании биоразнообразия (*) Экологические образовательные программы официально интегрированы в школьные программы по мере необходимости	70 % взрослых членов 10 семей сообщили, что участвуют в проекте и показали улучшение понимания и информированности и могут назвать по крайней мере 2 практики интегрирования знаний по биоразнообразию в сельскохозяйственное производство Организована и оборудована 1 постоянная школьная выставка (уголок) по вопросам биоразнообразия в сельском хозяйстве, дополненная утверждёнными сельскохозяйственными факультативными курсами в 1 селе, соседнем с 1 государственной охраняемой территорией (заповедники)	Мониторинг участков посещения, отчет грантополучателей Отчет об оценке Проекта Выборочное исследование	1 1
Непосредственная задача 3 ОФ5 ПМГ: Содействие демонстрации, развитию и передачи низкоуглеродных технологий на уровне местных сообществ			

Итоги	Индикаторы	Средства проверки	Деятельность
<p>3.1. Инновационные технологии по низким выбросам ПГ использованы и успешно продемонстрированы на уровне местного сообщества</p> <p>(*)Расширение масштабов и воспроизведение передового опыта и уроков в установленном порядке</p>	<p>Предотвращено образование 300 тонн CO₂ в год</p> <p>* Количество тонн CO₂ будет пересчитано на основании конкретной деятельности проекта</p> <p>1 пример расширения доступа к возобновляемому источнику энергии с помощью схемы кредитования</p> <p>Ряд выданных кредитов и объем возвратных платежей</p>	<p>Мониторинг участков посещения, отчет грантополучателей</p> <p>Отчет об оценке Проекта</p>	<p>3</p> <p>1</p>
<p>Непосредственная задача4 ОФ5 ПМГ: Содействие и поддержка энергетически эффективного, низкоуглеродного транспорта на уровне местных сообществ</p>			
<p>4.1. Низкие уровни ПГ, связанных с транспортом, показаны на уровне местного сообщества.</p> <p>(*)Расширение масштабов и воспроизведение передового опыта и уроков по мере необходимости</p>	<p>1 тонна CO₂ в год</p> <p>Уменьшение расходов до 100 долларов США в год для каждого поставщика</p> <p>*Тонны CO₂ и точная стоимость в денежном выражении будет пересчитываться на основе проектных конкретных мероприятий</p>	<p>Мониторинг участков посещения, отчет грантополучателей</p>	<p>1 проект по продвижению велосипедов в службе доставки</p>
<p>Непосредственная задача5 ОФ5 ПМГ: Поддержка сохранения и увеличения запасников углерода с помощью устойчивого управления и климатостойчивости земледелия, изменений в землепользовании и лесном хозяйстве</p>			
<p>5.1. Устойчивое землепользование, изменение в использовании земельных ресурсов, управление лесным хозяйством и практики климатостойчивости освоены на уровне местного сообщества для лесного и нелесного типов землепользования</p> <p>*)Расширение масштабов и воспроизведение передового опыта и уроков по мере необходимости</p>	<p>200 гектаров земли, на которых применяются практики устойчивого управления лесом, сельским хозяйством и водными ресурсами</p> <p>100 гектаров деградированной земли восстановлено</p> <p>1 финансовый механизм смоделирован при создании оборотного фонда семян</p> <p>Количество выделенных кредитов и объема возвратных выплат</p>	<p>Сбор данных по исходному положению, мониторинг с посещением участков, отчет грантополучателей</p> <p>Отчет о внешней оценке проекта</p>	<p>3</p> <p>1</p>
<p>5.2. Восстановление и увеличение запасников углерода на лесных и нелесных землях</p> <p>(*)Расширение масштабов и воспроизведение передового опыта и уроков по мере необходимости</p>	<p>100 гектаров деградированной земли восстановлено</p> <p>Принципы СУЛХ применяются в соглашениях</p>	<p>Сбор данных по исходному состоянию, мониторинг с посещением участков, отчет грантополучателей</p> <p>Отчет об оценке Проекта (внешней)</p>	<p>6</p> <p>1</p>
<p>Непосредственная задача6 ОФ5 ПМГ: Поддержание или улучшение потока услуг агро-экосистем и лесных экосистем для обеспечения средств существования местных сообществ</p>			
<p>6.1. Усовершенствованные действия и практики на уровне местного сообщества и снижение отрицательного воздействия на</p>	<p>200 гектаров земли, на которых применяются практики устойчивого управления лесами, сельским хозяйством</p>	<p>Сбор данных по исходному состоянию,</p>	<p>3</p>

Итоги	Индикаторы	Средства проверки	Деятельность
сельскохозяйственные и лесные экосистемы и услуги экосистем продемонстрированы для поддержания функциональности экосистемы. (*) Анализ экономической ценности услуг экосистем в целевых районах по мере необходимости	и водными ресурсами 1 пример применения принципов ПЭУ	мониторинг с посещением участков, отчет грантополучателей Отчет об оценке Проекта (внешней)	1
6.2. Разработаны и протестированы модели устойчивого управления лесным хозяйством на уровне местного сообщества, связанные с депонированием углерода для возможного расширения масштаба и повторения при необходимости, а также для сокращения выбросов ПГ в результате обеслесивания и деградации лесов и увеличения стока углерода в результате землепользования, изменения землепользования и деятельности в лесном хозяйстве (*) Расширение масштабов и воспроизведение передового опыта и уроков по мере необходимости	200 гектаров земли, на которых применяются практики устойчивого управления лесами, сельским хозяйством и водными ресурсами 1 пример сочетания принципа оплаты за экосистемные услуги с СУЛХ	Сбор данных по исходному состоянию, мониторинг с посещением участков, отчет грантополучателей Отчет об оценке Проекта (внешней)	3 1
Непосредственная задача7 ОФ5 ПМГ: Снижение нагрузок от конкурирующих видов землепользования на уровне местных сообществ (на более удаленных ландшафтах)			
7.1. Усовершенствованные действия и практики на уровне местного сообщества и снижение отрицательного воздействия на границах землепользования сельскохозяйственных и лесных экосистем (сельские/городские, сельскохозяйственные/лесные) (*) Партнерство с частным сектором по мере необходимости	2 местных сообщества, продемонстрировавших практики устойчивого управления земельными ресурсами и лесами 1 пример создания лесного участка дровяного направления в местном сообществе при участии частного сектора	Сбор данных по исходному состоянию, мониторинг с посещением участков, отчет грантополучателей Отчет об оценке Проекта	2 1
Непосредственная задача8 ОФ5 ПМГ: Поддержка управления трансграничными водами с помощью инициатив местных сообществ			
8.1. Продемонстрированы эффективные действия и мероприятия, соответствующие концепции приспособляющегося к климатическим изменениям сообщества поддерживающие действия по СПД региональной важности (*)Расширение масштабов и воспроизведение передового опыта и уроков по мере необходимости	2 местных сообщества применяют практики по устойчивому управлению и вносят вклад в реализацию СПД на 10 гектарах в двух трансграничных речных бассейнах Расширение до региональных масштабов наилучших практик по адаптации к изменению климата на уровне местных сообществ	Сбор данных по исходному состоянию, мониторинг с посещением участков, отчет грантополучателей Отчет об оценке Проекта	2 1
8.2. Создано синергетические партнерство между заинтересованными сторонами ПМГ и организациями и структурами поддерживающими действия по СПД региональной важности	Участие местных ассоциаций водопользователей в консультативных механизмах, созданных по инициативе ИУВР	Отчет грантополучателей	1

Итоги	Индикаторы	Средства проверки	Деятельность
(*) Расширение масштабов и воспроизведение с передового опыта и уроков по мере необходимости	Оказано влияние на 1 региональную инициативу, практику, политику	Отчет об оценке Проекта	
Непосредственная задача9 ОФ5 ПМГ: Стимулирование и поддержка отказа на уровне местных сообществ от СОЗ и химических веществ, вызывающих глобальную обеспокоенность			
9.1. Усовершенствованные, основанные на местных сообществах инициативы и действия по предотвращению, сокращению и отказу от СОЗов, вредных химических веществ и других загрязнителей, управление загрязненными участками экологически обоснованным образом и смягчение последствий загрязнения окружающей среды (*)Расширение масштабов и воспроизведение передового опыта и уроков по мере необходимости	Предотвращено от сжигания 100 тонн в год твердых и сельскохозяйственных отходов с помощью альтернативной утилизации в двух трансграничных бассейнах рек Расширение масштабов использования эспарцета как альтернативны сжиганию сорняков и использованию пестицидов	Сбор данных по исходному состоянию, мониторинг с посещением участков, отчет грантополучателей Отчет об оценке Проекта	2 1
Непосредственная задача10 ОФ5 ПМГ: Расширение и укрепление потенциала ОГО (в особенности, организаций местных сообществ, и организаций коренного населения) для участия в консультативных процессах; для применения менеджмента знаний в обеспечении соответствующего потока информации; для реализация руководств по конвенциям; а также для мониторинга и оценки воздействия на окружающую среду и тенденций			
Результат по РП ПМГ 10.1: Активное участие ННК по основным направлениям ГЭФ на национальном уровне	Количество участников (чел./мероприятие) на мероприятиях национального уровня по основным направлениям ГЭФ	Годовой отчет ГЭФ/ПМГ Кыргызстан	
Результат по РП ПМГ 10.2: Улучшенные информационные потоки из/в ОМО и ОГО в странах ПМГ в отношении передовых практик и накопленного опыта и применение такой практики	По крайней мере 1 подготовленная ОМО фотоистория по практике один раз в квартал распространяется с помощью местных электронных сетей (CarNet, EcoIS, InfoIC и т.д.)	Отчет грантополучателей Отчет об оценке Проекта	1
Результат по РП ПМГ 10.3: Повышение осведомленности общественности и образования относительно глобальных экологических проблем на уровне местного сообщества	60% членов ОМО, членов местного сообщества, учеников школы, участвующих в поддерживаемых ПМГ мероприятиях, к концу проекта могут назвать, по крайней мере, две глобальные экологические проблемы и пример вклада своего местного сообщества в одно из основных направлений деятельности ГЭФ	Выборочное исследования трех групп по время посещения НК места реализации для оценки проекта	Оценка проекта
Результат по РП ПМГ 10.4: Потенциал ОМО и ОГО укреплен в целях содействия реализации глобальных конвенций	По крайней мере, 10 соответствующих решений органов самоуправления, инициированных ОМО и ОГО, принято к концу 2014 г. Участие представителей ОГО в подготовке, по крайней мере, двух национальных отчетов (Третье Национальное сообщение по изменению климата и Отчет по выполнению Орхусской Конвенции) К концу проекта 70 представителей ОМО и НПО демонстрируют возросший потенциал для выявления, оценки, мониторинга и планирования конкретных мер в поддержку осуществления глобальных конвенций	Годовой отчет члена ННК Годовой отчет ГЭФ/ПМГ Кыргызстан Отчеты грантополучателей Отчет об оценке Проекта	1

Итоги	Индикаторы	Средства проверки	Деятельность
Результат по РП ПМГ 10.5: Более широкое применение мониторинга окружающей среды, основанного на местном сообществе	Продемонстрирована, по крайней мере, 1 система мониторинга окружающей среды, основанная на местном сообществе	Сбор данных по исходному состоянию, мониторинг с посещением участков, отчет грантополучателей	1
Результат по РП ПМГ 10.6: Оценка проектов и программ ПМГ по отношению к результатам улучшена, включая повышенный потенциал ОМО и ОГО в применении соответствующих методологий оценки	90% представителей грантополучателей ОМО и НПО, членов ННК продемонстрировали повышенный потенциал по качественному и количественному мониторингу и отчетности в конце своих проектов	Выборочное исследование Отчет об оценке Проекта	3
<u>Межсекторальные результаты:</u> Средства существования и гендерные вопросы			
Рамочные основы результатов ПМГ по ОФ5, как это утверждено Наблюдательным Комитетом ПМГ, не включают в себя конкретные цели по средствам существования и гендерным вопросам. Тем не менее, ПМГ действительно приводит к положительным результатам в этих областях, что вносит свой вклад в достижение глобальных экологических выгод посредством устойчивого развития. Как правило, ПМГ направлена на поиск совершенствования средств существования через увеличения выгод, полученных от использования природных ресурсов и актуализации гендерных вопросов в экологических инициативах, основанных на местном сообществе	Данные проектного предложения и данные по деятельности по проекту гендерно разделены и включают в себя данные по средствам существования 90% представителей грантополучателей ОМО и НПО, членов ННК демонстрируют повышенный потенциал по совместному решению гендерных вопросов, экологических проблем и проблем по сокращению бедности по окончании своих проектов	Выборочное исследования Отчет об оценке Проекта	3

5. План мониторинга и оценки

5.1. План мониторинга и оценки на уровне отдельных проектов ПМГ

Мониторинг на проектном уровне. Рабочие планы используются в качестве основы для мониторинга хода реализации проекта. Каждый проект ГЭФ/ПМГ должен включать в себя подробный план работы, который содержит важные результаты в ходе реализации с соответствующим графиком, указанием ответственных лиц и индикаторов. Рабочий план проекта должен также указывать, как будет собираться информация и кто будет ответственным за это. Структура рабочего плана представлена в руководствах по составлению отчетов и заявочной форме.

Первоначальное посещение места реализации проекта осуществляется (если это признано приемлемым членом ННК или НК), когда концепция проекта признана подходящей для финансирования ГЭФ/ПМГ, чтобы помочь инициаторам проекта разработать полное проектное предложение. Последующие визиты по мониторингу проекта после утверждения проекта осуществляются региональным (областным) членом ННК один раз в квартал и НК, по крайней мере, один раз в год.

Оценка на уровне проекта. Проводится окончательная оценка каждого проекта, которая может быть осуществлена двумя взаимодополняющими способами:

1. Внутренняя оценка на основе заключительного отчета, представленного грантополучателями, данных мониторинга, информации от регионального (областного) члена ННК. Ассистент программы ПМГ выполняет эту оценку под руководством НК.

2. Внешняя оценка, проводится совместным способом, организацией, выбранной для этой цели, и вкладом от НК и членов ННК. Проектная команда будет работать с назначенной организацией для того, чтобы и содействовать процессу оценки, и зафиксировать полученный опыт (и положительный, и отрицательный).

Выбор того, какой тип оценки будет выполняться, зависит от размера проекта, экономической эффективности, важности извлечения полученного опыта.

Таблица 6. План мониторинга и оценки на уровне проекта

Уровень отдельного проекта ПМГ		
Деятельность по мониторингу и оценке	Ответственные стороны	Временные рамки
Совместный мониторинг проекта	Грантополучатели	В течение всего периода реализации проекта
Сбор данных по исходному состоянию ⁴	Грантополучатели, НК	При планировании концепции проекта и проектного предложения
Два или три текущих отчета и заключительный отчет (<i>в зависимости от согласованного количества траншей</i>)	Грантополучатели, НК, АП	При каждой заявке на выплату очередного транша
Рабочие планы проекта	Грантополучатели, НК, АП	В течение всего периода реализации проекта
Визит НК на место реализации Проектного предложения (<i>при необходимости / экономической эффективности</i> ⁵)	НК	До утверждения проекта, в случае необходимости
Визит Регионального члена ННК по мониторингу Проекта на место реализации	Член ННК	В среднем, один раз в квартал, по мере необходимости
Визит НК по мониторингу Проекта на место реализации (<i>при необходимости / экономической эффективности</i>)	НК	В среднем, один раз в год, по мере необходимости
Визит НК по оценке Проекта на место реализации (<i>при необходимости / экономической эффективности</i>)	НК	В конце проекта, по мере необходимости
Заключительный отчет по Проекту	Грантополучатели	После завершения деятельности по Проекту
Отчет по оценке Проекта (<i>as necessary / cost effective</i>)	НК, ННК, Внешняя организация	После завершения деятельности по Проекту
Подготовить описание проекта, которое будет включено в глобальную базу данных проектов	АП, НК	В начале проекта, и в ходе реализации проекта по мере необходимости

5.2 Участие местных заинтересованных сторон

Процедура создания местного комитета по управлению проектом обязательна для каждого демонстрационного проекта. Для других типов проектов местные комитеты по управлению

⁴ Семинары по развитию потенциала и тренинги по мониторингу и оценке могут быть организованы по инновационным методам мониторинга на уровне сообщества, включая новые технологии (напр., камеры с GPS, аэрофотоснимки, совместная ГИС и т.д.); а также как реакция по руководству относительно «климатоустойчивости» вмешательств по основным направлениям деятельности ГЭФ; на стандарты СВОД+; и другие требования конкретного донора или организации, предоставляющей со-финансирование.

⁵ Для обеспечения экономической эффективности деятельность по мониторингу и оценке на уровне проекта, включая посещение мест реализации, будет проводиться по собственному усмотрению в соответствии с внутренними критериями, включающие (но не ограничиваясь) размер и сложность проекта, потенциальные и действительные риски, параметры безопасности.

проектом создаются по мере необходимости. Необходимость создания комитета регистрируется в МоВ, как одна из деятельностей по проекту, и соответственно, проведение заседаний местного комитета, осуществляется при поддержке бюджета проекта.

До подписания грантополучателем окончательный текст МоВ и план работы должны быть рассмотрены членами местного комитета по управлению проектом, по крайней мере, теми, кто предоставляет со-финансирование.

Местный комитет по управлению проектом должен состоять, по крайней мере, из представителей следующих организаций:

- органов самоуправления
- партнеров проекта (особенно тех, кто предоставил письма о со-финансировании)
- областных или местных отделов таких ведомств, как Агентство по охране окружающей среды и лесному хозяйству, Агентство по туризму, Министерство по управлению водными ресурсами, сельского хозяйства и пищевой промышленности и т.д.
- ННК ГЭФ/ПМГ (областные члены ННК)
- странового офиса программы ПРООН или проекта или другой международной программы или программ, работающих на территории того же органа самоуправления, где работает проект

Комитет утверждает отчет по расходам каждого транша, предоставляемый руководителем проекта на заседание комитета. Без такого утверждения офис ПМГ не принимает финансовые и текущие отчеты грантополучателей на рассмотрение. Комитет утверждает поправки, если это необходимо, в план работы и использование средств следующего транша. Дополнительные члены комитета, дополнительные полномочия и правила работы комитета определяются самими грантополучателями.

5.3. Объединение результатов отдельных проектов ПМГ на уровне страновой программы.

Сопоставимость индикаторов итогов страновой программы с индикаторами результатов отдельного проекта обеспечивается форматом проектного предложения, содержащим раздел «План мониторинга и оценки, индикаторы». Регулярное ежедневное обновление базы данных ПМГ является ключевым элементом объединения результатов отдельных проектов ПМГ на уровне страновой программы.

Ожидаемые результаты и целевые показатели изложены в Таблице 5: «Структура результатов», стр. 15. Тщательный мониторинг страновой программы и ее оценка по отношению к достигнутым результатам в результате различной деятельности по мониторингу и оценке проводятся следующим образом:

Таблица 7. План мониторинга и оценки на уровне программы

Деятельность по мониторингу и оценке	Ответственные стороны	Временные рамки
Обзор Страновой Стратегии Программы	ННК, НК, ЦГУП ПМГ	Начало ОФ5
Обзор Странового стратегического портфеля (набора) проектов	ННК, НК	Один раз в течение ОФ5
Заседания ННК	ННК, НК, СО ПРООН	Минимум дважды в год
Оценка работы и результативности НК	НК, ННК, СО ПРООН, ЮНОПС, ЦГУП ПМГ	Один раз в год
Годовой отчет члена ННК, в	ННК, НК	Один раз в год

Деятельность по мониторингу и оценке	Ответственные стороны	Временные рамки
установленном порядке		
Обзор страновой программы отражаемый в годовом программном отчёте ⁶	НК представляет его ННК и ЦГУП ПМГ	Один раз в год
Финансовый отчет 4-в-1	НК/АП, ЮНОПС	Ежеквартально

6. План управления знаниями

6.1. Планы по сбору, обмену и распространению полученного опыта и хороших практик

Уроки, выводы и примеры могут быть извлечены в основном из заключительных оценочных отчетов, дополненных анализом текущих отчетов и информации отчетов по мониторингу. Планирование и проведение обзора портфеля проектов страны и ежегодного программного отчёта предоставляет такую возможность.

Составление проектных фотоисторий планируется как один из обязательных элементов текущих отчетов в ОФ5. Опыт показывает, что проектные фотоистории являются малозатратным и мощным инструментом накопления знаний, и в то же время фотоистория может быть легко использована для обмена и распространения накопленного опыта и передовой практики. Документация визитов по обмену опытом в рамках портфеля проектов, сделанная в формате фотоисторий увеличивает значимость таких визитов.

Методы, направленные на управление знаниями и передачу знаний и опыта:

- заседания ННК
- веб-сайт ГЭФ/ПМГ в Кыргызстане
- работа по обзору страновой программы будет использована в качестве платформы для обмена информацией
- разработка (i) руководств и справочников, (ii) сборников практических рекомендаций и инструкций, (iii) тематических исследований основанных на проектных результатах

Предполагается, что извлеченные уроки, успешные и не успешные практики, технические и управленческие аспекты, а также культурные, поведенческие и мотивационные вопросы, должны распространяться через создание сетей среди грантополучателей и с другими субъектами. Это будет поддерживаться через электронную сеть экологических НПО. Те же инструменты могут быть использованы для получения и распространения международной информации местным сообществам.

6.2. Пути информирования и влияния на практику на местном, региональном и национальном уровнях

Страновая программа будет переносить полученный опыт в практику через различные виды деятельности по управлению знаниями, а именно:

- проведение расширенных заседаний ННК с приглашением ведущих экспертов учреждений, занимающихся политикой и стратегией на национальном уровне;
- содействие и лоббирование участия Национального Координатора и членов ННК в совещаниях по планированию, рабочих группах, круглых столах и других форумах с презентациями об опыте ПМГ;

⁶ Работа по ежегодному обзору страновой программы должна проводиться на основе консультаций с национальными должностными лицами по Конвенциям Рио и в соответствии с требованиями к отчетности.

- посещение мест реализации проектов специалистами по планированию и деятелями местного и областного уровня
- предоставление текущих отчетов, оценочных отчетов, данных мониторинга сотрудникам научных и образовательных заведений, занимающихся разработкой учебных пособий, учебных программ, учебников.

6.3. Использование опыта и знания ГЭФ/ПМГ для распространения и расширения масштабов успешных практик и уроков, полученного из проектов ПМГ.

Почти 10-летняя история ПЭФ/ПМГ в Кыргызстане показала, что идея по повтору должна быть укоренена в процесс выделения грантов. Но это имеет смысл для демонстрационного типа проектов.

Разработанная концепция очень проста. ГЭФ/ПМГ выделяет средства в виде гранта ОМО или НПО. Но ОГО или НПО должно использовать эти средства как инвестиции, а не использовать их в качестве бюджета для покрытия расходов. Такое восприятие гранта ГЭФ/ПМГ создает ресурсы и базу знаний для повтора, по крайней мере, в том же местном сообществе, но уже без внешней поддержки.

Что касается расширения масштабов передового опыта и извлеченных уроков, то приоритетными будут следующие действия:

- освещение в СМИ (приглашение представителей СМИ при посещении мест реализации проектов специалистами по планированию на местном и региональном уровнях и политиками с предоставлением журналисту фотоистории по проекту)
- участие в различных фестивалях по обмену знаниями;
- организация дополнительных/параллельных мероприятий на семинарах и конференциях высокого уровня;
- развитие связей с такими региональными исследовательскими программами, как Швейцарская программа Научных исследований Север-Юг в Центральной Азии;
- поощрение взаимного обмена и визитов между партнерами и их местными сообществами в рамках проекта по созданию потенциала.

Все эти виды деятельности не могут быть автономными и должны быть интегрированы в систему мониторинга и оценки, мобилизации ресурсов и устойчивости.

7. План привлечения и мобилизации ресурсов

7.1. Устойчивость программы ГЭФ/ПМГ Кыргызстан

Диверсификация источников финансирования. Объемы со-финансирования (это можно рассматривать как косвенный показатель устойчивости) программы и проектов, предоставленные бенефициарами, достигли предела. Местные сообщества не могут дать больше, чем у них есть. Например, предоставление помещений грантополучателями или местными органами власти, либо университетами, для проведения семинаров ГЭФ/ПМГ на региональном уровне является очень важным индикатором собственного владения программой, но мы не можем рассматривать такую политику в качестве источников финансирования.

Таким образом, частный сектор становится основным потенциальным ресурсом устойчивости на уровне проекта и в очень малой степени – на уровне программы. Программы и проекты, не относящиеся к ГЭФ, а также государственные органы на центральном уровне являются следующими важными секторами с точки зрения диверсификации. Самый лучший способ – это поиск параллельного со-финансирования с проектами и программами, работающими в той же географической или тематической области.

Политика совместного покрытия расходов. Усилия будут направлены на использование ресурсов реализуемых ПРООН проектов в рамках соглашений о совместном покрытии расходов с ГЭФ/ПМГ и её проектами, но не только с экологической программой ПРООН, но и с программами, такими как мир и развитие, сокращение бедности, демократическое управление, управление рисками стихийных бедствий.

Планируется переехать в то же здание, где расположена программа ПРООН по управлению рисками стихийных бедствий. Здание предоставлено Программе по управлению рисками стихийных бедствий в качестве вклада правительства в материальной форме, и затрат на аренду не будет. Совместное использование автомобиля офиса ГЭФ/ПМГ может быть одним из вариантов совместного покрытия расходов после переезда в одно помещение.

7.2. Стратегическое партнерство и взаимодействие

Национальные государственные учреждения. Несмотря на важность всех основных направлений ГЭФ, по-видимому, изменение климата является наиболее заметной тематической областью для возможной синергии ПМГ со следующими ведомствами:

- Государственное агентство по охране окружающей среды и лесному хозяйству
- Министерство чрезвычайных ситуаций (Государственное Агентство по гидрометеорологии является одним из подразделений этого Министерства)
- Государственное Агентство по делам местного самоуправления (проводит государственную политику на местном уровне)
- Государственный комитет по водному хозяйству и мелиорации

Региональные и местные отделения вышеназванных ведомств могут быть очень важными партнерами ПМГ, если они получают политическую поддержку от своего руководства на национальном уровне.

Многосторонние ведомства и финансовые учреждения. АБР и ВБ являются самыми важными партнерами. У них есть несколько крупных программ и проектов, работающих на уровне местных сообществ. Намерение направить их средства через механизм ГЭФ/ПМГ на уровне страны является слишком амбициозной задачей, поскольку у АБР и ВБ есть свои собственные национальные партнеры.

С этой точки зрения создание партнерства с АРИС становится очевидным. Опять же, региональные и местные подразделения АРИС могут быть очень важными партнерами ПМГ, если они получают политическую поддержку от своего руководства на национальном уровне.

Двусторонние агентства. Проекты и программы ШАРС, ГИЗ, ЖАЙКА, ЮСАИД принимают активное участие в экологической сфере, и есть несколько проектов, работающих на уровне местных сообществ. Партнерство может быть создано, если эти проекты заинтересованы принять во внимание приоритеты ГЭФ. Опять же, изменение климата является самой заметной темой для этого.

Неправительственные организации и фонды. Сеть развития Ага Хана, Фонд Сорос-Кыргызстан, МФОККиКП довольно много инвестируют в создание потенциала НПО и ОМО в Кыргызстане. Их опыт и вклад будет приветствоваться, так как средства ОФ5 ГЭФ для ПМГ в Кыргызстане фокусируются на повторении, расширении масштабов и проблематики успешных проектов, а также на создании продуктов менеджмента знаний через местные сети грантополучателей и местных НПО, которые оказывают влияние на процессы планирования развития на местном и национальном уровнях и на принятие политических решений.

Частный сектор. У ГЭФ/ПМГ в Кыргызстане уже есть примеры успешного партнерства с частным сектором. Приоритет в партнерстве будет отдан развитию экологического туризма и продвижению возобновляемых источников энергии.

Приложение 1. ИНДИКАТОРЫ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЕКТОВ ГЭФ/ПМГ в ОФ5

Биоразнообразие

- Площадь участков (в гектарах), охраняемых сообществом и непосредственно охватываемая деятельностью проекта;
- Гектары охраняемых государством территорий, на которые проектом будет оказано непосредственное влияние;
- Гектары особо важных экосистем чей охранный статус улучшился;
- Гектары производственных ландшафтов, на которых будут применены методы устойчивого использования ресурсов;
- Общая стоимость продуктов биоразнообразия/оказанных экосистемных услуг (в долларах США)

Изменение климата

- Тонны выброса CO₂, которых удалось избежать в результате применения низкоуглеродных технологий:
 - Мероприятия с использованием возобновляемой энергии
 - Примеры использования низкоуглеродного транспорта
 - Меры по повышению энергоэффективности
 - Другие
- Количество членов сообщества, показавших или использовавших технологии с низким выбросом парниковых газов;
- Общая стоимость предоставленной энергии, технологий и транспортных услуг (в долларах США);
- Гектары земли, на которых были применены способы улучшенного землепользования и повышения устойчивости к климатическим изменениям;
- Тонны CO₂, выброса которых удалось избежать за счет применения способов улучшенного землепользования и повышения устойчивости к климатическим изменениям;

Деградация земельных ресурсов и устойчивое управление лесами

- Гектары земли, на которых применяются методы устойчивого управления лесными ресурсами, сельским и водным хозяйством;
- Гектары восстановленных деградированных земель;
- Число сообществ, демонстрирующих методы устойчивого управления земельными и лесными ресурсами

Международные воды

- Гектары бассейнов рек/озер, на которых применяются методы устойчивого управления и вносится вклад в СПД;
- Гектары побережий или участков рыбной ловли ресурсы которых используются устойчиво;
- Объём загрязнения водных ресурсов (в тоннах) от источников загрязнения, расположенных на суше, которого удалось избежать.

Стойкие органические загрязнители (Persistent Organic Pollutants – POPs - СОЗы)

- Тонны твердых отходов, сжигания которых удалось избежать с помощью альтернативных методов размещения и утилизации;
- Килограммы устаревших пестицидов, складированных и утилизированных надлежащим образом;
- Килограммы вредных химических веществ, использования или поступления которых в окружающую среду удалось избежать.

Влияние на стратегии, развитие потенциала и инновации (во всех приоритетные направления)

- Количество продемонстрированных систем мониторинга за окружающей средой основанных на уровне и ресурсах местных сообществ
- Количество консультативных механизмов, созданных в рамках конвенции Рио-де-Жанейро
- Количество инноваций или новых разработанных/использованных технологий
- Количество местных или региональных стратегий/подходов/практик, на которые было оказано влияние
- Количество национальных стратегий/подходов/практик, на которые было оказано влияние

Средства существования и устойчивое развитие (для всех категорий проектов)

- Количество участвующих членов сообщества (с разбивкой по полу и возрасту) * *обязательно для всех проектов;*
- Количество дней, на которые был сокращен период нехватки продовольствия;
- Количество ученико/дней посещения, которое было увеличено в школах;
- Количество домашних хозяйств, которые получили доступ к чистой питьевой воде;
- Увеличение покупательной способности за счет сокращения расходов, увеличения доходов и/или других средств (в долларах США).

Расширение прав и возможностей (для всех категорий проектов)

- Количество образованных или зарегистрированных НПО/организаций местных сообществ;
- Количество представителей уязвимых групп, которым была оказана непосредственная поддержка;
- Количество проектов под руководством женщин, которые получили непосредственную поддержку;
- Количество достигнутых стандартов качества/фирменных марок или внедренных инновационных финансовых механизмов.