**Тезисы и рекомендации обсуждения**

**Второй Квартальной Встречи MSRI и горных стейкхолдеров**

**Вопрос № 1:** Каковым, по Вашему мнению, должно быть “улучшенное» взаимодействие между MSRI и горными стейкхолдерами?

1. Определить схожие цели, чтобы там был список горных стейкхолдеров для улучшения взаимосвязи -5
2. Опыт взаимодействия с MSRI, публикации, журналы, отчеты пример:управление пастбищами для работы с местными сообществами (у них нет доступа к интернету) через использование местных СМИ (возможности газеты Айыл Деми)-1
3. Вопрос: индикатор эффективности исследований MSRI, прикладные вопросы, на примере «Концепции зеленой экономики»?
4. Проводить квартальные встречи (с привлечением экспертов и специалистов)-2
5. Приглашения на мероприятия, семинары, тренинги
6. Реализовать совместные проекты, ( публикации, научные и прикладные исследования, книги) -3
7. Использовать возможности KMhub, Платформы управления знаниями-1
8. Распространение и использование результатов исследований MSRI-2
9. Распространение среди стейкхолдеров и на местном уровне (координация)-1
10. Создание платформы на местном уровне
11. Исключить повторение в проектной деятельности-1
12. Практические исследования-3

**Вопрос 2 :** Какие виды взаимодействия могут быть между MSRI и горными cтейкхолдерами в области его приоритетных направлений исследований? Взаимодействие между научной средой и практиками? Научной средой и разработчиками политики??

1. MSRI как связывающее звено с МО, НПО со стейсхолдерами
2. Не было тем, в презентации Дитриха в списке тем будущих исследований -2
3. Связь между партнерами (договор)-4
4. Публикации на английском языке, использовать на местном уровне, распространять (разделение традиционных знаний и академ знаний)
5. Научная среда +практика MSRI для усиление совместной работы со стейкхолдерами -2
6. Вопрос копирайта публикации УЦА (условия договора)-1
7. Категории исследований (%,виды, типы)
8. Вопросы авторских прав со стейкхолдерами, партнерами (ограниченные права автора)-1
9. Много пересечений (создание единой базы данных)
10. Активное сотрудничество со стейкхолдерами-1
11. Potato Park Peru, опыт Университета и местного сообщества (соединение традиционных знаний и научных исследований)
12. Создание единой базы данных с традиционными знаниями-2
13. Citizen science projects (практики)-2
14. Вовлечение местных знаний и опыта

**Вопрос 3 по Управлению знаниями**: после ознакомления с центром управления знаниями при MSRI\УЦА, поделитесь своим мнением, поддерживаете ли вы эту инициативу и каким образом вы могли бы сотрудничать с MSRI?

1. Необходима поддержка со стороны горных сообществ-2
2. Точки взаимодействия, вопросы развития сотрудничества -1
3. Использовать более практические подходы-2
4. Цели, вопросы рефлексии совместной деятельности
5. Больше пониманий практического выхода
6. Механизмы (data collection, meeting)-1
7. Побуждение к действию (мотивация)-3
8. Исследование систем мотивации (элементы, аспекты, обучение, тренинги, митинги)-1
9. Мотивации для сбора данных-1
10. Создание форума, общей рассылки или чата-2
11. Должно быть доверие к MSRI-1

**Вопрос 4 по управлению знаниями:** Где вы видите себя и вашу организацию в общей структуре Управления знаниями MSRI?

1. Проведение тренингов и обучающих семинаров для развития сельского хозяйства
2. Совместные исследования, использования собранных данных-3
3. Предоставление базы данных, статистических данных-1
4. Оказать содействие в обработке данных, документировании, картировании
5. Изучение структуры MSRI, возможностей -1
6. Найти себя в структуре MSRI
7. Распространение опыта, знаний местного сообщества по инновационным технологиям в сфере сельского хозяйства
8. Ограниченное время на анализ данных (много информации для обработки, сотрудники по обработке данных MSRI )-2
9. Обмен ресурсами соблюдая авторские права
10. Кто, где, чем занимается? -5