

Ноосферная общественная академия наук
Европейская академия естественных наук
Российская академия естественных наук
Петровская академия наук и искусств
Международная академия наук экологии, безопасности человека и природы
Академия проблем качества
Смольный институт Российской академии образования
Северо-Восточный Федеральный университет им. М.К. Аммосова
Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого
Всероссийский Центр уровня жизни
Государственный институт экономики, финансов, права и технологий

А.И. СУБЕТТО, А.А. ГОРБУНОВ

НООСФЕРНАЯ ЭКОЛОГИЯ: ОСНОВАНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ

*Под научной редакцией доктора экономических наук, профессора,
Заслуженного деятеля науки РФ, генерального директора
Всероссийского центра уровня жизни
Вячеслава Николаевича Бобкова*

Санкт-Петербург
2017

УДК 911.8
ББК 20.18

С89

Субетто А.И., Горбунов А.А. Ноосферная экология: основания становления / Под науч. ред. д.э.н., проф., Заслуженного деятеля науки РФ В.Н.Бобкова. – СПб.: Астерион, 2017. – 48 с.

ISBN 978–5–00045–434–3

В книге обсуждаются проблемы, основания и императивы становления ноосферной экологии как ноосферной парадигмы организации всего корпуса научного экологического знания. Показывается связь становления ноосферной экологии со становлением ноосферных экономики и технологического базиса. Книга адресована как к экологам, работникам образования, так и к общественным деятелям, политикам, озабоченным экологическими проблемами развития России и человечества.

Рецензенты:

- доктор социологических наук, профессор Григорьев Святослав Иванович;
- доктор технических наук, доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор Лукоянов Виктор Витальевич;
- доктор философских наук, профессор Рагимова Ольга Александровна.

ISBN 978–5–00045–434–3

© Субетто А.И.
Горбунов А.А.

«Природа нам враг временный, а друг вечный, потому что нет вражды вечной, а устранение временной есть наша задача, задача существ наделенных чувством и разумом. Природа не только в нас начинает сознавать себя, но и управлять собою; в нас она достигает совершенства...»

Николай Федорович Федоров [125, с. 521]

Предисловие

Настоящая книга, небольшая по объему, представляет собой научный труд авторов, призванный раскрыть основания, императивы и проблемы становления ноосферной экологии как новой, ноосферной парадигмы экологической науки, адекватной императиву выживаемости человечества в XXI веке как императиву перехода человечества в единстве с Биосферой в Ноосферу, перехода к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

Известный экономист-эколог Николай Никифорович Лукьянчиков в 2016 году представил научной общественности и всем думающим людям в России своё научное эссе «Как избежать закат человечества» [23]. В качестве «главных угроз и вызовов современности» он обозначил:

- сокращение ресурсной базы человечества;
- природные катаклизмы;
- глобальное потепление климата;
- сокращение озонового слоя Земли;
- сокращение площади лесов;
- сокращение биологического разнообразия;
- загрязнение водных ресурсов;
- загрязнение атмосферного воздуха;
- нарастание опустынивания земель;
- отходы производства и потребления;
- развитие опасных для человечества негативных явлений в современном мире;
- несовершенство мировой финансовой системы

В качестве главного фактора выхода человечества из экологического тупика истории Н.Н.Лукьянчиков поставил *принцип «превосходства духовно-нравственного начала над всеми другими жизненными благами»* [23, с. 45]. Собственно говоря, этот принцип был заложен христианскими догматами, начиная с проповедей Христа и изгнания им, по известной легенде, «менял из храма». Но почему этот принцип за более чем 2000 лет с рождения Христова так и не стал ведущим принципом развития человечества, которое на рубеже XX и XXI веков столкнулось, с порожденной им самим, первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы. И ответ, по признанию В.А.Коптюга [73], связан с тем, что в основе исторического развития последних столетий в рыночно-капиталистическом формате, принявшем качество глобального империализма [119], лежит частная собственность на средства производства. А корыстный интерес, который и есть проявление частной собственности и частного интереса, «таит в себе безумие» [64, с. 479]. Вот этот человеческий мир и стал, поскольку он уже вошел в состояние первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, экологически безумным миром.

Поэтому для того, чтобы принцип «превосходства духовно-нравственного начала над всеми другими жизненными благами» Н.Н.Лукьянчикова стал реальностью бытия человечества и необходимо, чтобы человечество распрощалось с рыночно-капиталистической системой и эксплуатацией наёмного труда и экономических колоний, как нормой экономического бытия современного мира на основе господства мировой финансовой капиталократии и механизма «мирового рынка», как механизма экономической колонизации стран, не входящих в «метрополию» глобального империализма – стран «золотого миллиарда».

Иными словами, чтобы глобальные экологические проблемы были решены и человечество смогло перейти к гармоничной форме управляемой социоприродной эволюции, нужен адекватный социальный строй, который, как аргументируется в «Манифесте ноосферного социализма» [79], есть Ноосферный Экологический Духовный Социализм.

Работа состоит из 2-х частей. Вторая часть «Капитализм в начале XXI века – это мир экологического безумия» представлены в форме ответов А.И.Субетто на вопросы, которые были адресованы экологам и государственным деятелям Александром Жабским. Авторы её поместили в книгу, поскольку эта часть дополняет первую часть и может служить дополнительной системой аргументов в пользу ноосферной экологии.

Н.Н.Лукьянчиков в конце своего эссе приходит к тому же выводу, что и авторы. Он пишет: «Как справедливо отмечал еще К.Маркс при анализе капитализма: «Обеспечьте 10% прибыли, и капитал согласен на всякое применение, при 20% он становится оживленным, при 50% положительно готов сломать себе голову, при 100% он попирает все человеческие законы, при 300% нет такого преступления, на которые он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы» (ссылка на [123]). Сформировавшаяся в капиталистическом мире система ценностей и жизненных ориентиров не способна более поддерживать и регулировать стабильное существование мирового сообщества... Одним из вариантов новой общественно-экономической формации может стать ноосферный социализм» [23, с. 95, 96]. Мы же считаем, что у человечества вообще нет альтернатив, если иметь в виду стратегию спасения человечества от экологической гибели в XXI веке, которые бы противостояли Ноосферному Экологическому Духовному Социализму.

Недавно в газете «Завтра» было опубликовано выступление на XXV Международных Рождественских чтениях (в январе 2017 года) православного мыслителя – епископа Городецкого и Ветлужского Августина. Его слова имеют особую значимость для 2017-го года, как года 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции, которую можно назвать Великой Русской Социалистической Революцией по аналогии с Великой Французской революцией, и Года Экологии. Он так сказал о миссии советского социализма в XX веке, хотя слова «социализм» и не произносил:

«Советский Союз в XX веке, благодаря воплощению в жизнь принципиально новой модели развития, выполнял роль защитника слабых народов и

поборника справедливости, и ныне именно Россия может и должна предложить миру новую парадигму и модель жизнедеятельности человека. Советское – это не национальное, не религиозное и не сословное понятие. Политическая воля и система творит новый тип личности: всё работает на мощь государства, и государство возвращает членам общества всё необходимое для формирования советского типа личности и советского образа народной жизни: всё бесплатно, всё честно, всё ответственно. Советский Союз – это огромная семья во главе с отцом.

...Советская модель имела авторитет в мире, у других народов. У истоков создания этой модели, которой не было аналогов в прошлом, стоял Сталин...

...на советский проект смотрел весь мир, шёл анализ, делались выводы всех способных к рассуждению и пониманию сил человечества...

Эта модель объединила в один Союз, в одну идею, в одно мировоззрение, одну идеологию и одну цель десятки этносов, наций, народов, личностей, и родила новый феномен – с пятнадцатью национальными республиками, с мощнейшей законодательной, научной, образовательной, здравоохранительной, хозяйственно-экономической базой, защищенной Вооруженными силами, уникальной системой государственной безопасности на основе новой Конституции.

285 миллионов населения Советского Союза в Отечественной войне с мировой коалицией доказали жизнедеятельность этой модели и системы и проявили её жизнеспособность» [124].

Начало XXI века, через первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, проявило себя как Смертельный Экологический Приговор миру Капитализма, Рынка, Частной Собственности и Либерализма. Зиновьевская формула «главное мировое зло – это частная собственность» [70] приобрела экологическое «измерение»: частная капиталистическая собственность, т.е. частная собственность на средства производства и капитал, а форма её бытия и есть рыночно-капиталистическая империалистическо-колониальная система, превратилась в главную причину идущего процесса экологической гибели человечества в XXI веке.

Вот почему главная мысль этой книги состоит в том, что научная состоятельность экологии как науки и эффективность экологической деятельности в общественной практике возможны только в «пространстве» социального строя под названием «Ноосферный Экологический Духовный Социализм». Миссия Ноосферный Экологии включает в себя императив ноосферно-социалистического преобразования мира [14].

Часть I

*Ноосферная экология –
экологическое измерение
Ноосферизма*

1. Введение

Приведем ряд высказываний русских ученых – мыслителей в качестве предисловия:

«– Правильно ли сказать, что весь исторический опыт утверждает неизбежную победу высших форм над низшими в развитии природы, так и в смене? – начал юноша.

– Правильно, Ларк, если исключить особенные стечения обстоятельств...

– Например, случай с Зирдой, чьи мертвые развалины поросли черными маками? – спросила Пуна...

– Или другие, открытые позже планеты, – добавил учитель, – где есть всё для жизни: голубой свод могучей атмосферы, прозрачное море и чистые реки, тёплое светило. Но ветры перевевают мертвые пески, и их шум вместе с шумом моря или грозы – единственные звуки, нарушающие безмолвие громадных пустынь. Мыслящая жизнь в диком заблуждении убила себя и всё живое, едва прикоснувшись к мощи атома и космоса...».

И.А.Ефремов [56, с. 7]

«Можно было бы сказать, что в корыстном интересе таится безумие...

Н.А.Бердяев [64, с. 479]

«...новая форма биогеохимической энергии, которую можно назвать энергией человеческой культуры или культурной биогеохимической энергией, является той формой биогеохимической энергии, которая создает в настоящее время ноосферу».

В.И.Вернадский [21, с. 126]

«...задача цивилизационного строительства не решена до настоящего времени. Политика целенаправленного низведения массы людей до уровня «говорящей обезьяны» на протяжении тысячелетий породила потенциально самоубийственную цивилизацию, в затяжном кризисе этой нечеловеческой по своей сути цивилизации мы сейчас и живем»

В.А.Ефимов [91, с. 9, 10]

2017-й год – год 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции и Год Экологии в России. Соединение столетнего юбилея Русского Прорыва человечества к социализму [77, 78], с проблемой экологии, как одного из важнейших оснований развития человечества в XXI веке, предстает как символ действующего императива ноосферно-социалистического преоб-

разования мира [14], вне реализации которого человечество обречено на экологическую гибель.

В «Манифесте ноосферного социализма» (2011) [79, с. 11] указывается:

«В спор с капитализмом уже вступает не только угнетенная и эксплуатируемая часть человечества, которая никогда не мирилась и не может смириться с участью отбросов истории, но и сама Её Величество Природа.

Природа подписала приговор капитализму и рынку на своём языке Глобального Экологического Кризиса, который приблизительно на рубеже 80-90-х годов XX века перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

В первом десятилетии XXI века контуры Глобальной Экологической Катастрофы проявились ещё более грозно. Всё больше экологических признаков указывает на то, что человечество может перейти так называемую «точку невозврата», когда его экологическая гибель приобретает характер необратимого процесса между 2020 и 2030 годами.

Поэтому ноосферно-социалистический императив – это набат. Тревога, зовущая человеческий коллективный разум, мыслящую часть общества, которая еще не подверглась воздействию эпидемии безумия, вызванной поклонением «золотому тельцу» и прибыли, всепоглащающей страстью наживы, безграничного властолюбия, – к смене ценностей рыночно-капиталистической цивилизации, к отказу от институтов рынка, частной капиталистической собственности, капиталократии, эксплуатации человека человеком».

Научное учение о Ноосфере, на базе концепции Биосферы и учения о живом веществе, а также биогеохимии Земли, было впервые разработано В.И.Вернадским. По инициативе авторов этой работы – А.А.Горбунова и А.И.Субетто – Европейской академией естественных наук (Ганновер, Германия) осуществлена в 2013 году регистрация открытия Вернадским «закона ноосферы» (закона превращения биосферы в ноосферу на современном уровне развития человеческой цивилизации) и тем самым был закреплен в год 150-летия со дня рождения великого русского ученого, создателя учения о биосфере и ноосфере, закономерного перехода биосферы в ноосферу В.И.Вернадского мировой приоритет этого открытия за ним и за Россией.

В «Философских мыслях натуралиста» В.И.Вернадский писал:

«...научные дисциплины о строении орудия научного познания неразрывно связаны с биосферой, могут быть научно рассматриваемы как геологический фактор, как проявление её организованности. Это науки «о духовном» творчестве человеческой личности в её социальной обстановке, науки о мозге и органах чувств, проблемах психологии или логики. Они обуславливают искание основных законов человеческого научного познания, той силы, которая превратила в нашу геологическую эпоху, охваченную человеком биосферу в естественное тело, новое по своим геологическим и биологическим процессам – в новое её состояние, в ноосферу...» [20, с. 130].

В «Ноосферизме» (2001) [2] нами было подчеркнуто, что учение о ноосфере разрабатывалось В.И.Вернадским в первую очередь как естественно-научное учение: «Ноосфера по В.И.Вернадскому в своём становлении подчиняется «естественной» логике геологической истории и истории биосферы. Это есть логика, фиксируемая «наблюдателем» во внешней, космической позиции. При этом у Вернадского ноосфера приобретает двойное значение: и как «царство разума» в биосфере [20, с. 127], и как сама биосфера, ассимилированная человеческим разумом. Биосфера закономерно переходит в ноосферу. *Фактически за этой логикой глобального геологического эволюционизма в какой-то мере исчезает ответственность человека за этот переход в ноосферу, исчезает проблема управления будущим со стороны общественного интеллекта, «затеняется» проблема управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, которая является ... единственной моделью метаустойчивости социоприродного развития, сохраняющей динамическую гармонию социальной и биосферной эволюций...*» [2, с. 17].

Ноосферизм есть развитие учения о ноосфере В.И.Вернадского в эпоху, когда глобальный экологический кризис перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, которая поставила Пределы всей прежней Стихийной истории человечества, в последние столетия – на рыночно-капиталистической и одновременно империалистическо-колониальной базе.

В этом состоит особенность Ноосферизма по А.И.Субетто, – и как метатеоретической системы, программы ноосферного синтеза всех наук в единую ноосферную меганауку и становление ноосферного образования, – и как стратегии выхода человечества из Экологического Туника истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, т.е. новый путь развития человечества [1, 2]. «Учение о ноосфере, созданное В.И.Вернадским в первой половине XX века, вернее с 20-х по 40-е годы, породило вернадскианскую революцию в эволюции единого корпуса знаний человечества. Ноосферизм ...появляется как компонент развития вернадскианской революции. Ноосферизм есть не только теоретическая система закономерностей, законов, принципов и императивов, в которой отражена логика будущего ноосферогенеза человечества и в которой раскрывается модель социоприродной гармонии, но есть и прогноз на форму организации будущего бытия человечества, позволяющую ему экологически выжить и продолжить свою социальную эволюцию... Наступили экологические Пределы капиталистической аксиологии – ценностям свободного рынка, частной собственности, частного интереса, эгоистического индивидуализма, власти капитала над трудом. Это означает, что ноосферогенез человечества в XX веке натолкнулся на капиталистические пределы, которые трансформировались в экологические пределы капиталистического бытия человечества» [2, с. 504, 505].

Ноосферизм как новый путь развития [1] экологически отрицает капитализм, и утверждает Ноосферный Экологический Духовный Социализм, как «социализм XXI века» [1, 8, 13, 14, 18, 19, 78, 79].

Ноосферная экология – есть экологическое измерение Ноосферизма, она в этом контексте есть форма решения планетарной или глобальной экологии [29, 30] через механизмы Ноосферизма или Ноосферного Экологического Духовного Социализма, как стратегии выхода человечества из экологорыночно-капиталистического тупика Истории в форме порожденного рыночно-капиталистического (колониально-империалистического) хозяйственного «давления» на гомеостатические механизмы, трофическую сеть и геном Биосферы, уже породившего первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

2. Генезис ноосферной экологии

Постановка становления ноосферной экологии имеется в работах [2, 22, 94], но её истоки связаны с расширением содержания предмета экологии как науки под воздействием появления глобальных экологических проблем, начиная с середины XX века [23 – 26, 28 – 38, 40 – 45, 48, 50, 59 – 63, 66, 71, 73 – 76, 90, 94].

В.Б.Сапунов и Г.М.Иманов *определили ноосферную экологию как науку, «изучающую взаимоотношение социальных систем всех уровней организации с окружающей средой.* Вместе с тем, учитывая, что ноосферная экология как цельная концепция ещё не вполне сформирована, её можно рассматривать как *подход к изучению глобальных экологических проблем с позиций социальных наук и формируемого учения о ноосфере.* Ноосферная экология – это такой тип глобальной экологии, в которой существенную роль играет фактор ноосферного развития человечества, когда коллективный человеческий разум начинает учитывать в своем мировом хозяйстве ограничения, диктуемые гомеостатическими механизмами биосферы и планеты Земля» [22, с. 25].

Разработанная Н.Ф.Реймерсом в 1992 году концептуальная экология уже имеет в себе все черты ноосферной экологии, хотя это понятие им не вводится.

Каковы главные основания ноосферной экологии присутствуют в «концептуальной экологии» по Н.Ф.Реймерсу [29]? Они сформулированы нами в [4, с. 32 – 36].

К этим основаниям можно отнести следующие положения:

1. *Развернутую экспликацию «сферной структуры» Биосферы в категориях различного типа сфер – геологических оболочек, которую можно рассматривать как развитие «сферного учения» Русского Космизма по А.И.Субетто [95]. Н.Ф.Реймерс выделяет: зубиосферу, Маринобиосферу, аквабиосферу, гидробиосферу, аэроббиосферу, геобиосферу, мегабиосферу, альтобиосферу, парабиосферу, артебиосферу, апобиосферу и т.п. При этом, каждая такая «сфера» расслаивается на сферные страты – «подсферу» и «надсферу» [29, с. 22 – 31].*

2. *Эxpликaцию глобальной экологии как «учения об экосфере Земли как планеты, взаимодействующей с биосферой» [29, с. 10], что требует ново-*

го (подчеркнем: в нашей оценке – ноосферного) синтеза на новой системной (в том числе – системогенетической, см. [96 - 98]) основе биологической экологии, социальной экологии, экологии культуры, экологии человека, и даже «экологии духа» [29, с. 11] [60, 62, 66, 67, 69, 76, 89, 94]. Новая парадигма синтеза экологического знания (подчеркнем еще раз: в нашей оценке – речь идет о ноосферной парадигме синтеза экологического знания на базе Ноосферизма [1, 2]) *определяет экологию как науку, которая уже выросла «из коротких штанишек, надетых на неё Э.Геккелем»* [29, с. 12]. Но с горечью замечает Н.Ф.Реймерс: «... мировая наука, её формальные институты не сшили для экологии нового костюма не только из-за высокого престижа, но даже из признания в качестве равной среди равных. Экологию в современном понимании – мегаэкологию – встретили в научном сообществе в штывы, одновременно прикрывшись ею же, как модным жупелом. Связано это, прежде всего с корпоративностью научных дисциплин, их оторванностью друг от друга, инерционностью отраслевого мышления» [29, с. 12]. «Глобальная экология выходит за рамки биосферы, изучая всю экосферу планеты как космического тела» [29, с. 15].

3. *Систематизацию всего здания экологического знания в виде соответствующей системы различных типов экологий*, которую Н.Ф.Реймерс представил в форме «структуры современной экологии» [29, с. 16].

4. *Систематизацию общесистемных законов и принципов, определяющих ограничения и закономерности экологических и биолого-эволюционных процессов* [29, с. 41 - 172]. Отметим такие законы, как «закон (принцип) энергетической проводимости» и «закон периодичности строения системных совокупностей» или «системно-периодический закон» [29, с. 53, 59], которые являются, по А.И.Субетто, следствием действия системогенетического закона спиральной фрактальности системного времени (ЗСФСВ), в соответствии с которым Эволюция в каждом акте порождения эволюционирующих систем повторяет свой ход развития в масштабе системогенетического времени [96, 100, 101].

5. *Предупреждение, что возможное повышение среднеглобальной температуры на 10⁰С может оказаться катастрофичным для механизмов саморегуляции Биосферы* [29, с. 63, 83]. Связывая термодинамическое правило Вант-Гоффа – Аррениуса, Ле Шателье – Брауна с тремя биогеохимическими принципами В.И.Вернадского, Н.Ф.Реймерс предупреждает человечество [29, с. 63]: «Поскольку согласно *третьему биогеохимическому принципу В.И.Вернадского, живое вещество находится в непрерывном химическом обмене с космической средой, его окружающей*, и создается и поддерживается на нашей планете космической энергией Солнца, *биосферная солнечно-земная связь с нарушением первых двух биогеохимических принципов В.И.Вернадского и принципа Ле-Шателье-Брауна резко изменяется* (наше замечание: это подтверждают более поздние исследования В.П.Казначеева, А.Н.Дмитриева, И.Ф.Мингазова, А.В.Трофимова и др. [61 – 63, 102], авт.). *Космические воздействия могут из системы поддержания биосферы плане-*

ты превратиться в агенты, её разрушающие. Процесс может стать саморазвивающимся и необратимым. Пока биосфера еще находится в обратимом состоянии, но угроза её самодеструкции всё время растет». И далее Н.Ф.Реймерс подчеркивает, практически ставя проблему выработки механизмов ноосферной экологии, как экологического аспекта Ноосферизма, уже в нашей оценке: «Эволюция человека пошла по пути межэкосистемного отбора вплоть до освоения всей биосферы. Поэтому исторический процесс с точки зрения биологии – сплошная цепь массовых размножений людских популяций. Превентивных механизмов сохранения среды человечество не выработало, что с превращением его в глобальную силу грозит ему самоуничтожением» [29, с. 83] (выдел. нами, авт.). Как тут не вспомнить положение космической философии хозяйства С.Н.Булгакова сформулированный им в 1912 году [103, с. 73]: «...возможность потребления принципиально основана на метафизическом коммунизме мироздания, на изначальном тождестве всего сущего, благодаря которому возможен обмен веществ и их круговорот, и прежде всего, предполагает единство живого и неживого, универсальность жизни». Потому человечество в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы и поставило себя на край гибели, что рыночно-капиталистическая, колониально-империалистическая по сути, система, в которой оно живет, противостоит «метафизическому коммунизму мироздания», и поэтому спасти человечество может только Ноосферный Экологический Духовный Социализм.

6. *Положение об энтропийных рамках жизни на Земле:* «...минимум энтропии (наше замечание: и соответственно – максимум негэнтропии и структурной информации, авт.) возникает при неравномерном распределении вещества в системе. Человеческая деятельность нарушает эту неравномерность, делая живое вещество гомогенным, или даже сдирает «живую кожу» с лика Земли, видоизменяет энтропийные и негэнтропийные процессы» [29, с. 136].

Данное положение Н.Ф.Реймерса с позиции Ноосферизма [2, 4] приобретает свое развитие: «Биологическая эволюция наращивала негэнтропию живого вещества, её структурность. И только социальная эволюция, выйдя из лона эволюции живого, приобрела характер роста энтропийного давления на природу, предел которому наступил» [4, с. 35].

Ноосферизм как новый путь развития человечества [1] формирует ноосферную экологию на базе социального строя Ноосферного Социализма и управляемой социоприродной эволюции, когда Действительный Разум Человечества [3] начинает, на базе планетарной кооперации народов-этнотосов [6, 16, 55], поддерживать это «негэнтропийное производство» в эволюции Биосферы (закон компенсаторно-квантитативной функции Биосферы по А.Л.Чижевскому [60]).

7. *Высший приоритет сознательной человеческой регуляции, которая учитывая действующую саморегуляцию (механизмы гомеостатики Биосферы), обеспечивала бы управляемую социоприродную эволюцию.* И.К.Лисеев,

обращаясь к анализу системы экологического мировоззрения Н.Ф.Реймерса, подчеркнул, что по Н.Ф.Реймерсу «область управления взаимодействием общества и природы» должна быть «на первом плане» в системе политики [104, с. 168].

Важным основанием ноосферной экологии становится «наука устойчивого развития» (термин Б.Е.Большакова) [80 - 82], которая в нашем определении имеет единственную форму адекватной экспликации – ноосферная наука устойчивого развития, потому что вне парадигмы ноосферного развития (ноосферной истории), по нашей оценке, устойчивое развитие не может быть достигнуто [6 – 9, 11, 12 – 15, 17].

Проблема устойчивого развития, которая стала предметом обсуждения 3-х международных конференция ООН по устойчивому развитию, начиная с первой конференции в Рио-де-Жанейро в июне 1992 года (вторая конференция – «РИО+10» в Йоханнесбурге в 2002 году, третья конференция – «РИО+20» в Рио-де-Жанейро) продолжает оставаться нерешенной именно потому, что непреодолимым препятствием на пути перехода к устойчивому развитию человечества стала рыночно-капиталистическая система и частная собственность на средства производства (на это прямо указал В.А.Коптюг в аналитическом обзоре итогов дискуссии на Конференции по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году [73]).

В настоящее время, условно, можно выделить три парадигмы системы научных воззрений на устойчивое развитие:

- *парадигму Б.Е.Большакова – О.Л.Кузнецова [80 - 82] на основе развития «науки развития жизни» по П.Г.Кузнецову [84 - 86];*
- *парадигму А.Д.Урсула – И.В.Ильина [90, 107, 108] на основе представления об устойчивом социоприродном развитии на основе концепции коэволюции Человечества и Биосферы;*
- *парадигму Ноосферизма [1, 2, 5 – 9, 11, 12, 14, 16, 17, 19, 53, 55, 78, 79, 101, 110], в соответствии с которой устойчивое развитие возможно только на основаниях управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма.*

По Б.Е.Большакову и О.Л.Кузнецову «устойчивое развитие – это сбалансированное взаимодействие естественных, общественных и духовных процессов, сохраняющих развитие системы во Времени-Пространстве» [82, с. 59], причем такое развитие, которое подчиняется «закону сохранения мощности» [82, с. 49] и которое через «рост свободной энергии» в системе обеспечивает «путь в ноосферу» [82, с. 39].

По А.Д.Урсулу переход к устойчивому развитию (УР) означает собой «соблюдение принципа сохранения биосферы и становление сферы разума в

основном вначале за счет УР-трансформаций, а затем ноосферных преобразований социосферы» [90, с. 139]. По А.Д.Урсулу и И.В.Ильину (последователю А.Д.Урсула в этой теоретической системе [107]) этап становления устойчивого развития (УР) предшествует становлению ноосферы, под которой понимается планетарная «сфера разума». В [90, с. 139] А.Д.Урсул подчеркивает, что «принципиально важным оказывается то, что глобальный переход к УР (наше замечание: т.е. к устойчивому развитию) и ИО (наше замечание: т.е. к информационному обществу) как процессы не представляют собой превращение биосферы в ноосферу». В [107] подчеркивается, что устойчивое развитие «носит принципиально эволюционный характер, но опять-таки не в смысле чисто количественных изменений, а в плане отсутствия на его пути катастроф и разрушительных бифуркаций», что оно «соответствует концепции «спокойного» развития, например, глобальному эволюционизму, нежели разного рода концепциям «кризисов», «катастроф», «революций» и другим «экстремистским» взглядам на дальнейший процесс существования человечества» [107, с. 281].

«Парадигма Ноосферизма» и соответственно ноосферная парадигма устойчивого развития принципиально отличается от первых двух парадигм устойчивого развития. Эта демаркационная линия проходит по следующим теоретическим утверждениям, которых избегают (или пытаются их не замечать) авторы первых двух парадигм:

1. *Капитализм, рыночно-капиталистическая система, система частной капиталистической собственности и глобальный империализм в их единстве превратились в «экологического могильщика» человечества [79, с. 20 - 27]. В «Манифесте ноосферного социализма» (2011) указывается: «Капитализм – могильщик человечества в XXI веке в том смысле, что если он, ведя борьбу за самосохранение, одержит победу и у человечества не хватит разума и воли сбросить объятия этого исторического трупа, то он, порождая свою экологическую гибель, уведёт с собой в небытие и человечество» [79, с. 20]; «Капитализм, как могильщик человечества через развязанный его природоистребляющей, антиноосферной и антиэкологической формой хозяйствования процесс Глобальной Экологической Катастрофы, должен быть демонтирован и уничтожен» [79, с. 27]. Б.Коммонер в начале 70-х годов XX века [71] прямо указывал, что технологии на базе частной собственности уничтожают самое главное богатство человечества – экосистемы. На частную собственность на средства производства и капитализм, как барьер на пути к устойчивому развитию, указала, по оценке В.А.Коптюга, дискуссия на Конференции ООН по окружающей среде и устойчивому развитию в июне 1992 года [73]. А.А.Зиновьев, исходя из разных оснований научно-философской рефлексии, прямо указал, что «главное мировое зло – это частная собственность [70], и это «главное мировое зло» уже материализовалось в первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы, но добропорядочные ученые-интеллектуалы современности боятся взглянуть с этого основания жестокой правде бытия «в*

глаза». В 1991 году в Докладе (по заказу Мирового банка), написанном под редакцией Роберта Гудленда, Германа Дейли и Салеха Эль-Серафи, «был сделан исключительный по важности хорошо аргументированный вывод о том, что в условиях уже заполненной земной экологической ниши, рыночный механизм развития экономики исчерпал себя» [25, с. 9; 111]. По этому поводу В.А.Зубаков в «Научно-«сильной» постановке проблемы выживания человечества» замечает: «Рыночная стратегия исчерпала себя (Р.Гудленд и др.). Необходимо переход к сознательно-регулируемому гомеостатизису общества с природой через Эковсеобуч и «человеческую» (А.Печчеи) революцию» [25, с. 11].

2. Реализация императива выживаемости человечества лежит через ноосферную социалистическую революцию XXI века [53], которая составит содержание Эпохи Великого Эволюционного Перелома [12 - 15], входящей в нее, как её часть, Эпохи Краха рынка, капитализма и либерализма [78, 79], – через становление Ноосферного Экологического Духовного Социализма, и соответственно ноосферной экономики, ноосферной экологии и управляемой социоприродной эволюции.

3. Ноосфера – это не просто «сфера разума», это «узкое» прочтение смысла ноосферы, не отвечающее истинному учению о ноосфере В.И.Вернадского, а новое качество (или как пишет Вернадский – «новое состояние») Биосферы, в котором, по нашей оценке, коллективный Разум человечества – общественный интеллект, а значит – и наука в единстве с властью [2, 3, 55, 79, 112], на базе ноосферного социализма, начинает управлять социо-биосферной, т.е. ноосферной, эволюцией, с учетом действия законов-ограничений гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов. А.Д.Урсул делает ставку на сохранение биосферы, и считает, что «процессы ноосферогенеза не представляют собой превращение биосферы в ноосферу», трактуя эволюцию только через призму «кумулятивной» парадигмы, игнорируя сам процесс «диалектического снятия» в спирали эволюционного развития (закон отрицания отрицания). Появление человеческого разума в биосферной эволюции, весь процесс антропогенеза можно рассматривать, как и делал В.И.Вернадский, во временной логике глобальной эволюции Биосферы, как процесс ноосферогенеза. Особенность Эпохи Великого Эволюционного Перелома состоит в том, что первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы поставила Пределы всей Стихийной, на базе доминанты Закона Конкуренции, Истории и выход из Экологического Тупика Стихийной истории на фоне скачка в мощи энергетического воздействия мирового хозяйства на Природу состоит в качественном скачке в эволюции самого разума человечества – в переходе к Управляемой («подлинной» по Марксу), кооперационной Истории, но уже не в автономном режиме своего развития, а как управляемой социоприродной эволюции, что связано с переходом в своем качестве Разума из состояния «Разума-для-Себя» в состояние «Разума-для-Биосферы, Земли, Космоса» (а это и есть Роды Действительного разума) [1 – 3, 5 – 7, 9, 11, 13, 17, 50 – 52, 101, 112]. При

этом, формируется Ноосферный Универсальный Эволюционизм, как часть метатеоретической системы Ноосферизма, в которой революция входит неотъемлемой частью эволюции, как качественный скачок при переходе от одного цикла развития к другому на спирали прогрессивной эволюции. Действует *периодический закон наступления революций*, отражающий ритм спиральности развития любой прогрессивной эволюции [110, с. 12], и поэтому управление социоприродной эволюцией в будущем будет включать в себя *управление периодически происходящими революциями* в той сложной системе, которой человеческий Разум управляет [110, с. 51 - 56].

Само содержание управления претерпевает парадигмальные изменения, формируется новая, ноосферная, парадигма науки об управлении, включающая в себя *ноосферную кибернетику и ноосферную гомеостатику* [3, 6, 17, 65, 69, 75, 82, 83, 87 – 89, 96, 101, 110, 112].

4. *Устойчивое развитие человечества в «стихийной парадигме» истории осуществлялось до XX века благодаря резервам устойчивости гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля. В XX веке, в соответствии с теоретической системой Ноосферизма, произошел Большой Энергетический Взрыв в социальной эволюции человечества, т.е. мощный скачок в энергетике мирохозяйственного, рыночно-капиталистического по содержанию, «давления» на Биосферу и планету Земля. Соединение большой энергетики мирового хозяйства со стихийными регуляторами развития человечества и породило глобальный экологический кризис, который перешел на рубеже 80-х – 90-х годов XX века в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. Человечество вошло в фазу неустойчивого, экологикатастрофического по своим последствиям, развития. И будущее человечества теперь зависит от новой парадигмы (нового качества) устойчивого развития – ноосферной парадигмы (ноосферного качества), на основе доминирования Закона Кооперации, общественного интеллекта как совокупной системы управления будущим и научно-образовательного, социалистического общества, в котором соблюдаются требования Закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе [113]. В работе «Ноосферный формат устойчивого инновационного развития России в XXI веке» (2010) мы писали [6, с. 4]: «Устойчивое развитие на основе инноваций в XXI веке возможно только в ноосферном формате или в ноосферной парадигме управления социоприродной эволюцией человечества и России... Устойчивое развитие человечества на основе рыночно-капиталистического устройства хозяйствования невозможно. Оно несет в себе «гены» его экологической гибели уже в первой половине XXI века... «Конкурентная история» человечества закончилась. Наступили её пределы. Большой Энергетический Взрыв в социальной эволюции (который и есть суть XX века) предопределил Большой Ноосферно-кооперационный Взрыв, означающий собой переход к «Кооперационной Истории», которая одновременно есть управляемая социоприродная эволюция*

на базе общественного интеллекта и образовательного общества. Капитализм стал экологической «утопией», ведущей человечество к гибели».

К настоящему времени Экология как наука – это расчленённая, с множеством теорий и научных направлений, система научных знаний. Сложилась такая научная парадигма, как;

- классическая (биологическая) экология, восходящая к работам создателя экологии, как науки Э.Геккеля («Экология, по общепринятому определению, – это наука, изучающая системы живых организмов, их зависимости между различными формами жизни и связи с окружающей средой. Данное понятие, – пишет В.Т.Пуляев, – впервые в научный оборот было введено в 1866г. немецким биологом Эрнестом Геккелем» [105, с. 15]);

- социальная экология [22, 25, 26, 28, 29, 30, 115, с. 61 - 64];
- глобальная экология [22, 29, 30, 32];
- общая (или концептуальная) экология [29];
- аутэкология (экология отдельных видов и особей) [22, с. 12];
- синэкология (экология биологических сообществ) [22, с. 12];
- геоэкология и экогеология [30, 33];
- биогеоценология (экология крупных экологических систем) [22, 37, 43 - 45];

- историческая экология (исследования развития экологических систем в большие промежутки времени) [22, 29, 50];

- палеоэкология (экология, объединяющая методы палеонтологии и общей экологии) [22, с. 12];

- экология культуры [59];
- экология человека [58];
- экология малых народов Севера и Сибири [33, с. 191];
- антропоэкология [48];
- эндоэкология [25, 62];
- космопланетарная антропоэкология [102];
- электромагнитная экология [38, 114];
- климатозэкология [31];
- концепция экологической сферы общества [36];
- концепция экологической культуры [105, 109];
- экопатология [2, с. 110];
- антропоэкопатология [2, с. 110]

и др.

Ноосферная экология, как наука, охватывает всю систему научно-экологического знания, превращая её в научно-экологический базис ноосферно-научного управления социоприродной эволюцией [1, 2, 10, 101, 110, 112].

3. Принцип Большого Эколого-Антропоного Дополнения как принцип Ноосферной Экологии

Принцип Большого Эколого-Антропоного Дополнения был сформулирован в теоретической системе Ноосферизма [2]. Его суть состоит в следующем: глобальные экологические проблемы принципиально нерешаемы вне решения проблемы очеловечивания человека на базе, с одной стороны, ликвидации эксплуатации человека человеком, ликвидации социальной несправедливости, а с другой стороны, вне опережающего развития наук о человеке и обществе, науки о человеческом интеллекте (разуме).

В «Ноосферизме» [2, с. 355] было подчеркнуто:

«Принцип Большого Эколого-Антропоного Дополнения, как важнейший принцип теоретической системы ноосферизма (ссылка на работы [116, 117]), имеет свое капиталистическое «измерение». Капиталистический человек или «Номо Capitalus» как выражение «Номо Economicus» в условиях «энергетической цивилизации», когда энергетика мирохозяйствования возросла в несколько раз, обречен на экологическую гибель, если он не сменит систему капиталистических ценностей, в центре которой стоит культ «денег», культ «Капитала-Бога», на систему ноосферно-социалистических ценностей, в центре которых стоит культ Труда, власть Труда над Капиталом, примат духовных ценностей над материальными, культ Ответственности за социоприродную гармонию...».

Итак, без смены рыночно-капиталистической системы Ноосферным Экологическим Социализмом процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы будут продолжаться, грозя человечеству опасностью перехода в состояние «экологической гибели» до того, как человечество осознает, что перешло «порог» необратимости губительного процесса.

По В.А.Зубакову к процессам-индикаторам «тотальной экокатастрофы», когда будет перейден такой «порог», относятся [25, с. 15]:

- переход возобновимых ресурсов в невозобновимые и нарушение биогеохимических кругооборотов, поддерживающих:
 - состояние почвы,
 - возобновление запасов чистой воды,
 - разнообразие биоты,
 - постоянство газового состава атмосферы;
- электронно-информационный шок человечества;
- технологическая возможность самоуничтожения человечества (наше замечание: именно вследствие корыстной направленности «рыночного, капиталогенного разума», авт.);
- эндоекологическое отравление (ЭЭО) межклеточной среды эукариот и лавинная мутация их геномов.

Особенно зловещим является последний индикатор. В.А.Зубаков обращает внимание, что эндоекологическое отравление межклеточной среды в живых организмах на Земле, в первую очередь вследствие воздействия «тя-

железных металлов, радионуклидов и химических токсинов», «распространяется со скоростью эпидемии». Уже фиксировалось явление «массовой мутации рыб в Волге» (в 2001 году). Он предупреждает, что *как только эпидемия эндоэкологического отравления (ЭЭО) «достигнет субглобального распространения, на Земле начнется лавинно-образный процесс мутации геномов большинства высших организмов и, следовательно, вымирание современной биоты»* [25, с. 16].

Такие тревожные сигналы поступают из разных форм эко-мониторинговых исследований, которые, пропитанные рыночно-капиталистической аксиологией и идеологией власти просто не воспринимают, и превращаются в «слепых поводырей» человечества, ведущих к экологической гибели.

Например, ученые-экологи С.И.Закиров, Э.С.Закиров и И.М.Индрупский предупреждают о разгерметизации нефтяных и газовых скважин на «заброшенных месторождениях» нефти и газа, как в России, так и в целом в мире. «Практически на каждом месторождении нефти и газа добывающие скважины рано или поздно друг за другом теряют герметичность. А часто не обладают ею даже с момента своего сооружения. И газ уходит в атмосферу, теряется. Негерметичность нефтяных скважин вызывает заражение водоносных артезианских пластов... *через 50 – 100 – 150 лет все ликвидированные в стране и в мире скважины неизбежно станут худыми. И начнут возникать локальные, региональные, глобальные экологические катастрофы*», – пишут они. И далее приходят к тому выводу, который и заложен в понятие «Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения» в системе Ноосферизма и Ноосферной Экологии: «...важны фундаментальные истоки всевозможных напастей, объединяемых понятием «катастрофа». С нашей точки зрения, они проистекают из глобальной деградации нравственности, в широкой трактовке. Ибо нравственный человек не обманет, не украдет, не убьет, а бескорыстно служит общему благу... наиболее эффективный путь возвращения нравственности начинается в рамках школьных, вузовских образовательных и воспитательных процессов. К сожалению, прогнившая действительность, безответственные СМИ засасывают человека в пучины безнравственности. Это когда погоня за долларом, рублем становится смыслом жизни» (выдел. нами, авт.) [32].

О самоубийственности сложившейся цивилизации на основе культа «золотого тельца» и финансово-ростовщической системы, т.е. мировой финансовой капиталократии [2, 118], пишет В.А.Ефимов. Развивая теорию капиталократии А.И.Субетто [2, 13, 15, 118, 119], он приходит к выводу: «...экологический кризис – биосферно-социальный, а не изолированный в биосфере, по отношению к деградации общество не может выступать в качестве безучастного наблюдателя. Он – порождение образа жизни капиталократической цивилизации... США – лидер капиталократической цивилизации и её научно-технического прогресса... некоторые исследователи высказывают мнение о том, что катастрофа 2010 г. на нефтепромыслах в Мексиканском

заливе, изменив характер обменных процессов океана и атмосферы, убив Гольфстрим, уже стала ускорителем естественно-циклического изменения климатической системы планеты...» [91, с. 95, 100 - 102]. О «смерти» или «крахе» США, или в целом всей системы рыночно-капиталистической системы метрополии глобального империализма, которую мы называем «Запад», пишут, правда – подходя с разных «точек зрения», П.Дж.Бьюкенен [46], И.Валлерстайн, С.Амин, С.Джордж и др. [47], Б.Коммонер [71], Д.Кортен [74], А.П.Федотов [75], Т.Мейссан [92], и др. *И, однако, это только у многих исследователей, особенно западноевропейских и американских, – ощущение грядущих коренных перемен в ходе истории человечества, при одновременной боязни взглянуть правде в глаза:*

речь идет об Эпохе Великого Эволюционного Перелома, содержанием которой станет Великий Отказ от ценностей рыночно-капиталистической формы социально-экономического развития, Конец Истории на базе закона конкуренции, рынка и частной собственности, деления общества на «работодателей» и «наемный труд», и ноосферно-социалистическая революция в самих основаниях цивилизационного развития, решающая проблемы становления ноосферной экологии.

Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения обретает ноосферное основание, становясь принципом ноосферного бытия человечества, как коллективного ноосферного разума, когда Закон опережающего развития качества человека (и, следовательно, мировоззрения, духовно-нравственной системы, научного познания мира и профессионализма человека), качества общественного интеллекта (и значит качества управления социоприродной эволюцией) и качества образования, как механизма восходящего воспроизводства качества человека и качества общественного интеллекта, будет жестко соблюдаться, как базовое условие развития Ноосферно-Космической Гармонии на Земле, а затем в Солнечной системе и в Космосе [1 – 3, 5, 8 – 11, 14, 16, 17].

4. Ноосферная экономика как основа ноосферной экологии

Решение проблемы ноосферной гармонизации действия механизмов Принципа Большого Эколого-Антропного Дополнения начинается с становления ноосферных экономики, хозяйства, способа общественного производства, потому что именно через хозяйство и соответственно экономику человек взаимодействует с Природой – Биосферой и планетой Земля, со всеми «оболочками» Земли, которые выделяет в своей концептуальной экологии Н.Ф.Реймерс.

В «Манифесте ноосферного социализма» указывается:

«Марксистское положение о противоречивом единстве базиса и надстройки в общественном развитии находит свое развитие в перерастании экономического базиса в ноосферный экономический базис в форме ноосферной экономики... Речь идет о становлении ноосферных производитель-

ных сил и ноосферных производственных отношений и, следовательно, о ноосферном формате социалистического способа общественного производства... *Ноосферная экономика есть ноосферно-социалистический способ общественного производства*, который возникает на основе Синтетической Цивилизационной Революции, на основе интеллектоемких, наукоемких, образованиеемких, планово-рыночных экономик. Она представляет собой результат перехода от «эпохи политической буржуазной экономики» к «эпохе социальной экономии» (ссылка на [121]), ядром которой выступает «социальная экономия труда» (ссылка на [120]), где доминирующую роль начинает играть *закон потребительной стоимости и потребительно-стоимостная экономика на его базе...* человеческий труд, как и сам человек ноосферны по своей природе, ноосферны в силу того, что они есть результат ноосферизации природы через появление человеческого разума и его эволюцию вплоть до начала XXI века, когда конфликт между природой и «человеком-ребенком», вследствие безумия своекорыстия, достиг того предела, за стеной которого – или экологическая смерть, или рождение нового, ноосферного человека и вместе с ним – его ноосферного разума... Эпоха социальной экономии и социальной экономии труда – это одновременно эпоха ноосферной экономии и ноосферной экономии труда. Потребительно-стоимостная экономика предстает как потребительно-стоимостная ноосферная экономика, потому что потребительная стоимость, сам труд, её создающий, становятся природосберегающими, экосообразными, ноосферными, т.е. овецивающим в себе новое, ноосферное качество человеческого разума, когда ноосферные производительные силы раскрываются как ноосферные технологии, ноосферная техника, ноосферный технологический базис экономики и хозяйства» [79, с. 71, 73, 74].

«Ноосферная экономика» прочно вошла в сферу исследований ученых-экономистов в России, Беларуси, Казахстане, Украине.

П.Г.Никитенко в 2006 году издает капитальную монографию, посвященную теории ноосферной экономики [106]. В ней он расширяет систему балансовых уравнений теории капитала К.Маркса, вводя уравнение (наряду с уравнениями воспроизводства средств производства, включая природные ресурсы, воспроизводства предметов потребления, включая дары природы) воспроизводства человека, как биосоциального продукта (разум, знание, наука, образование, культура, услуга).

Очевидно, ноосферная экономика есть ноосферно-экологическая экономика, базирующаяся на ноосферной экономической географии, на том географо-экономическом делении, которое связано с «биосферными губерниями» по В.Ю.Татуру [67].

М.В.Величко, В.В.Ефимов и Г.М.Иманов разрабатывают «*эколого-ноосферный подход*» к разработке основ государственного управления социально-экономическим развитием в условиях глобализации. Они пишут о «достаточно общей теории управления» (ДОТУ) на основе «эколого-ноосферного подхода», миссией которой бы стала разработка такого «поли-

тического курса» в развитии России, который бы обеспечивал решение задачи – «восстановить здоровье биоценозов и интегрировать в них цивилизацию, чтобы люди черпали здоровье из природы, а не «из аптеки». Иначе, как отмечают они, «политика», по прежнему игнорирующая принцип эколого-ноосферной (биосферной) обусловленности целеполагания общественно-экономического развития, – путь к катастрофе...» [49, с. 23, 25].

Лидер научной школы философии хозяйства России, продолжающей линию С.Н.Булгакова, первого в мире обратившегося к раскрытию космо-онтологических основ философии хозяйства, Ю.М.Осипов в 1990 году заметил: «Стратегическая цель человечества, которую мы можем сегодня предвидеть, – ноосфера. Это как раз есть главное и самое масштабное общее дело всего человечества. Ради такого дела стоит поступиться некоторыми, а быть может, и многими эго-принципами, не говоря уже о примитивных предрас-судках. ...И тут вопрос: к какому общему качеству будет тяготеть эволюция обеих систем (наше замечание: Ю.М.Осипов имеет в виду системы капитализма и социализма, авт.)? Окончательный ответ даст сама жизнь, но наиболее вероятный ответ, к которому мы можем прийти сами, – это социалистическое качество, но, разумеется, то – ноосферное – социалистическое качество» [122, с. 363, 364].

Итак, ноосферная экология, как становящаяся наука, проходит свое становление одновременно со становлением теории ноосферной политэкономии, «ноосферной экономики» как науки и одновременно с теорией ноосферного социализма. Только это единство, которое и составляет теоретическое ядро Ноосферизма, вооружает человечество новой стратегией развития в XXI веке [1, 2]. Авторы в [6, с. 30] подчеркивали: «Экономическая наука, её теоретическая мысль впервые в своей истории сталкивается с критикой не на «человеческом языке», языке научной артикуляции внутри самой себя, а с критикой Природы, Биосферы и Земли-Геи как суперорганизмов со своими гомеостатическими механизмами, которая происходит на особом языке – языке экологических катастроф».

Нарастающий поток экологических преступлений [11, 15, 25, 32, 39], само «экологическое преступление» как выражение экологического безумия «рыночно-капиталистического человека», отражают антиэкологическую и антиноосферную сущность рыночно-капиталистической системы как таковой.

5. Ноосферно-экологическая миссия России

В работе «Самоутверждение России в XXI веке как Лидера в Ноосферном прорыве человечества» (2010) было указано, что вопрос о самоутверждении России, которой обсуждался в МГУ им. М.В.Ломоносова 8 – 10 декабря 2010 года на Конференции «Самоутверждение России: социум, экономика, политика», возникает в начале XXI века потому, что «Россия вошла в «Тупик своей Истории», который... является «сколком» или «слепком» Гло-

бального Тупика Всей Истории Человечества, в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, и стоящих за нею – Духовной, Информационной, Антропологической Катастроф, на «языке» которых Природа подписала на рубеже XX и XXI веков свой смертельный экологический приговор Капитализму и Рынку... *Россия спасется, предложив всему миру философию и идеологию спасения от экологической гибели всего человечества, предложив стратегию такого спасения в виде единственной формы установления ноосферного, экологического., духовного социализма»* [7, с. 9 - 11].

Частью этой идеологии и философии спасения человечества, особенно это важно подчеркнуть в 2017 году, который является не только Годом Столетия Великой Русской Социалистической Революции, но и Годом Экологии, и является ноосферная экология.

П.Г.Кузнецов в теоретической системы своей «науки развития жизни» показал целый спектр стратегий, фактически в ноосферной парадигме, развития России и человечества как стратегии растущих возможностей на базе представлений, развивающих марксистскую концепцию *закона экономии времени*, за которым следует сокращение общественно необходимого времени на создание валового продукта в обществе [86], а *закон экономии времени отражает в себе будущий сдвиг от доминанты закона стоимости к доминанте закона потребительной стоимости, т.е. к созданию ноосферной потребительно-стоимостной экономики* (Р.И.Косолапов, В.Я.Ельмеев, А.И.Субетто).

Еще раз подчеркнем: ноосферная экология как наука уже рождается в России как часть ноосферной меганауки и Ноосферизма, является «проекцией» Ноосферизма как научно-мировоззренческой системы на «экологическую плоскость» современного глобального бытия человечества, и опирается на важнейшие теоретические обобщения в области общей и концептуальной экологии по Н.Ф.Реймерсу [29, 30].

Н.Ф.Реймерс подчеркивал и предупреждал:

«Неизбежность платежей подчеркивается также *законом незаменимости биосферы*. Его так или иначе формулировали многие авторы. Начиная с В.И.Вернадского, а до него в менее четкой форме – Д.П.Марша и Э.Реклю. Приведу категоричные формулировки из книги В.Г.Горшкова: «Нет никаких оснований для надежд на построение искусственных сообществ, обеспечивающих стабилизацию окружающей среды с той же степенью точности, что и естественные сообщества. Поэтому сокращение естественной биоты в объеме, превышающем пороговое значение, лишает устойчивости окружающую среду, которая не может быть восстановлена за счет создания очистных сооружений и перехода к безотходному производству... Биосфера... представляет собой единственную систему, обеспечивающую устойчивость среды обитания при любых возникающих возмущениях... Необходимо сохранить естественную среду на большей части поверхности Земли, а не в генных банках и ничтожных по своей площади резерватах, заповедниках и зоопарках» [...]. Незаменимая биосфера до пары до времени работала в рамках принципа

Ле Шателье-Брауна..., что для этой фазы эволюции сформулировано в виде закона обратимости биосферы П.Дансеро (1957): биосфера стремится к восстановлению экологического равновесия тем сильнее, чем больше давление на неё, это стремление продолжается до достижения экосистемами климаксовых фаз развития...» [30, с. 143].

Ноосферная экология опирается на систематику законов биосферной и глобальной экологии по Н.Ф.Реймерсу.

Интересное наблюдение над тем, что есть исторический человек, зафиксировал Н.Н.Моисеев: «...вырвавшись однажды из-под власти жестокой необходимости, Человек наряду с прочими дарами получил и дар «нецелесообразных выборов». Стремление к такого рода «благам», чье главное назначение – тешить тщеславие Человека, или государства – одно из проявлений такой способности. Следовательно, сегодня сверхзлободневна радикальная смена критериев и отбора ценностных шкал. Они должны быть тем или иным образом связаны с критическими параметрами биосферы...» [26, с. 201].

Ноосферная экология учитывает это замечание Н.Н.Моисеева и опирается в заданном контексте на ноосферную культуру и ноосферные духовно-нравственные основания [9]. В.Т.Пуляев по этому поводу справедливо замечает: «Призванная способствовать переходу к новой форме цивилизации – цивилизации экологической, культура сама формируется посредством определенных знаний той ил иной науки. Базируясь на знании законов функционирования и развития природы и общества, культура творит социального человека. Современная экологическая ситуация в России требует научного экологического развития человека, обуславливает необходимость повышения роли науки в утверждении гармоничного взаимодействия человека и природы, направленности движения данной науки... Экология представляет собой ту область познания, которая предполагает переориентацию развития человеческих знаний с отдельных наук на проблемы и, следовательно, на единство наук» [105, с. 41]. Ф.Сен-Марк поставил проблему «Социализации природы» и показал достаточно аргументированно негативную форму «социализации природы» в пространстве действия рыночно-капиталистических сил, когда «лакомые куски» средиземноморского побережья Франции переходили в частную собственность капиталократии, становились отчужденной от простого народа зоной рекреации для богатых [76].

Ноосферная экология появляется в результате ноосферно-ориентированного синтеза наук [10], причем синтеза наук, направленного на решение сложных проблем взаимодействия социального человечества со своей природной «надсистемой» – Биосферой и планетой Земля, как сложными гомеостатическими мегасистемами.

Ноосферная экология в России – это послание о новой ноосферной парадигме устойчивого развития из России, это экологическое измерение Ноосферизма как нового пути развития России и человечества в XXI веке.

Россия – центр геополитической устойчивости и неустойчивости мира, главный депонарий (и это хорошо показывает А.П.Федотов в своей «Глоба-

листке» [75]) экологических резервов по устойчивости биосферы, особенно по устойчивости атмосферы по кислородному параметру.

Россия поэтому должна стать «флагманом» среди государств мира по решению проблемы становления ноосферной экологии.

Недавно прошедшая конференция «Ноосферизм – новый путь развития» [1] аргументированно показала, что ноосферной (ноосферно-социалистической) парадигме устойчивого развития человечества альтернативы нет, и в заданном контексте – *ноосферная экология есть истинная парадигма экологической науки в XXI веке.*

В 2017 году – в Год Экологии – нужно четко сказать, что одна из высших надэкономических целей развития России – формирование стратегии её развития на основе ноосферной экологии, как базового условия ноосферного устойчивого развития – управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

Россия призвана миром осуществить ноосферно-экологическую миссию!

Часть II

Капитализм в начале XXI века – это мир экологического безумия

*(ответы президента Ноосферной общественной
академии наук А.И.Субетто на «Вопросы экологам и
госдеятелям» по поводу экологической ситуации в мире,
заданные Александром Жабским)*

1. Эколого-цивилизационный диагноз состояния человечества

Вопрос: *Что происходит с нашей планетой? Какой бы экологический диагноз вы ей поставили?*

Ответ: Мой ответ как ученого был сформулирован 25 лет назад и затем отражен во многих моих работах за этот период. Назову только некоторые из них: «Экобудущее и стратегия выживания мировой цивилизации» (1995), «Экобудущее: путь к катастрофе или к ноосфере?» (1995), «Россия и человечество на «перевале» Истории в преддверии третьего тысячелетия» (1999), «Капиталократия» (2000), «Ноосферизм» (2001), «Разум и Анти-Разум» (2003), «Манифест ноосферного социализма» (2001), «Исповедь последнего человека (предупреждение из будущего)» (2011), «Капиталократическая эсхатология (причины возможного экологического самоуничтожения строя капиталократии)» (2016), «Роды Действительного Разума» (2015) и др.

Человечество в своем взаимоотношении с Биосферой и планетой Земля на рубеже 80-х – 90-х годов XX века вступило в катастрофическую стадию развития глобального экологического кризиса (начавшегося с ~ середины XX века) – *первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы*.

Мой эколого-цивилизационный диагноз состоит в том, что решение глобальных экологических проблем в условиях рыночно-капиталистической системы хозяйствования невозможно, что, к сожалению, не понимают ни интеллектуальная элита движения «зеленых» (партии «зеленых» в странах мира, в том числе и в России), ни большинство ученых-экологов.

Несмотря на три конференции под эгидой ООН по устойчивому развитию «РИО – 1992», «РИО+10» (Йоханнесбург), «РИО+20» (в 1992, 2002 и 2012 годах), на которых принято немало документов и деклараций по устойчивому развитию, процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы стремительно нарастают.

Мировой капитализм, который бытийствует как империалистическо-колониальная система в форме строя мировой финансовой капиталократии, превратился в «экологического могильщика человечества». Приведу ряд оценок, подтверждающих грозный вердикт, вынесенный Природой рыночно-капиталистическому человечеству:

- Б.Коммонер, американский ученый-эколог (1973, «Замыкающийся круг»): технологии на базе частной собственности уничтожают самое большое богатство человечества – экосистемы;
- группа ученых во главе с Дейли, Гудлендом и Эль-Серафи (1991, Доклад по заказу Мирового банка): в земной заполненной экологической нише, которую занимает человечество, рынок как механизм развития, исчерпал себя.

Рыночно-капиталистическое человечество живет в «логике» экологического самоуничтожения, а «разум», олицетворяемый мировой финансовой капиталократией, а также учеными (наукой), политиками, государствами, обслуживающими её интересы, превратился, в моей оценке, в «Анти-Разум» («разум Капитала-Фетиша или Капитала-Сатаны»), т.е. в экологически самоуничтожающийся «разум», а это не есть «разум», а нечто ему полярное, т.е. «анти-разум».

Н.А.Бердяев в 1918 году высказал жесткую мысль: «в корыстном интересе таится безумие». *Развивая эту мысль Н.А.Бердяева, я считаю, что «мир частной капиталистической собственности, рынка, «пирамиды» капиталократии, на вершине которой «восседает» мировая финансовая капиталократия, эксплуатирующая все работоспособное человечество (0,7% населения Земли, олицетворяемая мировой финансовой капиталократией, сосредоточила в своих руках 45,2% мирового богатства; по этому поводу М.Н.Миловзорова заметила: «...если сложить «элитариев» и их ближайшую службу, то получится 8,1% населения Земного шара, владеющие 84,6% мирового богатства. И самое главное – даже не этот колоссальный показатель, а стремление его увеличить, беспредельное стремление к максимизации прибыли любой ценой, исходя из мировоззрения временщиков: «После меня – хоть потоп!»), превратился в «мир экологического безумия», де-факто являющийся уже «Экологическим трупом».*

Действует императив выживания как императив глобальной антикапиталистической и ноосферной социалистической (одновременно!) революции, составляющей содержание наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома. Наступил Экологический Конец мира капитализма, рынка, либерализма и либерально-капиталистического парламентаризма, экономического колониализма, мира ТНК, мира войн и насилия. Спасение человечества пролегает через Ноосферный Экологический Духовный Социализм и Ноосферный Прорыв человечества в XXI веке призвана возглавить Россия.

2. Логика перехода человечества и Биосферы в Ноосферу и опасность экологического самоуничтожения

Вопрос: *Возможно ли в принципе создание ноосферы и при каких условиях? Или эта идея Вернадского заведомо неосуществима?*

Ответ: Вопрос не совсем поставлен корректно с позиций современного развития учения о ноосфере и биосфере В.И.Вернадского – Ноосферизма.

Мною уже более 30 лет развивается учение о ноосфере В.И.Вернадского, а вернее разрабатывается Ноосферизм, как новая научно-мировоззренческая система и идеология XXI века, и одновременно теория ноосферного экологического духовного социализма (и коммунизма в будущем!) как «социализма XXI века», а также программа ноосферного синтеза

всего научного знания и его трансформации в единую ноосферную меганауку и становления ноосферного образования.

Многу показано, что в *России сложилась ноосферная научная школа мирового значения, у истоков становления которой стоит научное творчество русского гения В.И.Вернадского*, и которую украшает научное творчество таких ученых, как С.Н.Булгаков, А.Л.Чижевский, К.Э.Циолковский, Н.Г.Холодный, Н.К.Рерих, И.А.Ефремов, А.Л.Яншин, Н.В.Тимофеев-Ресовский, В.А.Ковда, Н.Н.Моисеев, П.Г.Кузнецов, В.П.Казначеев, Н.Ф.Реймерс, Ф.Т.Яншина, Б.Л.Личков, А.Д.Урсул, Е.А.Спирин, А.В.Трофимов, В.В.Налимов, П.Г.Олдак, П.Г.Никитенко, Р.С.Карпинская, И.С.Лисеев, Э.В.Гирусов, В.Д.Комаров, В.Г.Афанасьев, Г.П.Аксенов, А.Г.Назаров, М.Н.Руткевич, А.А.Яшин, В.Н.Бобков, Г.М.Иманов, А.А.Горбунов, Е.М.Лысенко, О.А.Рагимова, Л.С.Гордина, С.И.Григорьев, В.И.Патрушев, В.И.Оноприенко, Б.С.Соколов, В.В.Бушуев, В.С.Голубев, Ю.М.Горский, Ю.Е.Суслов, В.А.Шамахов, В.Т.Пуляев, В.А.Зубаков, А.Е.Куликович, В.Ю.Татур, А.А.Овсейцев, В.А.Золотухин, Н.Л.Жданова, С.К.Булдаков, Н.П.Фетискин, В.В.Чекмарев, В.В.Дмитриев, А.Н.Дмитриев, И.Ф.Мингазов, А.И.Чистобаев, Л.Г.Татарникова, Т.В.Карсаевская, Н.Н.Лукьянчиков, Л.Д.Гагут, А.И.Дзюра, В.Н.Василенко, В.Б.Самсонов, О.Л.Краева, В.К.Батулин, А.Ф.Бугаев, Т.А.Молодиченко, А.В.Куманова, В.Н.Турченко, Н.В.Петров, Б.Е.Большаков, О.Л.Кузнецов, Л.А.Гореликов, В.И.Франчук, С.П.Позднева, Р.В.Маслов, В.Г.Егоркин, А.В.Лапо, А.П.Огурцов, К.М.Хайлов, А.П.Мозелов, А.П.Федотов и др. (см.: Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы СПб., 2012, 76с.).

Ноосферная научная школа в России породила вернадскианскую научно-парадигмальную революцию (термин «вернадскианской революции» предложили еще во время празднования 125-летия со дня рождения В.И.Вернадского в СССР зарубежные ученые М.Полунин (из Великобритании) и Ж.Гриневальд (из Швейцарии)), итогом которой и стало возникновение Ноосферизма.

Ноосферизм – сложная, многоуровневая теоретическая мегасистема, включающая в себя такие направления как:

- ноосферную парадигму универсального эволюционизма,
- теорию общественного интеллекта,
- теорию ноосферного экологического и духовного социализма,
- концепцию научно-образовательного общества,
- концепцию единственной модели ноосферного устойчивого развития в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества и ноосферного социализма,
- принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения,
- концепцию Закон Кооперации как закона любой прогрессивной эволюции, противостоящего Закону Конкуренции,

- концепцию закона энергетической стоимости как важнейшего закона ноосферной политэкономии,
 - концепцию ноосферной экономики,
 - концепцию ноосферной экологии,
 - теорию фундаментальных противоречий человека,
 - ноосферную социологию,
 - ноосферное человековедение,
 - теорию капиталократии и глобального империализма,
 - теорию ноосферной социалистической революции XXI века,
 - концепцию Эпохи Великого Эволюционного Перелома
- и др.

В соответствии с теорией ноосферного универсального эволюционизма, разработанной мною, любая прогрессивная эволюция («конус» прогрессивной эволюции; а под «прогрессом» понимается рост сложности, кооперативности эволюционирующих систем) подчиняется действию двух метазакон:

- *метазакону «сдвига» от доминанты закона конкуренции и механизма отбора к доминанте закона кооперации и механизма интеллекта, и как следствие, -*
- *метазакону интеллектуализации или «оразумления» (этот метазакон можно назвать «метазаконном нооизации», от корня «ноо» - разум), в соответствии с которым наступление ноосферного (космо-ноосферного) этапа в космической эволюции, в эволюции Биосферы на Земле, в социальной эволюции на Земле закономерно, как и закономерно появление человеческого Разума, в потенции являющимся Биосферным, а потому Ноосферным, Разумом.*

Поэтому ответ на вопрос «Возможно ли в принципе создание ноосферы и при каких условиях?» состоит в следующих положениях:

1. *Переход Биосферы в Ноосферу с одновременных переходом социальной «стихийной» истории человечества на основе доминирования закона конкуренции, частной собственности на средства производства и капитал, рынка и капитализма в управляемую социоприродную, а значит – ноосферную, эволюцию на основе доминирования закона кооперации, общественной собственности на средства производства и капитал, плана и ноосферного экологического духовного социализма есть единственная форма экологического спасения человечества и его прорыва к истинному своему предназначению как коллективного, появившегося на Земле, ноосферно-космического Разума, готового к контакту с такими же ноосферно-космическими Разумами, может быть намного нас обогнавшими в социально-технологическом прогрессе, на других подобных Земле планетах в других звездных системах и мирах.*

2. Этот «переход» есть Роды Действительного Разума Человечества, переход разума как отдельных людей, обществ, так и человечества в целом из состояния (качества) «Разума-для-Себя» в состояние – «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса», а это одновременно означает возвышение человеческого

разума по ступеням своей Ответственности на самую высокую ступень Ответственности – за будущее всей Системы Жизни на Земле.

«Стихийная», в последние века – в рыночно-капиталистическом (капиталократическом) формате, история представляет собой форму «беременности» Биосферы человеческим Разумом, потому что эта «история» в своей устойчивости осуществлялась благодаря мощному восходящему производству негэнтропии в организации живого вещества Биосферы, т.е. восходящему производству «организованности», структурности Биосферы (законы Э.Бауэра – В.И.Вернадского, закон квантитативно-компенсаторной функции биосферы А.Л.Чижевского), т.е. под защитным «зонтиком» механизмов гомеостатики Биосферы и планеты Земля.

В XX веке произошел энергетический скачок («Большой Энергетический Взрыв» в социальной эволюции человечества) в ~ 10 в 7-й степени в среднем, соединение которого со стихийной формой развития («благими намерениями дорога устлана в ад» – говорит известная поговорка, или как записал Ф.М.Достоевский в «Дневнике писателя», что в этой стихийной, в рыночной, на базе частного интереса, истории действует «закон искажения великодушных идей») и привело к глобальному экологическому кризису, а затем – к первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы.

В чем причина? Я на этот вопрос ответил указанием на существование особого типа закона, который впервые открыт мною в работе «Грядущий ноосферный синтез науки и власти» (2016, с. 17). *Этот закон мною представлен в такой формулировке:*

- *чем больше со стороны социальной системы воздействие по своей энергетической мощи на природу, тем больше требуется лаг упреждения последствий от этого воздействия, и соответственно – тем более долгосрочным должно быть стратегическое управление будущим со стороны этой социальной системы, и тем более наукоёмкими должны быть такое управление и олицетворяющая его власть.*

Нарушение этого закона и есть выражение Анти-Разума рыночно-капиталистической системы, поскольку прибыль, рынок, своекорыстие препятствуют реализации этого закона, становлению действительного Разума, управляющего социоприродной эволюцией и соответственно динамической социоприродной гармонией, – и породили процесс собственного экологического самоуничтожения и вслед за этим – процесс экологического самоуничтожения человечества, находящегося в объятиях этого «рыночно-капиталистического экологического могильщика». Вот почему по планете, как я писал в «Манифесте ноосферного социализма» в 2011 году, зашагал «призрак ноосферного социализма/коммунизма».

«Роды Действительного разума», а они связаны с ноосферным образованием, ноосферным социальным переустройством общества, с созданием управляемой (на первом этапе – планово-рыночной) ноосферной экономики и ноосферного технологического базиса (Н.Н.Моисеев писал, что переход в «эпоху Ноосферы» требует задействования в качестве механизма такого пе-

рехода «Системы Учитель»), – вот главное условие Ноосферного Прорыва человечества в XXI веке (и его научные основы формируются, в том числе и в виде Ноосферизма, в виде Ноосферной научной школы в России).

3. Третьим положением является необходимость признания факта, который многим в России, кто поверил в миф, что рынок, капитализм и либеральная демократия – это «мейнстрим» современного развития, не понравится, но это есть жесткий императив логики истории человечества в XXI веке, – что без ноосферного экологического духовного социализма человечество даже не переживает XXI век. Опасность перейти «точку невозврата» в период 2030 – 2050 гг. – очень велика. Действует прогноз о двойном коллапсе (между человечеством и Природой, между богатой и бедной частями человечества) в 2025±5 году (прогноз А.П.Федорова в «Глобалистике» за 2002 год).

3. Признаки деградации Биосферы

Вопрос: *Что вы считаете признаками необратимой деградации биосферы? Проявляются эти признаки уже?*

Ответ: *Этих признаков много. Их несколько сотен, а может быть несколько тысяч. Конечно, по уровню системности сигнальной информации, они образуют иерархию. Беда современной рыночно-капиталистической науки, как и в целом рыночно-капиталистической системы профессионализма, состоит в том, что процветает культ «профессионального кретинизма» (понятие К.Маркса), который на уровне властных структур государств мира превращает их в экологических преступников.*

Ученые-энциклопедисты, профессионалы-проблемники находятся в сфере отвержения. Уже по урокам Чернобыльской катастрофы её самый знаменитый ликвидатор академик В.А.Легасов забил тревогу по поводу того, что мир нуждается в новой парадигме профессионализма – парадигме выращивания «профессионалов-проблемников». Продолжая его мысль, можно сказать: мир нуждается в ученых-энциклопедистах, управляющих с ноосферным энциклопедическим знанием, а это требует всемерного развития, причем с опережающими темпами, фундаментальной науки, фундаментальной подготовки на всех ступенях непрерывного образования, введения подготовки управляющих, проектировщиков, конструкторов, способных руководить созданием (и управлением на жизненных циклах) сложных и сверхсложных систем.

Какие главные тревожные признаки?

1. *Быстрые темпы выведения бореальных лесов в России и Канаде (в последнее десятилетие – особенно в России вследствие принятия экологически-преступных Кодексов о земле и лесном хозяйстве, и пожаров в Сибири) – единственных «держателей» (вместе с планктоном приматериковых вод ми-*

рового океана, который, так же терпит экологическое бедствие) устойчивости Биосферы по кругообороту кислорода.

2. *Быстрые темпы сокращения биологического разнообразия.* Уже в 1992 году (июнь-месяц) на Конференции ООН в Рио-де-Жанейро прозвучало предупреждение, что биологическое разнообразие сокращается такими темпами, что в ближайшие 50 лет оно сократится на 30 – 50%. По моей оценке, данный вывод – прогноз по состоянию на 1992 год уже является индикатором первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

В ускорение сокращения биоразнообразия Биосферы вносит свою лепту «биогенная инженерия» (проектирование на ДНК-генном уровне новых сельхозкультур, клонирование), поскольку, на мой взгляд, бизнес транснационального капитала в этой области в единстве с наукой, «кормящейся с его стола», играет в «опасные игры» для судеб человечества и Биосферы в целом, поскольку не изучены наукой механизмы популяционной генетики и генетики Биосферы, по иерархическим цепочкам которой вводятся управляющие воздействия на процессы ДНК-генетики. Мы их не знаем, но они действуют. В «Исповеди последнего человека» я описал гибель человечества от «вируса-истребителя», которого через управляемый мутагенез породила Биосфера, чтобы убрать человечество как свою «раковую опухоль». Это была моя гипотеза, на базе которой мною от имени моего героя, в 2037 году, когда человечества не стало на Земле, была написана «исповедь» то ли от имени героя – Ивана Александровича Муромцева, то ли от всего человечества, потому что он оказался последним человеком, в котором «вселенской болью» звучал вопрос «Почему человечество погибло?», «Почему ему вовремя не помогли одуматься и мобилизовать усилия на изменение образа жизни на Земле соответствующе институты – государства, культура, партии, религии, наука, духовно-нравственная система и мораль и т.п.?».

Биосфера обладает на порядок большим разнообразием, чем социальное человечество как её подсистема. И, в случае конфликта «Кто кого?», победит Биосфера, как система с большим разнообразием, причем она и планета Земля, как гомеостатические мегасистемы, могут убрать человечество, как угрозу для своего существования, разными способами, которых в их арсенале несколько десятков.

Н.Н.Моисеев как-то заметил, что человечество столкнулось не с косной природой, инертной массой, пассивной материей, а с Субъектом, и этот Субъект в конфликте с человечеством может превратиться в страшную силу, уничтожающую неразумное человечество.

3. *Сокращение запасов пресной воды на Земле* вследствие её химического и трофического загрязнения. Вода – самый таинственный жидкий (в интервале температур существования живого вещества Биосферы) минерал на Земле, носитель жизни как таковой, но к тому же еще, есть много данных, что вода есть и механизм коммуникации в самой Биосфере и возможно Земли, как суперорганизмов. Наука о воде, включая биогеохимию воды, еще только проходит свое становление. В России находится самое большое хра-

нилище пресной чистой воды – озеро Байкал (объем пресной воды оценивалось в 20%, но есть данные, поскольку на дне озера есть своеобразные «коридоры» уходящие вглубь земной коры, это цифра может увеличиться в разы), которое подвергается загрязнению (поверхностные воды Байкала начинают «цвести»).

На Земле чуть ли не 40% населения испытывает уже голод в пресной воде, и при этом, даже в тех странах, где испытывается дефицит пресной воды, её загрязнение продолжается.

4. *Сокращение площадей и плодородия почвенного слоя на Земле.* Россия – одна из обладателей одной из самых больших площадей почвенного плодородного покрова. Особую опасность несет химизация почвенного слоя, сопровождаемая гибелью червей (по некоторым данным для восстановления плодородия почвы, после прекращения внесения химикатов-удобрений, потребуется 50 лет).

5. *Вхождение климата Земли в переходный режим.* И главное здесь не в том, чем это обернется – потеплением или похолоданием, а в том, что растёт амплитуда не только по высоте колебаний среднегодовых температур, но и по сдвигам циклональных структур в северном и южном полушариях. Поступает тревожная информация понижения температуры теплового океанического течения «Гольфстрим», с возможной его «бифуркацией» от взаимодействия с холодным ньюфаундлендским течением («эхо» экологической катастрофы в Мексиканском заливе в апреле – августе 2011 года, когда произошёл прорыв нефти (на буровой вышке) в океане в Мексиканском заливе, в таком объёме, что этот прорыв повлиял на циркуляцию вод Мексиканского залива).

Вызывает тревогу размораживание фантастически огромных объёмов метана на Западно-Сибирской равнине и на шельфе Северного Ледовитого океана в районе Новосибирских островов, который может стать фактором «разогрева» климата Земли более мощным, чем антропогенный вклад в увеличение доли CO₂ в атмосфере.

6. *Эндоекологическая катастрофа внутри монолита разумного живого вещества, олицетворяемого человечеством, как выражение процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.*

Этот индикатор вообще не обсуждается, а он носит комплексный характер. Один из признаков – это падение «сексуального плодородия» мужчины на планете (уменьшение сперматозоидов в выделяемой сперме во время полового акта) за последние 50 лет в 1,5 раза; рост количества заболевших СПИДом. Причем, особо признаки эндоекологической деградации затронули белую расу, и особенно общества самых богатых стран, в том числе США, в которых количество пар, не могущих родить ребенка, к 25 годам достигла 30%.

Одним из индикаторов катастрофы является рост (в процентном отношении) гомосексуализма, (в США, Франции до 10%, а это индикатор катастрофы), который есть, как явление, результат действия популяционно-

генетических механизмов, как выражение их реакции на «сексуальную революцию», и блокирование репродуктивных механизмов такой человеческой популяции.

Этот признак нуждается в серьезном исследовании, и он есть выражение эндоэкологической популяционной патологии.

4. Как поставлен Эволюцией вопрос: об экологическом спасении человечества, или о спасении Биосферы от губительного воздействия на неё Человека?

Вопрос: Может ли биосфера быть в принципе спасена от губительного воздействия на неё человека или крах её рано или поздно от наших рук всё равно неизбежен?

Ответ: Капитализм (и рынок в его системе), а вернее, по моей оценке, глобальный империализм как форма бытия строя мировой финансовой капиталократии, капиталорационализует и «расчеловечивает» человека.

И губительное воздействие на Биосферу оказывает рыночно-капиталистический, переработанный Глобальной Капитал-Мегамашиной (мною теория капиталократии представлена в книгах «Капиталократия» (2000), «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» (2004), «Капиталократия и глобальный империализм» (2009), «Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика» (2013) и др.), т.е. капиталорационализированный, человек, который несет в себе «ген» Анти-Разума – «разума», экологически самоуничтожающегося.

Действует отрицательный, рыночно-капиталистический «сценарий» «срабатывания» Принципа Большого Эколого-Антропного Дополнения (см. Субетто А.И. Ноосферизм, 2001, 537с.). Капиталистический, рыночный человек, а вернее – строй мировой финансовой капиталократии, породил первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, и стоящие за ней, как её «тень» – Глобальные Духовную, Информационную, и в целом – Антропологическую, Катастрофы, отражающие катастрофическую неадекватность человека, мотивированного прибылью, частным интересом и обогащением, капиталовластием, миру, в котором он живет, Биосфере, частью которой он является.

Поэтому, по моей оценке, Биосфера может запустить иммунные свои механизмы, чтобы от такого «расчеловеченного» Капиталом-Сатаной человека избавиться.

И этот процесс идет. Все больше признаков появляется, что Глобальная Экологическая Катастрофа – это не только и не столько Катастрофа Биосфера, скорее всего Биосфера выживет, потеряв значительную часть своего видового разнообразия из-за истребительной формы мирохозяйствования чело-

века, сколько Катастрофы («схлопывания») экологической ниши бытия человечества на Земле.

Вопрос поставлен Биосферой, Её Величеством Природой перед Человеком, как Вопрос Экологического Спасения Человека от его Самого, а это означает, что вслед за первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы возникшая Эпоха Великого Эволюционного Перелома включает в себя Ноосферную Социалистическую Революцию и как её важнейший компонент – Ноосферную Человеческую Революцию (понятие «человеческой революции» еще в 70-х годах XX века как условие решения глобальных экологических проблем на Земле предложил А.Печчеи; можно говорить, что «человеческая революция» была частью «культурной революции» по В.И.Ленину, как базового условия становления социализма в СССР).

А это и означает, что вопрос выживания поставлен Природой перед Человечеством резко и императивно: либо оно становится Действительным Человечеством, расставшись с рынком, капитализмом, частной собственностью на средства производства, с «миром войн и насилия», обретая качество ноосферного человечества, как коллективного ноосферного Разума на Земле, создающего на базе ноосферных экономики и технологий, образования и науки социоприродную гармонию на Земле, либо как «пробное существо» (понятие Ф.М.Достоевского) оно будет убрано с лица Земли Природой, потому что не выдержало поставленный «экологический тест».

5. Рекомендации по повестке дня Экологической ассамблеи ООН

Вопрос: *В декабре 2017 года в Найроби пройдет третья Экологическая ассамблея ООН. Странам предлагается выбрать для неё одну из тем:*

- 1) Планета без загрязнений: добьёмся детоксикации мира;**
- 2) Планета 2: 0: как подготовить планету к повышению температуры на 3 градуса и к 9-миллиардному населению;**
- 3) Природа для всех: как добиться гармонии между людьми и планетой.**

Какую тему рекомендовали бы выбрать вы и почему?

Ответ: *Я бы рекомендовал бы выбрать 3-ю тему. Почему? Ответ на этот вопрос уже содержится в предыдущих 4-х ответах.*

Добавлю только еще раз к сказанному важный принцип, который и олицетворяет сформулированный мною в Ноосферизме *Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения*. Без решения проблем человека на Земле в широком смысле, включая ликвидацию любых форм эксплуатации, ликвидацию капиталоκραтии и частной собственности на средства производства, без перехода от нынешней формы мирового капитализма – глобального импери-

лизм – к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму все «Экологические ассамблеи ООН» будут ходить «по кругу», а процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы будут ускоряться, пока не произойдет в какой-то форме огромный «социальный взрыв», который может стать или ускорением экологической гибели всех людей на Земле, или Ноосферным Прорывом человечества.

Пора жестко взглянуть «в глаза» той сути, которая называется Онтологической Правдой или Правдой Истории.

Её «час» пробил, пробил «час» Ноосферного Прорыва человечества, который, я уверен, начнется из России.

Все остальные 38 вопросов по отношению к первым пяти я считаю частными. Их решение зависит от решения общих вопросов, которое теоретически составляет суть Ноосферизма.

Недавно 28 января этого года, в Санкт-Петербурге прошла Конференция «Ноосферизм – новый путь развития».

Книга (2-х томная монография) с таким названием выставлена на разных сайтах. Там есть и ответы на эти 38 вопросов.

Будем исходить из ленинского указания: не решив общие вопросы, и обратившись к частным вопросам, в ответах на эти частные вопросы мы будем наткаться на нерешенные эти общие вопросы.

Литература:

[1] Ноосферизм – новый путь развития: коллективная научная монография (по материалам «Субеттовских чтений» – Международной научной конференции, посвященной 80-летию известного ученого Александра Ивановича Субетто, состоявшейся 28 января 2017г. в Санкт-Петербурге в Смольном институте РАО)/ Под науч. ред. Г.М.Иманова и А.А.Горбунова. В 2-х книгах. – СПб.: Астерион., 2017. – 920с. (Книга I – 488с.; книга II – 432с.).

[2] Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.

[3] Субетто А.И. Роды Действительного Разума/ А.И.Субетто, [Текст], под науч. ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015. – 200с.

[4] Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы/ А.И.Субетто; под науч. ред. д.ф.н. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 76с.

[5] Субетто А.И. Ноосферизм как идеология и форма спасения человечества от возможной экологической гибели в XXI веке (научный доклад на Всемирном Форуме Духовной культуры, Астана, 18 – 22 октября 2010г.). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 32с.

[6] Субетто А.И., Горбунов А.А. Ноосферный формат устойчивого инновационного развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 33с.

[7] Субетто А.И. Самоутверждение России в XXI веке как Лидера в Ноосферном прорыве человечества. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 28с.

[8] Субетто А.И. Ноосферная глобализация как альтернатива капиталистической глобализации/ Научный доклад на Международном симпозиуме «Глобалистика: состояние и перспективы развития» на базе Смольного института Российской академии образования в Санкт-Петербурге 16 мая 2012 года). – СПб.: Астерион, 2012. – 22с.

[9] Субетто А.И. Ноосферно-научные и духовно-нравственные основания выживания человечества в XXI веке (научный доклад на V Всемирном Научном Конгрессе)/ Под науч. ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2013. – 20с.

[10] Субетто А.И. Методологические основания ноосферно-ориентированного синтеза наук в XXI веке (научный доклад) / Под науч. ред. Заслуж. деятель науки РФ, д.э.н. В.Н.Бобкова – СПб.: Астерион, 2013. – 48с.

[11] Субетто А.И. Глобальная патология и глобальное здоровье в контексте императива ноосферной гармонии/ Под науч. ред. д.пс.н., к.б.н., проф. Н.П.Фетискина. – СПб.: Астерион, 2014. – 114с.

[12] Субетто А.И. Человек, наука и экономика в Эпоху Великого Эволюционного Перелома: ноосферный императив (монография)/ А.И.Субетто [Текст]; Под науч. ред. д.э.н., проф., Заслуж. деят. науки РФ В.В.Чекмарева. – СПб.: Астерион, 2013. – 147с.

[13] Субетто А.И. Капиталократическая эсхатология (причины возможного экологического самоуничтожения строя капиталократии): научно-философские очерки («триптих»)/ А.И.Субетто, [Текст]/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 47с.

[14] Субетто А.И. Императив ноосферно-социалистического преобразования мира в XXI веке/ Под науч. ред. В.Д.Комарова. – СПб.: Астерион, 2012. – 34с.

[15] Субетто А.И. Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям синтеза экономической науки в системе Ноосферизма. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 98с.

[16] Субетто А.И., Джаясекара П.Шанти, Лукоянов В.В. Ноосферно-Космическая Гармония Мира и Человечества/ А.И.Субетто, Д.П.Шанти, В.В.Лукоянов, [Текст]. – СПб.: Астерион, 2014. – 24с.

[17] Субетто А.И. Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века)/ [Текст], А.И.Субетто/ Под науч. ред. д.т.н., д.пс.н., д.п.н., проф., президента Международной академии гармоничного развития человека В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 52с.

[18] Субетто А.И. Открытое письмо ко всем ученым-экономистам России «Быть России в XXI веке или не быть?». – СПб.: Астерион, 2006. – 28с.

[19] Субетто А.И. Меморандум стратегии развития России в XXI веке: [Текст]/ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2014. – 40с.

[20] Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста/ В.И.Вернадский. – М.: Наука, 1988. – 520с.

[21] Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление/ В.И.Вернадский. – М.: Наука, 1991. – 271с.

[22] Сапунов В.Б., Иманов Г.М, Основы ноосферной экологии. Учебное пособие – СПб.: ООО «Изд-во «Лема», 2011. – 188с.

[23] Лукъянчиков Н.Н. Как избежать заката человечества – М.: Изд-во «Авторская книга», 2016. – 112с.

[24] Горский Ю., Лавшук В. Жизнь или смерть цивилизации? – Иркутск: Кн. Изд-во «Символ», агентство информации и рекламы «Известия – Восток», 1994. – 28с.

[25] Зубаков В.А. Эндозекологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб.: ФГУП «Щербинская типография», 2002. – 86с.

[26] Моисеев Н.Н. Экология человечества глазами математика (Человек, природа и будущее цивилизации). – М.: Мол. гвардия, 1988. – 254с.

[27] Моисеев Н.Н. Агония России. Есть ли у неё будущее? Попытка системного анализа проблемы выбора – М.: «Экопресс-ЗМ», 1996. – 78с.

[28] Лавров С.Б. Глобальные проблемы современности. Ч.II. Учебное издание. – СПб.: СПбГУПМ, 1995. – 70с.

[29] Реймерс Н.Ф. Надежды на выживание человечества: Концептуальная экология. – М.: ИЦ «Россия Молодая» - Экология, 1992. – 367с.

[30] Реймерс Н.Ф. Экология (теория, законы, правила, принципы и гипотезы). – М.: Журнал «Россия Молодая», 1994. – 367с.

[31] Энциклопедия климатических ресурсов Российской Федерации / Под ред. д-ра геогр. наук, проф. Н.В.Кобышевой, канд. географ. наук К.Ш.Хайруллина – СПб.: Гидрометеиздат, 2005. – 320с.

[32] Закиров С.Н., Закиров Э.С., Индрупский И.М. Худые скважины, или Угрозы глобальных экологических катастроф// «Советская Россия». – 2017. – 31 января. – №10(14397), с. 2.

[33] Бгатов В.И. Подход к экогеологии (Жизнь и геологическая среда). – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1993. – 22с.

[34] Порфирьев Б.Н. Экологическая экспертиза и риск технологий / Под ред. проф. Д.А.Криволицкого/ ИТОГИ НАУКИ и ТЕХНИКИ. Серия: Охрана природы и воспроизводства природных ресурсов. Том 27 – М.: ВИНТИ, 1990. – 204с.

[35] Балацкий О.Ф., Жулавский А.Ю., Семененко Б.А., Ярош Н.В. Природоохранная и ресурсосберегающая деятельность на промышленных предприятиях/ Под ред. проф. О.Ф.Балацкого/ ИТОГИ НАУКИ и ТЕХНИКИ. Се-

рия: Охрана природы и воспроизводства природных ресурсов. Том 28 – М.: ВИНТИ, 1990. – 182с.

[36] Храменков Н.Н. Философский анализ экологической сферы общества. – Н.-Новгород: НАСА, 1995. – 134с.

[37] Свойства биосферы и её внешние связи/ Современные проблемы изучения и сохранения биосферы(В 3-х томах). Том I/ Под ред. д.ф.-м.н. Н.В.Красногорской – СПб.: Гидрометеиздат. 1992. – 288с.

[38] Протасевич К.Т. Электромагнитное загрязнение окружающей среды. Учебное пособие. – Томск: изд. ТРУ, 1995. – 52с.

[39] Дубовик О.Л., Жалинский А.Э. Причины экологических преступлений. – М.: Наука, 1988. – 240с.

[40] Канцерогены и экосистемы/ Тезисы докладов I Всесоюзного симпозиума по экологической онкологии. – Киев: 1986. – 92с.

[41] Государственный Доклад «О состоянии здоровья населения Российской Федерации в 1992 году»/ Экос-информ (Федеральный вестник экологического права). – 1993. – №11 – 12. – 148с.

[42] Государственный Доклад «О состоянии окружающей среды Российской Федерации в 1992 году» / Экос-информ. (Федеральный вестник экологического права). – 1993. – №9-10. – 110с.

[43] Проблемы фитогигиены и охрана окружающей среды/ Под ред. Э.И. Слепяна. – Л.: Зоологич. Ин-т АН СССР, 1981. – 215с.

[44] Охрана природы и применение химических средств в сельском и лесном хозяйстве/ Под ред. Э.И.Слепяна. – Л.: Зоологич. ин-т АН СССР, 1981. – 145с.

[45] Озеленение, проблемы фитогигиены и охрана городской природной среды/ Под ред. Э.И.Слепяна и Ю.И.Ходакова. – Л.: Зоологич. ин-т АН СССР, 1984. – 232с.

[46] Бьюкенен П. Дж. Смерть Запада/ П.Дж.Бьюкенен; Пер. с англ. А.Башкирова. – М.: ООО «Изд-во АСТ»; СПб.: Terra Fantastica, 2003. – 44с.

[47] Закат империи США: Кризисы и конфликты/ С предисл. Б.Кагарлицкого; И.Валлерстайн; С.Амин; С.Джордж и др.; Ин-т глобализации и социальных движений. – М.: МАКС Пресс, 2013. – 248с.

[48] Биологическая индикация в антропоэкологии/ Матер. Второго Всесоюзного Совещания о космической антропоэкологии. Ленинград, 2 – 6 июня 1984г./ Под ред. Э.И.Слепяна. – Л.: «Наука», Ленинградское отд-ние, 1984. – 232с.

[49] Величко М.В., Ефимов В.В., Иманов Г.М, Экономика и ноосфера. Научно-методологические основы государственного управления социально-экономическим развитием в условиях глобализации. Ноосферный (этико-экологический) подход – СПб.: АНО ВПО «Смольный ин-т РАО, кафедра «Психологии, акмеологии, ноосферологии и педагогики», Изд-во МФИН, 2012. – 168с.

[50] Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (коллективная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 592с.

[51] Вернадскианская революция в научно-образовательном пространстве России: коллективная монография/ Под науч. ред. А.И.Субетто и В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2013. – 414с.

[52] Субетто А.И. Вернадскианская революция как научно-методологическая база формирования ноосферного общества (научный доклад)/ Под ред. Заслуж. деят. науки РФ В.Н.Бобкова. – СПб.: Астерион, 2013. – 56с.

[53] Субетто А.И. Ноосферная социалистическая революция XXI века: основания теории/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 139с.

[54] Субетто А.И. Манифест борьбы против глобального империализма. Изд. втор., испр. – СПб.: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 38с.

[55] Субетто А.И. Планетарная кооперация этносов – основа гармоничного развития человечества в XXI веке (научный доклад). – СПб.: Астерион, 2012. – 12с.

[56] Ефремов И.А. Час быка. Научно-фантастический роман. – Петрозаводск: «Карелия», 1991. – 430с.

[57] Четверикова О.Н. Разрушение будущего. Кто и как уничтожает суверенное образование в России? – М.: 2015. – 128с.

[58] Казначеев В.П., Спиринов Е.А. Идеи В.И.Вернадского и экология человека// Вестник высшей школы. – 1990. - №12. – с. 29 – 34

[59] Казначеев В.П. Вопросы экологии человека: общая патология, экономика, перспективы. Ч.1// Предмет экологии человека. – М.: 1991. – с. 24 – 88.

[60] Казначеев В.П., Спиринов Е.А. Космопланетарный феномен человека. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1991. – 304с.

[61] Казначеев В.П. Саморазрушение?: беседа с действ. членом АМН СССР В.П.Казначеевым, вед. О.Добренко// Вестник высшей школы. – 1991. - №3. – с. 81 – 86

[62] Казначеев В.П. Эндозэкология – от космоса до клетки// Проблемы клинической лимфологии и эндозэкологии. – М.: 1997. – с. 9 – 13

[63] Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Цивилизация в условиях роста энергоемкости природных процессов Земли. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 2007. – 422с.

[64] Бердяев Н.А. Русская идея, основные проблемы русской мысли XIX и начала XX века. Судьба России/ Н.А.Бердяев, [Текст]. – М.: ЗАО «Сварог и К», 1997. – 541с.

[65] Кибернетика и ноосфера. – М.: Наука, 1986. – 160с.

[66] Ковда В.А. Биосфера и Человечество// Биосфера и ресурсы. – М.: Наука, 1971. – с. 7 – 52с.

- [67] Татур В.Ю. Биосферные губернии/ В.Ю.Татур, [Текст]. – М.: 1999. – ИНЕ. - №1. – 99-2.
- [68] Моисеев Н.Н. Расставание с простотой. – М.: «Аграф», 1998. – 480с.
- [69] Гомеостатика живых, технических и экологических систем/Ю.М.Горский, В.И.Астафьев, В.П.Казначеев и др., [Текст]. - Новосибирск: Наука, СО, 1990. – 350с.
- [70] Зиновьев А.А. Главное мировое зло – это частная собственность// Экономическая и философская газета. – 2006. - №7(59), с. 8
- [71] Коммонер Б. Замыкающийся круг. – Л.: Лениздат, 1973.
- [72] Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западная глобализация. Атака на процветание и демократию/ Пер. с нем. – М.: «Альпина», 2001. – 335с.
- [73] Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992 года). Информационный обзор/ В.А.Коптюг. – Новосибирск: СО РАН, 1992. – 62с.
- [74] Кортен Д. Когда корпорации правят миром. – СПб.: Агентство «ВиТ-принт», 2002. – 328с.
- [75] Федотов А.П. Глобалистика: Начала науки о современном мире. Курс лекций. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 224с.
- [76] Сен-Марк Ф. Социализация природы. – М.: Изд-во «Прогресс», 1977. – 435с.
- [77] Субетто А.И. Владимир Ильич Ленин: гений Русского Прорыва человечества к социализму/ А.И.Субетто – СПб.: Астерион, 2010. – 498с.
- [78] Субетто А.И. Ленин, Октябрьская революция и ноосферный социализм – символы развития в XXI веке/Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 460с.
- [79] Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма/Под науч. ред. д.ф.н. В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион – Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 108с.
- [80] Большаков Б.Е. Наука устойчивого развития. Книга 1. Введение/ Б.Е.Большаков. – М.: РАЕН, 2011. – 272с.
- [81] Кузнецов О.Л., Большаков Б.Е. Мировоззрение устойчивого развития: учебное пособие. – М.: РАЕН; Дубна: Ун-т «Дубна», 2013. – 321с.
- [82] Кузнецов О.Л., Большаков Б.Е. Устойчивое развитие: Научные основы проектирования в системе природа – общество – человек: Учебник: Санкт-Петербург – Москва – Дубна, 2001. – 616с.
- [83] Иванов В.В. На пути познания Вселенной/ В.В.Иванов. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та. – 2015. – 200с.
- [84] Кузнецов П.Г. Наука развития Жизни: сборник трудов. Том I. Введение/П.Г.Кузнецов. – М.: РАЕН, 2015. – 238с.
- [85] Кузнецов П.Г. Наука развития Жизни: сборник трудов. Том II. Постигание закона/П.Г.Кузнецов. – М.: РАЕН, 2015. – 460с.
- [86] Кузнецов П.Г. Наука развития Жизни: сборник трудов. Том III. Правильное применение закона/П.Г.Кузнецов. – М.: РАЕН, 2015. – 360с.

[87] Яшин А.А. Феноменология ноосферы: Структурный квартет, или аналоговое и цифровое мышление: Монография «Живая материя и феноменология ноосферы». Т. 10/ Предисл. В.П.Казначеева, В.Г.Зилова, А.И.Субетто. – Москва – Тверь – Тула: Изд-во «Триада», 2014.

[88] Яшин А.А. Феноменология ноосферы: Заключительные главы – прогностика/ Предисл. В.Г.Зилова. – Москва – Тверь – Тула: Изд-во «Триада», 2012. – 330с.

[89] Яшин А.А. Феноменология ноосферы: память, или воспоминание о будущем: монография «Живая материя и феноменология ноосферы». Т. 11/Предисл. В.П.Казначеева, В.Г.Зилова, А.И.Субетто: РАЕН, ПАНИ, НО-АН. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2014. – 438с.

[90] Урсул А.Д. Феномен ноосферы. Глобальная эволюция и ноосферогенез. – М.: ЛЕНАНД, 2015. – 336с.

[91] Ефимов В.А. Россия – альтернатива апокалипсису/ В.А.Ефимов. – М.: Изд-во АСТ, 2015. – 352с.

[92] Мейссан Т. 11 сентября 2001 года. Чудовищная махинация/ Пер. с француз. яз. Г.А.Масарыгина. – М.: Москов. филиал – изд-во «Карно» (CARNOT), 2002. – 278с.

[93] Зеленев Л.А., Владимир А.А., Степанов Е.И. Современная глобализация (социально-философское исследование): монография. – Н.-Новгород: Изд-во ФГОУ ВПО «ВГАВТ», 2007. – 208с.

[94] Казначеев В.П., Кисельников А.А., Мингазов И.Ф. Ноосферная экология и экономика человека. Проблемы «Сфинкса XXI века»/ Под общ. ред. В.П.Казначеева. – Новосибирск: РАМН, Сиб. от-ние, 2005. – 447с.

[95] Субетто А.И. Русский космизм и сферное учение//Стратегия выживания: космизм и экология. – М.: Эдиториал УРСС, 1997. – с. 42 – 56.

[96] Субетто А.И. Системогенетическая парадигма теории времени и пространства: монография [Текст]/ А.И.Субетто; Под науч. ред. д.т.н., д.пс.н., д.п.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2016. – 60с.

[97] Субетто А.И. Системогенетика и теория циклов. Части I – III. В 2-х кн./ А.И.Субетто, [Текст]. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1994. – 243с.; 260 с. [503с.]

[98] Субетто А.И. Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие/ А.И.Субетто, [Текст]. – М.: Исследоват. центр, 1994. – 156с.

[99] Субетто А.И. Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии/ А.И.Субетто, [Текст]. – Тольятти: МАБиБД, 1994. – 48с.

[100] Субетто А.И. Системогенетика ноосферы или ноогенетика и логика трансформации социальных основ бытия человечества// Системогенетика и проблемы глобального развития: коллективная научная монография/ Под науч. ред. А.И.Субетто и В.А.Шамахова [Текст]. – СПб.: Астерион, 2015. – 286с.; с. 12 – 19

- [101] Субетто А.И. Мегакосмическая проскопия Разума (общественного интеллекта) Человечества: монография [Текст]/ А.И.Субетто; Под науч. ред. д.т.н., д.пс.н., д.п.н., проф. В.В.Лукоянова. – Сб.: Астерион, 2014. – 218с.
- [102] Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля. Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312с.
- [103] Булгаков С.Н. Философия хозяйства. – М.: Наука, 1990. – 412с.
- [104] Лисеев И.К. Философия. Биология. Культура (работы разных лет) – М.: ИФРАН, 2011, - 315с.
- [105] Пуляев В.Т. Экологические проблемы в современном обществе. Серия: Россия и мир социально-гуманитарных знаний/ Составит. Серии С.М.Климов. – СПб.: Знание, 2008. – 63с.
- [106] Никитенко П.Г. Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития. – Минск: «Белорусская наука», 2006. – 479с.
- [107] Ильин И.В., Урсул А.Д., Урсул Т.А. Глобальный эволюционизм: Идеи, проблемы, гипотезы. – М.: Изд-во Московского ун-та, 2012. – 616с.
- [108] Ильин И.В. Глобалистика в контексте политических процессов. – М.: Изд-во Московского ун-та, 2010. – 304с.
- [109] Павлов А.Н. Начала экологической культуры. Учебное пособие. – СПб.: Изд. РГГМУ, 2006. – 206с.
- [110] Субетто А.И. Революция и эволюция (методологический анализ проблемы их соотношения): научно-философский очерк/ А.И.Субетто, [Текст]/Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015. – 76с.
- [111] Goodland R., Daly H., El Serafy S. (Eds.) Environmental Sustainable Economic Development. Building on Brundtland Washington DC: World Bank, 1991.
- [112] Субетто А.И. Грядущий ноосферный синтез науки и власти (восемь положений-теорем)/ А.И.Субетто, [Текст]; под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 44с.
- [113] Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследоват. центр, 1990. – 84с.
- [114] Электромагнитные поля в биосфере. Т. I, II/ Под ред. Н.В.Красногорской. – М.: Наука, 1984. – 375с.; 326с. [701с.].
- [115] Философы современной России. Энциклопедический словарь. Издание 5-е. Сост., вступит. ст., прил. М.В.Бахтина. – М.: Издат. Дом «Энциклопедист – Максимум», 2017. – 528с.
- [116] Субетто А.И. Введение в Неклассическое человековедение. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Исследоват. центр проблем качества под-ки спец-ов, 2000. – 458с.
- [117] Россия и человечество на «перевале» Истории в преддверии третьего тысячелетия. – СПб.: ПАНИ КГУ им. Н.А.Некрасова, 1999. – 827с.

[118] Субетто А.И. Капиталократия. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2000. – 214с.

[119] Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: Астерион, 2009. – 572с.

[120] Ельмеев В.Я. Социальная экономия труда. Основы общей политической экономии. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007. – 576с.

[121] Субетто А.И. Социализм и рынок: дилемма или синтез. – М.: Исследоват. центр, 1990. – 44с.

[122] Осипов Ю.М. Опыт философии хозяйства. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 382с.

[123] Маркс К. Капитал. Соч., т.13 – М.: Политиздат, 1975

[124] Честно и Ответственно (Из выступления на XXV Международных Рождественских чтениях Августина, епископа Городецкого и Ветлужского)// «Завтра». – 2017. – Февраль. - №6(1210), с. 1

[125] Федоров Н,Ф. Сочинения/ Общ. ред. А.В.Гулыги. – М.: Мысль, 1982. – 711с.

Оглавление

<i>Предисловие</i>	4
<i>Часть I. Ноосферная экология – экологическое измерение Ноосферизма</i>	7
1. Введение	8
2. Генезис ноосферной экологии	11
3. Принцип Большого Эколога-Антропного Дополнения как принцип Ноосферной Экологии	19
4. Ноосферная экономика как основа ноосферной экологии	21
5. Ноосферно-экологическая миссия России	23
<i>Часть II. Капитализм в начале XXI века – это мир экологического безумия</i> (ответы президента Ноосферной общественной академии наук А.И. Субетто на «Вопросы экологам и госдеятелям» по поводу экологической ситуации в мире, заданные Александром Жабским)	27
1. Эколога-цивилизационный диагноз состояния человечества	28
2. Логика перехода человечества и Биосферы в Ноосферу и опасность экологического самоуничтожения	29
3. Признаки деградации Биосферы	33
4. Как поставлен Эволюцией вопрос: об экологическом спасении человечества, или о спасении Биосферы от губительного воздействия на неё Человека?	36
5. Рекомендации по повестке дня для Экологической ассамблеи ООН	37
<i>Литература</i>	38

Научное издание

СУБЕТТО Александр Иванович,
ГОРБУНОВ Аркадий Антонович

НООСФЕРНАЯ ЭКОЛОГИЯ: ОСНОВАНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ

Компьютерный набор О.А. Бодровой

ЦНИТ «АСТЕРИОН»

Заказ № 028. Подписано в печать 21.02.2017 г. Бумага офсетная

Формат 60×84¹/₁₆. Объем 3,0 п.л. Тираж 500 экз.

Санкт-Петербург, 191015, а/я 83,

тел. /факс (812) 685-73-00, 663-53-92, 970-35-70

asterion@asterion.ru