

И С С Л Е Д У Й

СБОРНИК СТАТЕЙ НАУЧНО-АКАДЕМИЧЕСКОГО
СООБЩЕСТВА КЫРГЫЗСТАНА

ЯНВАРЬ 2023 Г. • ВЫПУСК 1 • ЧАСТЬ 11



В целях широкого распространения научных знаний формирующихся в высших учебных заведениях Кыргызстана по дисциплинам имеющих связь с вопросами сохранения экологии, развитием зелёной экономики, охраной окружающей среды, а также процветанию кыргызстанской науки. ОО “Студенты Кыргызстана за Зелёную Экономику”(jerdin_baldary) совместно с Экологическим Информационным Сервисом (ЭКОИС) инициировали создание настоящего сборника преследующий задачу сбора и обмена научными знаниями между научно-академическим сообществом и широкой общественностью.

Данный сборник включает в себя опубликованные результаты научных исследований педагогов, ученых, аспирантов, докторантов в научных журналах “Вестник” из различных ВУЗов Кыргызстана.

**СБОРНИК ПОДГОТОВЛЕН КОМАНДОЙ
ОО "СТУДЕНТЫ КЫРГЫЗСТАНА ЗА ЗЕЛЕНУЮ ЭКОНОМИКУ"
"JERDIN_BALDARY"**

**ПРЕДСТАВЛЕН В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ИНФОРМАЦИОННОМ СЕРВИСЕ
(ЭКОИС)**

СОДЕРЖАНИЕ

1) АЙДРАЛИЕВА А. А. : ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ – ПУТЬ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ	3
2) АРЗИЕВА Д.К. : ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА КИТАЯ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	9
3) БОКОЕВА А.К., КАРГАБАЕВА К.Э. : ПРОБЛЕМЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕГИОНАХ КЫРГЫЗСТАНА	15
4) ТОКТОСУНОВА А. Т. : СОТРУДНИЧЕСТВО КЫРГЫЗСТАНА И ГРУППЫ МИРОВОГО БАНКА В РАМКАХ УСТОЙЧИВОГО РОСТА И РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	23
5) ШАРШЕНОВА Г.А. : СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ОДИН ИЗ ПУТЕЙ СНИЖЕНИЯ УРОВНЯ БЕЗРАБОТИЦЫ В КР	28



Айдралиева А. А.
КНУ им. Ж.Баласагына, Бишкек
Aidralieva A. A.
J.Balasaqyn KNU, Bishkek
alimana82@mail.ru

Поликультурное образование – путь формирования межкультурной коммуникативной компетентности

Көп турдүү маданият билим берүү - маданияттар аралык байланыш компетенттүүлүктүү калыптандыруунун жолу

Polycultural education – the way of intercultural communicative competence

В статье рассматриваются проблемы поликультурного образования в современных условиях, которые показывают, что именно система образования должна взять на себя нелёгкую задачу избавления людей от устаревших этноцентрических взглядов и замены их на новые, этнорелятивистские, более соответствующие реалиям общества, в котором мы живём. На это должна быть нацелена политика современных государств, которые всё больше становятся полиэтническими, проблемы аккультурации, формирование межкультурной коммуникативной компетентности выходят в их жизни на первый план.

Ключевые слова: культура, воспитание, традиции, обычаи, этнокультурные, межкультурная, коммуникативная, компетентность, общение, образование, сосуществование, общество, поликультурный, многонациональный, развитие, отношения, народ, язык, ценности, многообразие, диалог, формирование, человек.

Статьяда азыркы мезгилдин шартындагы көп турдүү маданият билим берүү проблемалары каралат. Адамдарды эскирип калган этноцентридик көз караштардан арылтуу жана аны жаны, биз жашап турган коомдун чындыгына жооп бере ала турган, этнорелятивдикке алмаштыруу, оной эмес маселесин, билим берүү системасы гана өзүнө алуу керектиги көрсөтүлгөн. Аккультурация, маданияттар аралык байланыш компетенттүүлүктүү калыптандыруу маселелери биринчи планга чыгып жаткан азыркы, көп улуттуу (полиэтникалак) болуп бара жаткан мамлекеттер ушул маселеге карай саясатын багытташы керектиги каралат.

Урунттуу сөздөр: маданият, тарбия, каада салттар, этномаданияттык, маданият аралык, коммуникативдүү, компетенттүүлүк, пикир алышуу, билим берүү, жанаша жашоо, коом, поликультурдук (көп турдүү маданият), көп улуттуулук, өнүгүү, мамиле, эл, тил, баалуулук, көп турдүүлүк, диалог, калыптандыруу, адам.

The article considers the problems of polycultural education in modern conditions, which shows that it is the educational system that should take on the difficult task of getting rid of people of outdated ethnocentric views and replacing them with new, ethno-relativistic, more relevant to the realities of the society in which we live. This should be the focus of the policies of modern states, which are increasingly becoming multi-ethnic, problems of acculturation, the formation of intercultural communicative competence come to the first plan in their lives.

Keywords: culture, upbringing, traditions, customs, ethnocultural, intercultural, communicative, competence, communication, education, coexistence, society, polycultural, multinational, development, relationships, people, language, values, diversity, dialogue, formation, person.

Кыргызстан является многонациональным, многокультурным государством. Каждая культура имеет свои традиции и обычаи, свой язык общения и подходы к воспитанию, образованию. Необходимо обучение навыкам межкультурного общения, воспитание терпимого отношения людей различных этнических культурных групп к культуре, языку традициям друг друга. Однако более глубокое знакомство с особенностями этнокультуры обнаруживает функциональность

сложившихся обычаев и традиций.

Этническая интолерантность, невежество и нежелание узнать культуру другого народа, этнокультурным различиям увеличивают пропасть, или «культурную дистанцию».

Для формирования межкультурной коммуникативной компетентности важно конкретное отношение человека к той или иной культуре, которое во многом зависит, прежде всего, от личного опыта общения с представителями других культур.

Современный этап развития общества характеризуется множеством инновационных изменений в сфере образования. С учётом существующих социокультурных реалий мировая педагогическая мысль разрабатывает соответствующие направления развития образования. Образование должно соответствовать тому, чтобы, с одной стороны, человек осознал свои корни и тем самым мог определить своё место в мире, и, с другой стороны, привить ему уважение к другим культурам.

Именно система образования должна взять на себя нелёгкую задачу избавления людей от устаревших этноцентрических взглядов и замены их на новые, этнорелятивистские, более соответствующее реалиям того или иного мира, в котором мы живём. На это должна быть нацелена политика современных государств, которые всё больше становятся полиэтническими, проблемы аккультурации, формирование межкультурной коммуникативной компетентности выходят в их жизни на первый план.

В новых социокультурных условиях перед образованием выдвигаются проблемы, связанные с решением задач сосуществования различных культур. Одним из путей сосуществования культур является их изучение, знакомство с ценностями и традициями. Такое знакомство может быть реализовано в ходе поликультурного образования. Проблемы приобщения молодых людей во взаимосвязи с общечеловеческими, воспитания культуры межнациональных отношений, нравственного становления личности и самовыражения занимали значительное место в трудах многих видных учёных. Образование выступает активным ускорителем культурных перемен и преобразований в обществе и в отдельном человеке.

«Если культуру будем понимать, как универсальный механизм адаптации человека к условиям жизни, то сегодня люди всё больше открывают для себя, что они, несмотря на различие в цвете кожи и разрезе глаз, тесно взаимосвязаны какими-то фундаментальными узлами, более глубокими, нежели просто единодушно принятыми какими-то концепциями и доктринами, что изначально все люди имеют сходные стремления и потребности, что господство человека над человеком не может более оправдываться ни ссылками на бога или природу, ни даже устремлениями политиков. И осознание этого есть плод гигантского духовного и морального сдвига, который сейчас переживает человечество». [1]

Духовное, как венец человеческого, само проявляется в человеке благодаря его вращению в ту культуру, в которую он, во-первых, погружается при рождении, в детстве, и которую, во-вторых, он присваивает в процессе воспитания и образования, самовоспитания и самообразования. Образование – это наиболее оптимальный способ вхождения в мир науки и культуры. Отражая состояние, тенденции и перспективы развития общества и его культуры, образование укрепляет сложившиеся культурно-образовательные традиции своего народа и формирует в сознании то или иное к нему отношение. Именно образование обеспечивает преемственность культурных традиций. Особую роль играет высшее образование. Оно направлено на переход от «человека образованного» к «человеку культурному», сочетающего в себе различные культуры, формы деятельности, идеи и ценности. Сохранить и передать имеющиеся культурные ценности следующему поколению возможно путём специально разработанных стратегий в области образования, особенно высшей школы.

В ответ на возникновение новых социальных явлений: как глобализация современного мира, проблемы поликультурного общества мировая педагогическая мысль разработала соответствующие образовательные стратегии, которые отражены в документах ООН, Совета Европы, ЮНЕСКО. Данная проблема рассматривается в зарубежных концепциях мульти- культурного образования (Д.Бэнкс, Дж.Бурже), межкультурного образования (П.Бателаан, Ауэнхаймер, В.Нике), глобального образования (Д.Селби, Р.Хенви). Существенную роль в поликультурном образовании, готовящем молодых людей к жизни в XXI веке, играет изучение общечеловеческих ценностей и мировой культуры.

Поликультурное образование направлено к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего развитым пониманием и чувством уважения других культур, умением жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас,

убеждений, верований. Оно в своей сущности обращено к здравому смыслу, к человеческой природе, к демократическим ценностям и приоритетам правового, гражданского общества. Оно призвано подвести к диалогу ментальностей, культур на основе гармонии, интеграции и человеческого единения. Поликультурное образование формирует компетентного человека в межнациональном общении, то есть способствует развитию межкультурной коммуникативной компетентности.

Диалог культур или поликультурность подразумевает позитивный сдвиг в отношениях между различными культурами: от страха – к уважению, от исключённости – к включённости, от терпимости – к действиям.

Поликультурное образование включает в себя идею о том, что все люди – независимо от пола, социальной, этнической, расовой и культурной принадлежности – должны обладать равными возможностями на освоение культур других народов путём получения соответствующего образования.

В исследованиях Дж. Бурже выделены следующие постулаты для внедрения поликультурного образования:

- поликультурное образование должно быть целостным и включать все стороны жизни общества на различных уровнях,
- поликультурное образование должно быть активирующим, а не нацеленным на кризисы, которое предполагает нахождение творческих путей для предотвращения потенциальных конфликтов);
- поликультурное образование должно быть продолжающимся и прогрессивным (общество не будет развиваться, если в нём не будет требоваться дополнительное образование).

Поликультурное образование помогает увидеть в этом многообразии общее. Каждый народ создаёт свою культуру, у каждого народа свои национальные виды искусства, свой язык и другие средства общения. Осознать эти особенности, которые обеспечивают передачу национальных ценностей, традиций следующему поколению. Поликультурное образование, характеризуется как осознанное, принципиальное, реализующееся на практике признание личностью и обществом единства общечеловеческих и национальных ценностей, личных прав и свобод конкретного человека, обеспечивающее формирование межкультурной коммуникации. Так как оно даёт возможность глубже изучить и осознать многообразие культур.

Как писал М.М. Бахтин, только через диалог с другой культурой можно достигнуть определённого уровня самопознания, так как при диалогической встрече двух культур, каждая сохраняет своё единство и открытую целостность, одновременно обогащая другую культуру» [2]. Поликультурное образование предполагает разрешение конфликтов, осмысление собственных традиций и культуры через диалог. Это ведёт к взаимному обогащению всех культур. К ответственному социальному поведению, к миролюбию.

Интеграция личности, например, студента или учащегося в культуру, может быть осуществлена только средствами поликультурного образования. Это является важным фактором формирования специалиста-педагога нового поколения, способного к осмыслению своей собственной национальной культуры народов, окружающих его, проживающих с ним на одной территории, работающих или учащихся вместе, готового к восприятию культуры цивилизаций, в целом имеющих мировоззрение и обладающего межкультурной коммуникаций. В поликультурном образовании США тех же отчётливо проявляются новые тенденции в ценностных установках: социальная направленность образования; универсальность и равенство; соотнесённость американского образования с мировыми педагогическими концепциями (воспитание миролюбия и толерантности, поликультурное и мультикультурное образование, непрерывное образование); признание культурных и этнических особенностей, связанных с происхождением личности; обоснование проблемы подобия и различия между этническими группами; определение и решение современных социальных и политических проблем с позиций человека и неповторимости.

Введение поликультурного образования позволило американцам осмыслить процесс «применения демократии на практике», полностью само реализовать и жить в гармонии. Иммигранты и малообеспеченные ученики при приобретении знаний и навыков в процессе образования в учебном заведении получили возможность стать полноправной частью всей Америки, то есть образование стало ключевым фактором для осуществления американской мечты. По мнению Сони Ницете, профессора лингвистики, педагогики и культуры Университета штата Массачусетс, поликультурное образование – это ценности, отношения и взгляды, которые имеются

у людей друг о друге. Взаимоотношения – это вопросы процесса, они неосязаемы. Процесс также означает то, как надо организовать учебное заведение, чтобы оно было более справедливым для учащихся.

Кроме того, поликультурное образование поднимает вопросы о доступе к социальной справедливости. Например, вопрос о том, у кого есть доступ к продвинутым курсам и хорошей литературе. Или вопрос о том, насколько справедлива политика, проводимая в школе. Соня Нието в своём интервью, опубликованном в издании Национальной ассоциации по образованию США в мае 2000г., говорила, что поликультурное образование – это не компенсационная программа или покровительственный подход для помощи детям из гетто. Поликультурное образование направлено на то, чтобы помочь всем детям стать лучшими учениками и быть лучше подготовленными к жизни в XXI веке. Поэтому жизненно важно рассматривать многообразие как преимущество, а не как проблему или даже трудность. Различия необходимо воспринимать как дополнения к образованию каждого человека.

В условиях глобализации мировых процессов образовательная система представляет, с одной стороны, эффективный механизм этнокультурной идентификации личности, с другой – средство гармонизации межэтнических отношений. Многообразие, а не однородность будет стержнем динамичной глобальной системы, и именно это явится одним из самых трудных испытаний человечества перед будущим» [3], и именно поликультурное образование в значительной степени будет способствовать этому процессу.

Проблема поликультурного образования в Германии базируется на таких положениях, как «помощь и воспитание вместо наказания», «понимание вместо осуждения»,

«добровольность вместо контроля», «искренность, доверие», «семейная ориентация», «объединённая помощь – комплексная помощь». Эти положения основываются на гуманистической психологии, которая исходит из того, что каждый человек хочет быть серьёзно воспринят в своей готовности и желания жить в мире и согласии с другими людьми для реализации своего намерения.

В известном смысле человечество должно пройти глобальную школу, чтобы «учиться жить вместе», уметь разрешать конфликты любого уровня без применения силы. Мир, ненасилие и толерантность должны стать частью повседневной жизни каждого человека.

Определив цель поликультурного образования как формирование человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего развитым пониманием и чувством уважения других культур, умением жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, убеждений и верований, поликультурное образование способствует развитию межкультурной коммуникации. Для межкультурной коммуникации важно конкретное отношение человека к той или иной культуре, которое во многом зависит, прежде всего, от личного опыта общения с представителями других культур.

В условиях многокультурного мира и полиэтнического общества поликультурное образование становится составной частью педагогической культуры будущего учителя.

Оно включает в себя культурологические, этноисторические знания, понимание важности культурного плюрализма, умение выделять и вносить в содержание общего образования идеи, отражающие культурное многообразие мира, а также умение организовать педагогический процесс как диалог носителей различных культур.

Поликультурное образование – это не какой-нибудь новый тип или вид обучения. Это определённые принципы, по которым необходимо организовать образовательные стандарты, а также учебно-воспитательный процесс. Бразильский педагог Паолу Фрейре называет поликультурное образование «освобождающим», ибо оно избавляет от культурной неграмотности, от стереотипов и предубеждений и выступает против замалчивания «неудобных» вопросов. Для формирования личности педагога важно изучение общественных и культурологических дисциплин поликультурного плана. Их изучение будет способствовать овладению будущим учителем методологией научного познания и пониманию культуры человечества как целостной системы и служить отправной точкой формирования межкультурной коммуникации.

Целью поликультурного образования студентов педагогических вузов является развитие межкультурной коммуникативной компетентности будущих педагогов, которая будет способствовать с помощью школы, семьи и общественных организаций созданию демократического государства и отношений между людьми, характеризующихся: толерантностью, культурным плюрализмом, равными правами, обязанностями и возможностями для всех граждан. Другими целями поликультурного образования являются:

- формирование осознанных позитивных ценностных ориентаций личности по отношению к собственной культуре, поликультурной по своей природе;
- воспитание уважения к истории и культуре другого народа;
- создание поликультурной среды как основы для взаимодействия личности с элементами других культур;
- формирование способности студента к личностному самоопределению.

Поликультурное образование студентов педагогических вузов, направленное на формирование межкультурной коммуникативной компетентности должно строиться на следующих принципах:

- принцип историко-культурной и цивилизационной направленности национального образования, предполагающий необходимость раскрытия исторической обусловленности явлений прошлого и настоящего, изучение фольклора, национального искусства, обычаев и традиций;
- принцип поликультурной идентификации и самоактуализации личности;
- принцип глобальности культурно-образовательного процесса, отвечающий за развитие целостного поликультурного мировоззрения, коммуникативных особенностей личности в современном мире;
- принципа поликультурной толерантности и интерообразовательной перспективы, отражающий механизм этнокультурной идентификации личности к структуре гармонизации межэтнических отношений;
- принцип диалога и взаимодействия культур;
- принцип творческой целесообразности потребления, сохранения и создания новых культурных ценностей.

Использование в своей культуре элементов другой культуры приводит к обогащению культуры, она усваивает внешнюю точку зрения на себя.

«Пренебрежение к культуре любого из народов есть бескультурье, ибо ни одна национальная культура, пусть и самая богатая, не является самодостаточной. Национальная ограниченность в любой форме губительна и для личности, и для народа» [4]

Основой для формирования современной личности педагога в условиях поликультурного образования, по мнению Г.Н. Волкова, служит «золотая» формула: «без памяти (исторической) – нет традиций, без традиций – нет культуры, без культуры – нет воспитания, без воспитания – нет духовности, без духовности – нет личности...». В любой культуре существует определённый свод правил, кодекс взаимоотношений между людьми различных этнических культур, о которых люди догадывались с глубокой древности. Ведь набор ценностей, уважаемых тем или иным народом, примерно одинаков. Например, гостеприимство и почитание старших присуще многим народам. Уважение к живущим рядом, понимание их души, жизни, быта – надёжный путь к межкультурному пониманию, которое надо воспитывать со студенческой скамьи.

На бытовом уровне мы постоянно осваиваем традиции и обычаи своих соседей, постигаем общность нашего социально-исторического развития. И дети, и взрослые накапливают опыт межкультурного общения в совместной деятельности, в повседневных контактах. Это помогает преодолевать национальное самовозвеличивание, чувство национальной исключительности. Поликультурное образование направлено на формирование личности, способной жить в сложном противоречивом поликультурном мире. На этой основе можно определить образовательную стратегию формирования личности, способной к активной и эффективной жизнедеятельности в поликультурной среде, обладающей развитым чувством понимания и уважения различных национальных культур. Данная образовательная стратегия реализуется следующими задачами:

- глубокое всестороннее овладение основами национальной культуры;
- формирование представлений о многообразии национальных культур;
- воспитание позитивного отношения к культурным различиям, обеспечивающим условия для самореализации личности;
- приобщение к основам мировой культуры;
- раскрытие объективных причин глобализации взаимозависимости народов в современных условиях.

Поликультурное образование является одним из путей формирования межкультурной коммуникативной компетентности будущих педагогов.

Список цитируемых источников

1. Акиева Г.С. Поликультурное образование в современных условиях. // В материалах международной научно-практической конференции: Образование и психологическая наука. - Кокшетау, 2003. -С.27-33.

2. Багатова З.Б. Опыт исследования межкультурного общения иммигрантов в инородной культуре.

// Поликультурное образование на Северном Кавказе: проблема, тенденции, перспективы: Материалы международной практической конференции. – Махачкала, Пятигорск, 2000. с207с.

3. Бателаан П. Межкультурное образование – больше, чем долг. //Права человека и культура мира: проблемы обучения и воспитания. -Москва. -1999.-С.-39-41

4. Белогуров А. Фактор поликультурности в контексте этнонациональной стратегии развития российского образования // Проблемы поликультурного образования: Международный сборник научных статей. -Махачкала. -2001.-С.42-471998. - 293 с.

5. Ершов В.А. Поликультурное образование в системе общеобразовательной подготовки учащихся средней школы: Автореф. дис.канд.пед.наук. – М., 2000.- 31с.

6. Наушабаева С.У. Проблемы поликультурного образования в американской педагогике. (анализ концепции Бэнкса). //Педагогика- 1993. -№1.-С.24-30.

7. Серова И.И. Культура межнационального общения. -Мн.: 1980.-С.12-13.

8. Тарасов Е.Ф. К построению теории межкультурного общения. // Поликультурное образование на Северном Кавказе: проблемы, тенденции, перспективы: материалы международной практической конференции. – Махачкала-Пятигорск: 2000-с.

Рецензенты: Сагынбаева Б. – доктор филологических наук, профессор КТУ «Манас»

Бийназарова Н.С. – кандидат педагогических наук, доцент КЭУ им. М. Рыскулбекова

Основные направления международного сотрудничества Китая в области охраны окружающей среды

Айлана-чөйрөнү коргоо боюнча эл аралык кызматташтык боюнча айлана-чөйрө тармагындагы Кытайдын негизги багыттары

The main directions of China's international cooperation in the field of environmental protection

Статья посвящена важнейшим направлениям международного сотрудничества Китая по обеспечению экологической безопасности и устойчивого социально-экономического развития. Также рассматривается система правовых норм, регулирующих межгосударственные отношения, политику мирового сообщества в области охраны окружающей среды.

Ключевые слова: международное сотрудничество, охрана окружающей среды, правовые нормы, международные акты, международные организации.

Экологиялык коопсуздук жана туруктуу коомдук-экономикалык өнүктүрүүнү камсыз кылуу максатында, Кытайдын эл аралык кызматташтыктагы маанилүү аракеттерине арналган. Ошондой эле айлана-чөйрөнү коргоо жаатында мамлекеттер, эл аралык коомчулуктун саясаты ортосундагы мамилени жөнгө салуучу укуктук ченемдердин системасын карап чыгуу.

Урунттуу сөздөр: эл аралык кызматташтык, айлана-чөйрөнү коргоо, укук, эл аралык документтер жана эл аралык уюмдар.

The article is devoted to the most important areas of international cooperation of China, in order to ensure environmental safety and sustainable socio-economic development. It also considers the system of legal norms governing interstate relations, the policy of the world community in the field of environmental protection.

Keywords: international cooperation, environmental protection, legal norms, international acts, international organizations.

В решение экологических проблем на сегодняшний день вовлечены все ведущие международные организации, а также большинство стран. Растущие масштабы экологических угроз заставили скоординировать свои действия многие страны. Государства предлагают различные варианты решения данной проблемы, а некоторые реализуют эффективные проекты на своей территории, подавая тем самым пример своим партнерам.

Впервые об экологической политике в Китае заговорили в 1970-е годы в рамках участия представителей КНР в Первой конференции ООН по охране окружающей среды с целью укрепления и расширения сотрудничества на международной арене. Несмотря на природоохранные статьи в Конституции 1978 года, первую Всекитайскую национальную конференцию по охране окружающей среды и другие события, данная тема не являлась в числе приоритетных. Долговременная политика, имевшая основной целью достижение максимального экономического роста, а также игнорирование многочисленных экологических кризисов стали причиной того, что к началу XXI века на территории Китая можно было обнаружить весь спектр экологических проблем. К середине 2000-х, когда экономика Китая окончательно вошла в число самых крупных экономик мира, и продолжала развиваться высокими темпами, власти КНР перешли от деклараций к реальным действиям в сфере охраны окружающей среды. Именно современный период развития экологической политики Китая, стартовой точкой которого стоит назвать 2006 год - год начала реализации 11-ого пятилетнего плана социально-экономического развития, можно считать наиболее эффективным и практически полезным этапом по охране окружающей среды в КНР. Именно в этот

период Китай развернул крупномасштабную работу по предотвращению и ликвидации последствий загрязнения окружающей среды и охране экологии.

За последнее десятилетие экологическая политика стала одним из ориентиров дальнейшего развития КНР. Экологические компоненты включены во все крупные проекты, в национальные планы социально-экономического развития, проблемы охраны окружающей среды постоянно обсуждаются на самом высшем уровне. Руководство страны прилагает много усилий для практического применения существующей экологической законодательной базы: развивает систему штрафов и наказаний за нарушение законов, обязывает предприятия работать по международным экологическим стандартам, закрывает некоторые вредные производства. Все эти действия отражают желание и решимость китайского правительства охранять окружающую среду на планете.

[3] Китай является основным «загрязнителем» воздуха. По данным на 2016 год Китай с большим отрывом остается лидером по выбросу двуокиси углерода (CO₂) – основного компонента парниковых газов. Если все указанные факты наложить на огромные размеры страны с самым многочисленным населением на планете, то можно с уверенностью говорить о том, что именно Китайская Народная Республика производит самую серьезную нагрузку на экологию в мире и является загрязнителем №1 среди стран. [2] Безусловно, это является причиной обеспокоенности многих государств, однако больше всего страдают от сложившейся ситуации соседи Китая, граничащие с его северо-восточными провинциями, которые являются наиболее индустриализованными, а значит и наиболее загрязненными. Это Япония, Россия, Республика Корея, КНДР, а также Монголия. КНР подписала со всеми этими странами двусторонние соглашения о совместной работе в области охраны окружающей среды еще в 1990-2000-е годы. Данные соглашения подразумевали совместный экологический мониторинг, сокращение загрязнений водоемов отходами промышленного производства, снижение объемов выбросов вредных веществ в атмосферу, предотвращение деградации почвы, проекты по лесонасаждению. [3] Тем не менее, экологическое сотрудничество на региональном уровне рассматривалось и продолжает рассматриваться руководством Китая как крайне важное и даже приоритетное. В настоящее время КНР стремится играть роль лидера в Северо-Восточной Азии, поэтому активно продвигает многочисленные интегративные инициативы, в том числе и в сфере экологии. Именно Китай выступил инициатором создания нескольких региональных экологических организаций, например NEASPEC (North-East Asian Subregional Programme for Environmental Cooperation). Данная организация была учреждена по предложению Китая в 1993 году, в ее состав входят шесть государств Азиатско-Тихоокеанского региона: КНР, Российская Федерация, КНДР, Республика Корея, Монголия и Япония. Основой сотрудничества стран в NEASPEC является устранение дихотомии между экономическим развитием стран и охраной окружающей среды в целях повышения экологической устойчивости субрегиона [4]. В том же 1993 году Китай, Южная Корея и Япония учредили координационный совет Экологической конференции глав министерств. С 1999 года данное объединение получило название ТЕММ (Tripartite Environment Ministers Meeting), и ежегодные заседания такого формата стали входить в повестку дня всех трех стран.

Начал работать механизм взаимодействия по охране окружающей среды в субрегионе Большого Меконга, о чем свидетельствует состоявшаяся в 2005 г. 1-я конференция министров окружающей среды стран данного региона. На ней был рассмотрен план создания транснационального коридора по охране биологического многообразия в данном регионе и другие проекты. Стартовало природоохранное сотрудничество в форматах 10+1 (АСЕАН плюс Китай) и 10+3 (АСЕАН плюс Китай, Япония и Южная Корея). По инициативе правительства Китая в 2002 г. состоялась 1-я Евразийская конференция министров окружающей среды, на которой было принято заявление председателя конференции, в основном достигнуто общее мнение о базисе, потенциале и принципах евразийского сотрудничества в области охраны окружающей среды, определены ключевые направления и важные объекты сотрудничества.

С 2011 года в повестке переговоров появились конкретные предложения и планы развития. Например, в 2013 году Китаем была выдвинута инициатива по разработке совместной стратегии экологического развития сельских территорий, что позднее переросло в Трехсторонний диалог по сельской экологической политике [6]. Также Китай стремится укрепить свое влияние в регионе Юго-Восточной Азии, в том числе и посредством экологического сотрудничества. В 2009 году страны АСЕАН и КНР совместно разработали и приняли «Стратегию по сотрудничеству в сфере охраны окружающей среды», которая явилась базой для совместных действий в сфере экологии. В 2010 году начал свою работу Центр экологического сотрудничества между АСЕАН и Китаем.

Что касается двустороннего сотрудничества, то наиболее продуктивным в 2000-е годы было

экологическое сотрудничество Китая и Японии. С помощью японских специалистов были проведены многие мероприятия по установке очистных систем на китайских заводах и фабриках, производились поставки японского специализированного оборудования [5]. Долгое время Япония спонсировала китайские проекты, связанные с очисткой и охраной водных ресурсов, так как страны соединены именно акваторией морей. В 2007 году страны расширили сотрудничество в области охраны окружающей среды, дополнив его, к примеру, отдельной статьёй по совместному мониторингу уровня загрязнённости Желтого моря. Также были выделены значительные средства на очистку рек, впадающих в Японское море.

Китай и Япония стараются поддерживать сотрудничество в области охраны окружающей среды. На сегодняшний день оно выражается, прежде всего, в поставках Китаю высокотехнологичных механизмов очистки воды и воздуха, так как Япония дальше других стран продвинулась в этом направлении. Трансграничный характер загрязнений, в первую очередь воздуха, заключается в том, что «диоксид серы и оксиды азота, образующиеся при сгорании ископаемых видов топлива, могут находиться в атмосфере в течение нескольких дней и перемещаться на сотни и тысячи километров, прежде чем выпасть на землю в форме кислотных дождей» [5].

Между Китаем и Россией был подписан Меморандум о взаимопонимании по вопросам совместного мониторинга качества трансграничных рек Амур, Уссури, Аргун, Раздольной, озера Ханка [7]. В 2007 года по инициативе российской стороны регулярно проводились мониторинги вод трансграничных водоёмов, а также прошло несколько раундов российско-китайских консультаций экспертов. В результате данных встреч было согласовано Соглашение о рациональном использовании и охране трансграничных вод, которое было подписано в январе 2008 г. в Пекине [8]. Тем не менее, в повестке переговоров между Си Цзиньпином и Владимиром Путиным, которые проходят регулярно с 2012 года, экологическая тематика либо отсутствует совсем, либо идет в контексте решения некоторых технических вопросов.

Традиционно в центре обсуждения находятся политические и экономические проекты сотрудничества. Огромное значение в региональном и глобальном смысле имеет экологическое сотрудничество США и Китая. В 1980 году был подписан американо-китайский протокол об экологическом и техническом сотрудничестве. В последующие годы страны активно сотрудничали в сфере охраны окружающей среды на международных площадках, форумах, конференциях [3]. В 2000-е годы двустороннее сотрудничество США и КНР стало более интенсивным, в том числе и экологическое. В 2008 году было подписано Рамочное соглашение об американо-китайском сотрудничестве в сфере энергетики и экологии, рассчитанное на 10 лет. В 2009 году на брифинге в рамках первого раунда стратегического и экономического диалога между США и Китаем заместитель министра охраны окружающей среды КНР Ли Ганцзе особо отметил тот факт, что китайско-американское сотрудничество в области охраны окружающей среды имеет важное стратегическое значение, огромный потенциал и блестящие перспективы. По его мнению, Китай и США должны решать экологические проблемы в рамках экономического сотрудничества, так как данные проблемы возникли в ходе экономического развития. [9].

В рамках пятого раунда китайско-американского стратегического и экономического диалога, который проходил в 2013 году, были разработаны и согласованы планы совместных экологических проектов, выделены приоритетные направления, включая сотрудничество по созданию «зеленых экономик» и сокращению выхлопов экологически-грязных газов крупного автотранспорта. На протяжении всего срока нахождения у власти Барака Обамы тема изменения климата и сотрудничестве в разработке «чистой» энергетики являлась одной из важнейших в повестке дня китайско-американских переговоров и встреч на различных уровнях. Поскольку с приходом к власти Дональда Трампа США перестали активно развивать экологическую дипломатию и вышли из Парижского соглашения, Китай сначала выражал озабоченность по поводу дальнейшего сотрудничества в этой сфере. Однако после первого официального визита Трампа в Китай и расстановке приоритетов в диалоге двух стран тема охраны окружающей среды отошла на задний план китайско-американских отношений [10]. Возможно, этому служит одна из таких причин, как перенос за рубеж некоторых видов производств – одно из направлений экономической политики Китая. Это касается не высокотехнологичных отраслей, а производства цемента, стекла, стали. Китай стремится избавиться от избыточных мощностей, так как замедлился темп экономического роста, вследствие чего производство определенной продукции не требуется в больших масштабах. Вторая причина - рост оплаты труда рабочей силы Китая, и имеет смысл перенести производства в

страны, где рабочая сила менее дорогая. Третья причина заключается в экологии. Вредные производства из экологически- неблагополучных районов Китая планируется перенести в страны с низкими экологическими стандартами. Исходя из вышесказанного, очевидным является тот факт, что в первую очередь Китай переносит производства в страны Африки и Южной Америки [3]. Китай рассматривает и другие страны, в том числе Россию, Казахстан и Кыргызстан.

По итогам официального визита премьер-министра Кыргызской Республики в Китай (16- 17 декабря 2015 года в городе Пекин), была достигнута договоренность о возможности переноса избыточных производственных мощностей предприятий Китайской Народной

Республики на территорию Кыргызской Республики.

В июне 2016 года стало известно, что Кыргызстан предложил КНР список из 40 предприятий и ожидает привоза современного оборудования для производства необходимой продукции в КР.

В конце ноября 2016 года в Госкомпромэнерго КР сообщали, что Китай все еще изучает предложение по переносу китайских промышленных объектов в Кыргызстан. В мае 2017

года в Министерстве экономики КР давали информацию, когда решится вопрос с переносом избыточных производственных мощностей Китая в Кыргызстан, но точной даты так и не указали.

В последние годы налажен механизм диалога между Китаем и ЕС на уровне министров о средоохранной политике, а также механизм регулярных встреч представителей Китая и ЕС по окружающей среде. В феврале 2006 г. состоялась 1-я конференция сотрудничества между КНР и арабскими странами в области охраны окружающей среды.

Перенос производств является частью самого масштабного политического и экономического проекта, предложенного Си Цзиньпином – «Один пояс, один путь», который объединил в себе два проекта – «Экономический пояс шелкового пути» и «Морской шелковый путь XXI века». «Экономический пояс Шелкового пути» подразумевает создание транспортных коридоров, которые соединят Азиатско- Тихоокеанский регион (прежде всего, Китай) и Западную Европу.

Стремление к разрешению критической ситуации в сфере экологии прослеживается даже в самых масштабных инициативах Китая, таких, как проект «Один пояс, один путь». Однако тенденции к решению экологического кризиса не носят глобального характера и не вполне соответствуют концепции устойчивого развития на планете, а скорее продиктованы национальными интересами Китая и практическими соображениями его руководства.

Китай, являясь членом Совета всех созывов Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), сотрудничает с этой организацией в вопросах охраны окружающей среды. В 1979 г. Китай стал участником учрежденных при ЮНЕП «Глобальной сети по контролю за окружающей средой», «Международного регистра потенциально токсичных химикатов» и «Международной системы проверки и поиска источников информации и средств, касающихся окружающей среды». В 1987 г. ЮНЕП открыл в китайском городе Ланьчжоу свою штаб-квартиру Международного центра по подготовке кадров для борьбы с десертификацией. По убеждению китайского правительства, в настоящее время идет эффективное сотрудничество между Китаем и Многосторонним фондом «Монреальского протокола о веществах, истощающих озоновую сферу», Фондом глобальной окружающей среды, Всемирным банком и Азиатским банком развития, которое позволяет Китаю пользоваться и управлять кредитами этих международных организаций. Китай, являясь членом Комиссии ООН по продолжительному развитию, созданной в 1993 г., также Китай поддерживает тесное сотрудничество с Экономической и социальной комиссией ООН для Азии и Тихого океана (ЭСКАТ) [1]. В целях дальнейшего укрепления международного сотрудничества в области окружающей среды, в апреле 1992 г. был образован Китайский комитет по международному сотрудничеству в области окружающей среды и развития, состоящий из китайских и иностранных специалистов. Комитет призван вносить советы и предложения китайскому правительству по окружающей среде.

В июне 1991 г. по инициативе Китая в Пекине состоялась Конференция по окружающей среде и развитию, в которой приняли участие представители 41 развивающейся страны. По итогам конференции была опубликована «Пекинская декларация», в которой изложены принципы и позиции развивающихся стран в вопросах окружающей среды и развития, что внесло вклад в подготовительную работу Конференции ООН по окружающей среде. Китаем был подготовлен «Доклад КНР об окружающей среде и развитии». В нем всесторонне отражено состояние окружающей среды в Китае, были предложены меры по осуществлению скоординированного

развития окружающей среды и экономики, а также изложены позиции КНР по глобальным вопросам окружающей среды. Премьер Госсовета Ли Пэн от имени китайского правительства подписал «Конвенцию о климатических изменениях» и «Конвенцию о многообразии биологических видов».

После 1979 г. Китай стал участником целого ряда международных конвенций и протоколов об охране окружающей среды: «Международная конвенция о торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой уничтожения», «Международная конвенция по регулированию китобойного промысла», «Венская конвенция по охране озоновой сферы», «Базельская конвенция по надзору за транзитом и переработкой опасных отходов», «Монреальский протокол о веществах, истощающих озоновую сферу», «Роттердамская конвенция о применении процедуры предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле», «Стокгольмская конвенция по стойким органическим загрязняющим веществам», «Конвенция о климатических изменениях», «Киотский протокол», «Конвенция о биологическом разнообразии», «Картахенский протокол о биологической безопасности к Конвенции по биологическому разнообразию», «Конвенция по борьбе с деградацией», «Конвенция о важнейших заболоченных местах в мире по обитанию водоплавающих птиц», «Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием» и «Лондонская конвенция 1972 г.». Китайским правительством разработаны «Повестка дня Китая по охране окружающей среды на XXI век», «Программа действий Китая по охране многообразия биологических видов», «Программа действий в лесном хозяйстве», «Повестка дня Китая на морях и океанах на XXI век» и другие документы государственного значения, для выполнения принятых на себя обязательств. Китайское правительство ратифицировало «Государственный проект по постепенному прекращению использования веществ, истощающих озоновую сферу», выдвинуло план и политические установки по прекращению использования контролируемых веществ. В ноябре 1995 г. китайское правительство издало «Срочный циркуляр о решительном создании строгого контроля за транзитом отходов из-за рубежа на территорию КНР», в марте 1996 г. – «общей среды при импорте отходов», что законодательно предохраняет природу страны от возможного загрязнения ввозимыми отходами.

Благодаря более чем 20-летним усилиям в защите окружающей среды Китай добился успехов, приковывающих взоры всего мира. Тем не менее, китайское правительство трезво осознает, что Китай находится на этапе быстрого развития, в стране практикуется экстенсивное хозяйствование и производство, поэтому расточительство ресурсов и загрязнение окружающей среды остаются весьма серьезными. Решение вопросов окружающей среды, оставленных историей и возникших в ходе развития, и установление контроля над ними – задачи долгосрочные и неимоверно сложные.[1] В девятой пятилетке (1996 — 2000 гг.) китайское правительство предпринимало такие важные мероприятия по защите окружающей среды, как осуществление «Зеленой инженерии Китая, пересекающей порог XXI века», достижение цели охраны окружающей среды, выдвинутой в «Девятом пятилетнем плане народнохозяйственного и социального развития и перспективно-целевой программе до 2010 г.».

Правительство ратифицировало «Государственный проект Китая по постепенному прекращению использования веществ, истощающих озоновую сферу», выдвинуло более 100 политических установок и мероприятий относительно защиты озонового слоя, создало базы по освоению и производству заменителей веществ, истощающих озоновый слой, и иных видов природоохранной продукции, успешно выполнив нормы поэтапного сокращения веществ, истощающих озоновую сферу, в соответствии с «Монреальским протоколом». По данным Всемирного банка, из общего объема сокращенных всеми развивающимися странами мира веществ, истощающих озоновый слой, половина приходилась на Китай. При поддержке Китайского правительства в Пекине успешно прошла 5-я сессия представителей стран-участниц «Венской конвенции по охране озонового слоя» и 11-я сессия представителей стран-участниц «Монреальского протокола о веществах, истощающих озоновый слой», на которых были приняты соответственно «Пекинская декларация» и «Пекинская поправка».

Китайское правительство заключило соглашения и меморандумы о взаимопонимании в области охраны окружающей среды с 42 странами, включая США, Японию, Канаду и Россию, подписало с 11 странами соглашения и меморандумы о взаимопонимании в сфере ядерной безопасности.

Китай поддерживает сотрудничество по строительству природоохранных объектов с 13 странами, включая страны ЕС, Японию, Германию и Канаду, а также с рядом международных организаций на основе двусторонних договоров о безвозмездной помощи. Обмен и сотрудничество

по охране природы также активно разворачивается между Китаем и развивающимися странами. Правительство Китая, координируя последующие действия Форума китайско-африканского сотрудничества, проводило цикл мероприятий под девизом «Охрана окружающей среды. Китай стоит лицом к Африке», что дало новый стимул сотрудничеству с африканскими странами в области охраны окружающей среды.

В 2005 г. правительство Китая и Программа ООН по окружающей среде совместно устроили Китайско-Африканскую конференцию по сотрудничеству в сфере охраны окружающей среды. Под эгидой китайского правительства были организованы «Курсы по предотвращению загрязнения воды и мониторингу водных ресурсов», призванные оказать содействие африканским странам в подготовке специалистов по защите окружающей среды [15].

16-18 апреля 2018 года в г. Пекине состоялось десятое заседание экспертов министерств и ведомств государств-членов ШОС, отвечающих за вопросы охраны окружающей среды.

Участники заседания обменялись мнениями по вопросам сотрудничества в сфере охраны окружающей среды, а также согласовали проект Концепции сотрудничества в области охраны окружающей среды государств-членов ШОС.

Концепция подразумевает многостороннее сотрудничество в области охраны окружающей среды государств-членов Организации в целях сохранения и восстановления биоразнообразия в интересах будущих поколений.

Список цитируемых источников

1. Охрана окружающей среды в КНР (Белая книга) Электронный ресурс. Режим доступа: <http://russian.china.org.cn/index.htm>
2. Environmental Performance Index // URL: <https://epi.envirocenter.yale.edu/2018/report/category/hlt> (дата обращения: 18.03.2018)
3. Елисеева А. В. САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ. Выпускная магистерская квалификационная работа. Экологическая политика современного Китая в контексте реализации задач социально-экономического развития. Санкт-Петербург. 2018г.
4. About NEASPEC // URL: [<http://neaspec.org/about-neaspec>] (дата обращения 17.04.2018)
5. Саблин И.В. Глобализация и окружающая среда: экологическая политика Индии и Китая// Век глобализации. 2014. № 2. С. 105-118.
6. The Tripartite Environment Ministers Meeting among Japan, China and Korea (TEMM) // International Environmental cooperation toward Sustainable Development // URL: <https://www.env.go.jp/earth/coop/coop/english/dialogue/temm.html> (дата обращения 17.04.2018)
7. Китай и Россия подписали документ о совместном мониторинге воды // Ведомости – 01.06.2006 // URL: <https://www.vedomosti.ru/library/news/2006/06/01/kitaj-i-rossiya-podpisali-dokument-o-sovmestnom-monitoringe-vody> (дата обращения: 24.03.18)
8. Текст соглашения между Россией и Китаем о сотрудничестве в области использования и охраны трансграничных вод согласован и направлен в заинтересованные ведомства РФ и КНР // URL: http://www.mnr.gov.ru/news/detail.php?ID=16378&sphrase_id=288495 (дата обращения: 24.03.18)
9. Сотрудничество между Китаем и США в области охраны окружающей среды имеет большой потенциал // Жэньминь жибао он-лайн – 29.07.2009// URL: <http://russian.people.com.cn/31520/6713333.html> (дата обращения 16.04.2018)
10. What's next for US-China climate cooperation? // ChinaDialogue – 07.11.2017. // URL: <https://www.chinadialogue.net/article/show/single/en/10198-What-s-next-for-US-China-climate-cooperation-> (дата обращения: 17.04.2018).
11. Международное публичное право. Под ред. Бекашева К.А. - М.: Проспект, 2005.
12. Дикусар В.М. Международно-правовая охрана окружающей среды. М., «Юридический мир», 2006.
13. Дикусар В.М. Актуальные проблемы международно-правовой охраны окружающей среды. М., «Граница», 2007.
14. Дикусар В.М. Международно-правовые проблемы охраны окружающей среды. Диссертация на соискание ученой степени к.ю.н. Специальность 12.00.10. 2007, Москва
15. (Китайский информационный Интернет-центр.China.org.cn) 22/11/2006

Проблемы агропромышленного производства в регионах Кыргызстана

Кыргызстандын аймагында айыл чарба өндүрүшүнүн проблемалары

Problems of agro-industrial production in the regions of Kyrgyzstan

В данной статье рассмотрены проблемы агропромышленного производства в регионах Кыргызстана. Анализируются сферы агропромышленного комплекса, их влияние, а также перспективы развития агропромышленного производства в целом.

Ключевые слова: агропромышленное производство; агропромышленный комплекс; основные сферы АПК; аграрный сектор.

Бул макалада Кыргызстандын аймагында айыл чарба өндүрүшүнүн негизги көйгөйлөрү талкууланат. Айыл чарба, алардын таасири, негизги багыттарын талдоо, жана жалпы эле айыл чарба өндүрүшүн өнүктүрүүнүн келечеги.

Урунттуу сөздөр: агроөнөр жай өндүрүшү; агроөнөр жай комплекси; агроөнөр-жай комплексинин негизги багыттары; агрардык сектор.

This article discusses the main problems of agro-industrial production in the regions of Kyrgyzstan. The main areas of the agro-industrial complex, their influence, as well as the main prospects for the development of agro-industrial production as a whole are analyzed.

Keywords: agroindustrial production; agroindustrial complex; main areas of agroindustrial complex; agrarian sector.

Анализ развития агропромышленного производства в регионах Кыргызстана необходимо рассматривать, с одной стороны, в едином комплексе с индустриальным производством и производством услуг, с другой – в структуре АПК как его основной сферы. Если первое соотношение показывает уровень развития страны, то второе соотношение позволяет оценить уровень развития самого АПК.

Проанализируем АПК региона на основе общеизвестной структурной классификации отраслей АПК, согласно которой АПК состоит из четырех основных сфер.

Первая сфера – отрасли, производящие средства производства для сельского хозяйства. К ней относятся предприятия по производству сельскохозяйственной техники, агрохимии, комбикормовая промышленность, предприятия по материально-техническому обслуживанию сельского хозяйства, по мелиоративному строительству.

Вторая сфера (основная сфера) – отрасли, производящие основную сельскохозяйственную сырьевую продукцию. К ней относятся сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыбоводство.

Третья сфера – отрасли, занимающиеся переработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции. К ней относятся пищевая и перерабатывающая сельскохозяйственную продукцию промышленность, холодильное, складское, тарное и специальное транспортное хозяйство, предприятия торговли, включая оптовые рынки, розничную торговлю, аукционы и ярмарки, посреднические организации, рекламные агентства.

Четвертая сфера – отрасли, занимающиеся созданием и обеспечением инфраструктуры сельского хозяйства. К ней относятся кредитные, банковские, страховые учреждения, ЖКХ, система коммуникации (связь и компьютерное обеспечение), организации здравоохранения, образования, науки, подготовки кадров, службы по обучению и консультации сельских товаропроизводителей.

Указанные сферы АПК включают полный перечень отраслей и производств, которые тесно взаимосвязаны и призваны обеспечивать эффективность агропромышленного производства. Как

видно из классификации сфер АПК, он включает в себе широкий круг отраслей и производств, и иметь все это в едином комплексе в пределах одной страны, одного региона невозможно. И ставить такую задачу не нужно.

Данная классификация позволяет построить подобную структуру по сферам деятельности для АПК региона. Методологически она одинаковая для различных регионов. А перечень отраслей и производств, входящих в отдельные сферы АПК региона, будет зависеть от уровня развития исследуемого региона [1]. Например, перечень отраслей, составляющих вторую (основную) сферу, зависит от месторасположения и природно-климатических условий региона. Наличие отраслей и производств в других сферах зависит от параметров административно-территориального деления, хозяйственно-управленческого уровня, производственного, организационного и кадрового потенциала региона. В целом же состояние, качественное содержание и развитие отраслей различных сфер АПК региона зависит, прежде всего, от экономического потенциала региона и сложившихся в его использовании и развитии производственных отношений.

Проведем структурный анализ сфер АПК регионов Кыргызской Республики.

Первая сфера. Наиболее важным и крупным блоком первой сферы является механизация сельскохозяйственного производства, в первую очередь в полеводстве, так как наиболее трудоемкими являются полевые механизированные работы, где производство продукции растениеводства, в отличие от других отраслей, происходит на обширных территориях. При анализе уровня механизации сельскохозяйственного производства, который остается в регионах очень низким (на сегодня, по оценкам экспертов, имеется только 60–70 % сельхозтехники от потребности), необходимо учитывать две ее стороны. Первая – производство основных видов сельхозтехники в регионе. Вторая – организация материально-технического обслуживания сельских товаропроизводителей региона.

К настоящему времени производство основных видов сельхозтехники в регионах – тракторов, комбайнов, сеялок, борон и культиваторов полностью отсутствует. В краткосрочной перспективе строительство заводов, линий по производству указанной выше сельхозтехники не предусматривается. Пока речь может идти о создании лишь малых и средних линий по производству запасных частей, узлов и агрегатов для сельхозтехники. Острая нехватка сельхозтехники требует создания в регионах вторичного рынка сельхозтехники – восстановление, сборка сельхозмашин и тракторов из узлов и агрегатов со списанной техники. Здесь есть возможность использования потенциала промышленных предприятий.

Вторая часть проблемы в регионах связана с нынешним состоянием сельхозтехники и уровнем организации их использования. Предстоит задача обновления всего машинно-тракторного парка. Преимущественная часть имеющейся сельхозтехники морально и физически устаревшая, и изношенная. Потери при посевной и уборке урожая огромны – достигают одной четверти. По оценкам экспертов, использование новой техники повышает урожайность зерновых на 20–25 % за счет качественной обработки почвы, уборки без потерь и выполнения агротехнических приемов в кратчайшие сроки. Произошедшее в последние годы незначительное обновление техники: за счет средств японского гранта в период с 1996 по 2002 годы были приобретены 890 тракторов, 209 зерноуборочных комбайнов, 177 сеялок; китайской сельхозтехники за счет кредитных ресурсов в 2006 году было приобретено 1200 малогабаритных тракторов. Стихийный завоз техники сельскими товаропроизводителями не может решить данную проблему [2]. Дороговизна сельхозтехники и дефицит финансовых средств приводят к необходимости предпринять взаимовыгодную сделку – поставку техники из Республики Беларусь, России и дальнего зарубежья взамен на овощи и фрукты, семена сахарной свеклы и многолетних трав, хлопок и табачное сырье.

Второй блок вопросов первой сферы АПК региона – это мелиоративное строительство. Оно очень важно для регионов КР, так как около 70 % пахотных земель являются орошаемыми. Главная цель данной работы в регионах – сохранить достигнутый уровень орошаемого земледелия и реформировать отрасль, адаптируя ее к рыночным условиям. Ирригационный сектор страны контролируется практически полностью государством, за исключением тех внутрихозяйственных объектов, которые остались от бывших колхозов и совхозов и сегодня принадлежат крестьянским, фермерским хозяйствам и сельхозкооперативам.

Из общей площади орошаемых земель, составляющей около 1 млн га, лишь на 20 % площадей имеются надежные системы водоснабжения, по которым вода поступает из водохранилищ или из подземных источников. Что касается остальных 80 % площади орошаемых земель, то вода подается путем отвода горных ручьев. Из ранее орошаемых дождевальными установками около 135 тыс. га земель почти не орошаются из-за высоких затрат на содержание и работу этих установок. Системы

распределения воды управляются вручную и зачастую выходят из строя из-за отсутствия надлежащего обслуживания и актов вандализма. По этим же причинам во многих регионах вышли из строя лотковые поливные каналы. Потери из-за просачивания и утечки в системе водораспределения значительны, в результате чего эффективность подачи воды составляет 55 %. Общая протяженность всех межхозяйственных каналов составляет более 6,5 тыс. км, из них каналы с искусственной одеждой около 2,8 тыс. км. Количество гидротехнических сооружений – 8318 шт., водохранилищ – 34, насосных станций – 74, бассейнов декадного и суточного регулирования – 303 [3].

В целом, современное состояние оросительных и коллекторно-дренажных систем характеризуется как неудовлетворительное по большинству показателей. Годовая потребность для поддержания на должном уровне государственной ирригационной инфраструктуры составляет примерно 600 млн сомов. С 1998 г. в регионах по линии кредитных ресурсов Международной Ассоциации Развития и Азиатского Банка Развития выполнялись четыре крупных проекта по реабилитации ирригационных систем, внутрихозяйственному орошению и принятию мер на случай наводнений. Одним из главных компонентов проекта по внутрихозяйственному орошению является создание во всех регионах Ассоциаций водопользователей (АВП), так как опыт других стран мира показывает, что сохранность, содержание и использование ирригационных систем обеспечивается в результате передачи АВП ответственности за их управление и инвестиции. Государство сохраняет за собой обязанность проведения соответствующей политики и нормативно-правового регулирования. Сейчас в Кыргызской Республике работает 433 АВП, они обслуживают 700 тыс. га орошаемых земель, или 68 % общей поливной площади страны.

Третий блок вопросов первой сферы АПК региона связан с агрохимией. В настоящее время деградировано более половины особо ценных сельскохозяйственных угодий. С 1990 г. количество применяемых удобрений сократилось более чем в 6 раз, а площадь, где они применялись, в 3 раза. Основная причина – уменьшение поставок, высокие цены и отсутствие маркетинга удобрений. В результате снизилась урожайность сельскохозяйственных культур и ухудшается плодородие почв. Поэтому вопрос строительства завода по производству минеральных удобрений неоднократно поднимался сельхозпроизводителями и руководителями аграрной отрасли. В 2004 г. правительственным решением было намечено построить завод по производству минеральных удобрений. Однако он до сих пор не построен. Национальной стратегией устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013–2017 гг. предусмотрено строительство подобного завода в 2014–2015 гг. До построения этого завода, регионам придется продолжать импортировать весь потребный объем минеральных удобрений. Бесспорным является то, что производство, импорт и маркетинг удобрений должны быть в руках частного сектора. Пока, учитывая особую важность данной работы, Правительству необходимо рыночными методами содействовать заинтересованности завоза удобрений и организовать рыночную закупку: изыскать возможность первоначального целевого финансирования импорта удобрений частным сектором, содействовать организации продажи их с аукциона.

Без строительства заводов по производству минеральных удобрений аграрная отрасль Кыргызской Республики не поднимется. Так, на 2014 год каждый крестьянин расходовал примерно 5 тыс. сомов на удобрения. Ежегодно КР закупает по 200–300 тыс. т минеральных удобрений из Казахстана, России и Узбекистана по 20–25 сомов за 1 кг. То есть вносит примерно 200 кг на 1 га. Если у нас будет свой завод по производству минеральных удобрений, себестоимость азотной селитры составит 5–6 сомов, т.е. в 4 раза дешевле. Сейчас на первый план выходит вопрос улучшения почвенного плодородия сельскохозяйственных земель. По данным почвоведов страны, плодородный гумусный слой земель КР 20 лет назад составлял 2,5 %, на сегодняшний день снизился до 1,2 %. Гумусный слой восстанавливается через 100 лет, а запасы земли ограничены [4].

Вторая сфера является главной сферой АПК региона, так как она включает в себя, прежде всего, сельское хозяйство, вокруг которого формируются другие отрасли АПК. Сельское хозяйство региона состоит из двух крупных и тесно взаимосвязанных отраслей, как растениеводство и животноводство. Их структура на региональном уровне претерпела существенные изменения после развала Советского Союза. Экономический кризис во всех постсоветских странах в первые годы суверенного существования, новые рыночные условия хозяйствования, острая нехватка материальных и финансовых средств вынудили регионы искать и находить свой собственный путь развития в аграрном секторе [5]. На начальном этапе возникла необходимость пересмотра структуры посевных площадей и структуры стада сельскохозяйственных животных в основном по двум причинам. Во-первых, уход от командно-административной системы позволил сельским

товаропроизводителям выращивать и производить то, что выгодно и эффективно для частного производителя. Во-вторых, отсутствие рыночных сервисных служб по снабжению, кредитованию, маркетингу и др., отсутствие государственной материально-финансовой поддержки, крайне низкий производственный потенциал самих начинающих сельских собственников заставили их выращивать и производить то, что позволяли их собственные материальные и финансовые ресурсы. Подобные изменения произошли и в животноводстве. Например, в советское время в рамках общесоюзной специализации, чтобы выполнить плановое задание по увеличению поголовья овец, отдельным регионам республики приходилось увеличивать их количество без надлежащей кормовой базы, за счет огромных трудовых усилий.

В результате, в растениеводстве предпочтение отдается производству сельскохозяйственных культур продовольственного назначения – пшеницы, сахарной свеклы, картофеля и овощей. Крестьянские и фермерские хозяйства стали возделывать и нетрадиционные культуры – фасоль, сою, земляной орех. К настоящему времени вновь возобновлено производство сахарной свеклы в Чуйской и Таласской долинах. В регионах страны в период с 2008 по 2010 годы наблюдалось сокращение посева кормовых культур по причине резкого сокращения поголовья скота [6]. Но начиная с 2013 года наблюдается стабильный рост посевных площадей кормовых культур (Таблица 1) и в 2019 года планируется- 382,3 тыс.га, на 12,2 тыс.га больше чем в 2018 году. Данные тенденции увеличения связаны с тем, что за последние годы в республике увеличивается поголовье домашнего скота [7].

Таблица 1. Посевная площадь кормовых культур по регионам КР в период с 2010 по 2018 гг.

Посевная площадь по регионам КР	0 201	1 201	2 201	3 201	4 201	5 201	6 201	7 201	8 201
Кыргызская Республика	291546	289784	310035	308040	313662	333240	354932	369685	370124
Баткенская область	12360	12217	12715	12766	13136	13394	13772	15177	15044
Джалал-Абадская область	16107	17153	22479	24874	27164	32078	37931	39491	40774
Ысык-Кульская область	46512	47510	51445	52779	54360	56188	61753	62624	62803
Нарынская область	64435	64602	68205	67472	71920	72189	72845	75265	76583
Ошская область	26120	26055	30113	28483	32589	36049	41572	45310	47583
Таласская область	19195	19109	19298	18634	16126	18422	19160	18686	1832
Чуйская область	106754	103094	105702	102896	98212	104700	107606	112866	108752
г. Бишкек	56	37	37	37	37	47	71	71	71
г. Ош ²	7	7	41	99	118	173	222	196	189

Специфичной отраслью данной сферы является рыбное хозяйство. В системе АПК республики при надлежащей организации производства и управления оно стало бы одной из значимых отраслей экономики регионов.

Рыбная отрасль республики представлена и базируется на крупных рыбохозяйственных водоемах: на озерах Иссык-Куль, Сон-Куль, на Токтогульском, Кировском, Орто-Токойском и Базар-Коргонском водохранилищах. В прошлом очень эффективно работали на озере Иссык-Куль Каракольский, Тонский и Иссык-Кульский рыбообразные заводы, а также полносистемные прудовые рыбхозы: Узгенский и Таласский. Отрасль работала с соблюдением научно обоснованных рекомендаций гидробиологической, ихтиологической науки, ежегодно добывалось и перерабатывалось до 1,5 тыс. тонн товарной рыбы. В настоящее время рыбное хозяйство, которым управляет Минсельхозмелиорации, находится в глубоком кризисе.

Частые и непродуманные реорганизации системы управления отраслью (с 1993 г. семь раз изменялся статус республиканского ведомства) привели к упадку целой эффективной отрасли. Сейчас добывается около 75 т в год, что составляет 5 % уровня 1993 г.

Рыбные запасы создаются в результате долговременной и целенаправленной совместной деятельности многих государственных, научно-исследовательских, производственных и других структур. А в настоящее время, кроме рыбохозяйственных субъектов, изучением рыбных запасов, воспроизводством рыб, сохранением и приумножением рыбных богатств никто не занимается. Напротив, часть населения прибрежных районов Иссык-Куля, Сон-Куля и других больших водоемов превратилась в браконьеров. Вылов рыбы ведется варварскими методами, при этом их учет и отчетность отсутствуют. Бесконечная реорганизация системы управления отраслью, отсутствие единой государственной политики в организации рыбоводства, несоблюдение закона «О рыбном хозяйстве» сделали рыбное хозяйство республики одной из самых отстающих отраслей АПК. И если не принять срочных мер по восстановлению этой специфичной и уникальной отрасли, есть реальная опасность потерять ее вообще.

Для возрождения былой эффективности рыбной отрасли, в первую очередь, необходимо создать обособленный государственный орган, который будет вести единую политику по исследованию, воспроизводству и охране промысла рыбы.

Главной составляющей третьей сферы АПК региона является пищевая и перерабатывающая сельскохозяйственную продукцию промышленность. Все ее предприятия акционированы или являются собственностью частных владельцев. Они производят около 30% промышленной продукции и свыше четверти экспорта.

Пищевая и перерабатывающая промышленность регионов Кыргызской Республики включает в себя 12 основных отраслей.

Производственные мощности сахарной отрасли – АО «Бакай», «Ак-Суйский сахарный комбинат», «Каинды-Кант», «Кошой» расположены в Чуйской долине. Они позволяют переработать более 700 тыс. т сахарной свеклы и 300 тыс. т сахара-сырца в год. Полное использование производственных мощностей сахарных заводов дает возможность ежегодно производить до 150 тыс. т сахара при потребности внутреннего рынка 110–120 тыс. т.

Однако установленные мощности сахарных заводов по переработке сахарной свеклы используются на 30–40 %, а мощности по производству сахара из тростникового сахар-сырца простаивают. В результате в настоящее время значительное количество сахара импортируется.

Мукомольная отрасль представлена 18 крупными предприятиями, способными вырабатывать в сутки более 1,5 тыс. т муки, 200 т крупы, 3 тыс. т комбикормов. Вместе с тем, из-за отсутствия оборотных средств, большинство крупных мелькомбинатов остаются не востребованными. Уровень использования производственных мощностей не превышает по муке 40–50 %, комбикормам 10–20 %, крупам 30–40 %. Все они работают на давальческом сырье, что не способствует образованию достаточного собственного оборотного капитала.

Кондитерская отрасль представлена тремя крупными предприятиями – АО «Кондитерский комбинат», «Таттуу» и совместным предприятием «Ата ЛТД», а также многочисленными мини-цехами по производству кондитерских изделий. Все вышеперечисленные крупные предприятия находятся в Бишкеке. Главная проблема – выдержать конкуренцию с импортной продукцией, в основном из России, Украины, Казахстана и Турции. Производственный потенциал плодоовощной отрасли составляют 22 промышленных предприятия и 90 мини-цехов общей мощностью 130 муб (млн условных банок) консервов в год. Эти предприятия могут ежегодно перерабатывать до 10 тыс. т овощей, 110 тыс. т томатов, 40 тыс. т фруктов и ягод и до 10 тыс. т винограда.

Предприятия по переработке плодов и овощей расположены в пяти областях, кроме Нарынской и Таласской. Основным импортером плодоовощной продукции КР является Российская Федерация, которая закупает около 75 % всего ее объема. Кроме того, импортируют нашу плодоовощную продукцию Казахстан, Беларусь, Германия.

В молочной отрасли переработку молока осуществляют 25 молочных заводов, расположенных во всех регионах республики, общей мощностью более 1,5 тыс. т переработки молока в сутки. Использование в них производственных мощностей остается низким – 25–30%. Начиная с 2001–2002 гг., с приходом иностранных инвесторов, расширен ассортимент выпускаемой продукции. Увеличено производство молочной продукции в АО

«Бишкек-Сут» (инвестиции компании «Вимм-Билль-Дан») на одну треть, АО «Иссык-Куль-Сут»

(инвестиции канадской корпорации «Макс Лион») в три раза, АО «Ак-Булак» (инвестиции казахских компаний) в 2 раза.

Не совсем приспособленной к новым условиям хозяйствования оказались предприятия мясной отрасли. Обанкротились 14 крупных мясокомбинатов, которые были расположены преимущественно в городах и промышленных центрах. В настоящее время производство мяса и мясопродуктов осуществляется малыми предприятиями, которых насчитывается 160 единиц.

Табачная отрасль является одной из крупных профилирующих отраслей АПК. Табак выращивается в Ошской, Жалал-Абадской и Баткенской областях. Основные площади посадок в республике занимает ароматичный сорт табака «Дюбек». Более чем 95 % крестьян, занимающихся табаководством, выращивают табак-сырец по договорам, заключенным непосредственно с турецкой компанией «Сунель Табак» и табакфермзаводами АО «Кызыл-Кийский ТФЗ» и АО «Ош-Дюбек». Договоры заключаются до проведения весенне-полевых работ, в которых предусмотрены выдача бесплатно семян, авансирование материальными и денежными средствами и гарантия последующей закупки табака-сырца по договорной цене.

В настоящее время основной потребитель кыргызских табаков – Россия, где обновлена технология производства курительных изделий, в связи с чем возникла необходимость обновления технологии производства ферментированного табака на табачно-ферментационных заводах республики. Это в значительной степени повышает качественные показатели ферментированного табака согласно требованиям международных стандартов. Потенциальная емкость внутреннего рынка табачной продукции по оценке специалистов составляет 350 млн пачек, или 7 млрд штук в год.

В целом же крестьяне могли бы получить немало доходов, если бы перерабатывалась большая часть производимой ими продукции. Пока уровень переработки сельхозпродукции в целом составляет около 15 %, а по важнейшим ее видам, например, по молоку 8 %, мясу – 3, овощам и картофелю – 1,5, фруктам – 11 %. Фасоль полностью продается посредникам в сырьевом виде. Такое положение приводит к тому, что крестьяне теряют огромную прибыль в результате реализации своей продукции в не-переработанном виде [8].

Пока еще слабо развитыми являются такие важнейшие направления третьей сферы АПК региона, которые связаны с хранением, складированием, упаковкой, транспортировкой и продажей агропромышленной продукции. Незрелость холодильного, складского, тарного и специального транспортного хозяйства можно объяснить слабым финансовым состоянием сельских товаропроизводителей. Преимущественная часть складских помещений и холодильников устаревшая, осталась от бывших собственников. Тароупаковочные линии и спецтранспорт имеются только у незначительной части сельхозпроизводителей, в основном у производителей и переработчиков пищевых продуктов.

Сейчас на первый план в этом блоке вопросов выходит сбыт агропромышленной продукции. В регионах предприятия по сбыту и торговле сельхозпродукции и продукции перерабатывающей промышленности не отвечают современным требованиям рынка. Попытки организовать в областных и районных центрах оптовые рынки не увенчались успехом. Сейчас этот процесс приобрел стихийный характер. Эту важнейшую нишу заполнили перекупщики, рэкетиры и спекулянты. Организация и проведение аукционной продажи, ярмарок практикуется крайне редко.

Созданные в целях формирования и развития рыночной маркетинговой системы госпредприятие «Центр торговли и маркетинга», Республиканская универсальная агропромышленная биржа, Центр конкурентоспособности агробизнеса, Кыргызская республиканская агропромышленная корпорация почти не работают или же работают неэффективно.

Кредитные и банковские структуры в регионах, которые входят в четвертую сферу, представлены филиалами бывшей Кыргызской сельской финансовой компании (КСФК), преобразованной в «Айылбанк», других коммерческих банков, кредитными союзами и микрокредитными организациями. Созданы и работают более трехсот кредитных союзов во всех регионах республики с совокупным капиталом более 300 млн сомов. Общее количество участников кредитных союзов составляет более 30 тыс. человек. Кредитный портфель превысил 450 млн сомов, количество заемщиков – 25 тыс. человек. Из имеющихся более 100 микрокредитных организаций две трети зарегистрированы в форме микрокредитных агентств, а остальные – в качестве микрокредитных компаний. Кредитный портфель микрокредитных агентств составляет почти 400 млн сомов, а микрокредитных компаний – более 350 млн сомов. Количество клиентов составляет более 50 тыс.

человек.

Основными проблемами кредитования сельского населения являются высокая процентная ставка кредитов, отдаленность кредитных учреждений от клиентуры (открытие их во всех селах и поселках практически невозможно и неэффективно), сложности при оформлении и получении, как по длительности времени, так и по множеству требуемых документов. Так, средневзвешенная процентная ставка выдаваемых кредитов «Айылбанка» составляет 24 %, кредитными союзами – 28 %, микрокредитными организациями – 32 %. Для получения кредита в структурах «Айыл-банка» необходимо представить около 15 различных документов. Дальнейшее совершенствование системы кредитования регионов должно идти путем максимального упрощения процедур получения кредитов, снижения процентных ставок, активизации аккумулирования свободных средств населения. Следует перенять передовой опыт работы кредитных союзов различных стран.

Важнейшим направлением четвертой сферы АПК является обучение и консультация сельских товаропроизводителей. В новых условиях хозяйствования, когда появились многотысячные частные собственники земель, другого имущества, из-за отсутствия штатных сельскохозяйственных специалистов (агрономов, зоотехников и др.) возникла необходимость создания служб в районах, оказывающих консультативно-информационные и обучающие услуги. Сельчане сейчас остро нуждаются в прикладных знаниях, информации, умениях, навыках по производству сельхозкультур, управлению хозяйством, планировании и сбыте своей продукции [9].

Подобные структуры могут быть созданы на базе информационно-ресурсных центров, которые имеются почти во всех районах республики. В функции консалтинговых структур могут входить:

- маркетинговые исследования сельскохозяйственного производства и рынков сбыта;
- построение прогнозов по производимой в районе продукции, цене реализации, источниках сбыта;
- распространение информации о приоритетах в производстве продукции, ценах при ее реализации, организациях, которые готовы скупать произведенную сельскохозяйственную продукцию;
- изучение рынка потребностей в обучении и консультациях;
- проведение обучения технологиям производства сельскохозяйственной конкурентоспособной продукции, использовании новых технологий;
- выпуск буклетов и брошюр по обучению;
- проведение консультационной помощи по процессам производства.

В настоящее время во всех регионах страны работают структуры Сельской консультационной службы (СКС), созданной при помощи международных организаций. СКС проводит работу по поддержке крестьян путем предоставления прикладных знаний, информации, проведения обучения в зависимости от конкретных потребностей сельчан. Она управляется самими крестьянами через Советы, избранные собраниями сельских жителей. СКС в рамках международного проекта финансировалась Правительствами Кыргызстана и Швейцарии, Швейцарским агентством по развитию и сотрудничеству и Международным фондом сельскохозяйственного развития. Здесь главная проблема заключается в том, как и в дальнейшем сохранить практически налаженную единственную подобную структуру после завершения проекта. Общие расходы на содержание системы СКС в год составляют около 1 млн долларов. Для сохранения и дальнейшего совершенствования этой важной для сельчан структуры Правительству необходимо изыскать возможности финансирования СКС.

Также успешно работает информационная служба по отслеживанию конъюнктуры рыночных цен сельхозпродукции в рамках проекта «Кыргызская агропромышленная рыночная информационная система (КАРИС)».

На выполнение вышеперечисленных функций должна быть направлена деятельность самого аграрного ведомства. Предстоящая административная реформа предполагает проведение дальнейших реформ и в самих органах государственного управления сельским хозяйством. Наряду с реформой секторальных сельскохозяйственных структур необходимо осуществлять преобразования в структуре и функциях Минсельхозмелиорации, его областных и районных подразделений. Функции министерства и его областных и районных департаментов необходимо переориентировать с

управленческой, контрольной и статистической в рекомендательную, консультативную, прогнозно-аналитическую и информационную.

Список цитируемых источников

1. Абдыкапаров М.А., Баширова М.И., Бейшимбаева А.А., Гордеева И.Б., Молдокеева Ж., Муравьева А.А., Олйникова О.Н., Рыскулуева Ф.И. Исследование сельского хозяйства Кыргызской Республики: анализ отраслевых умений/И87. Бишкек: Персона,2013
2. Кыргызстан в цифрах в 2002г.: Краткий статистический сборник.-Б.: Нацстаткомитет КР, 2003.- 216с.
3. Кыргызстан в цифрах в 2016г.: Краткий статистический сборник.-Б.: Нацстаткомитет КР, 2017.- 334с.
4. Кыргызстан в цифрах в 2017г.: Краткий статистический сборник.-Б.: Нацстаткомитет КР, 2018.- 175с.
5. Абдурашитов А. Рыночная трансформация аграрной экономики Кыргызской Республики. Бишкек: Изд-во КРСУ, 2015.267с.
6. Кыргызстан в цифрах в 2017г.: Краткий статистический сборник.-Б.: Нацстаткомитет КР, 2018.- 316с.
7. Кыргызстан в цифрах в 2018г.: Краткий статистический сборник.-Б.: Нацстаткомитет КР, 2019.- 287с.
8. Кыргызстан в цифрах в 2017г.: Краткий статистический сборник.-Б.: Нацстаткомитет КР, 2018.- 321с.
9. Годовой отчет Национального банка Кыргызской Республики за 2018год.Бишкек,2019

Рецензент: Панкова Г. Д. – доктор педагогических наук, профессор КНУ им. Ж. Баласагына

Сотрудничество Кыргызстана и Группы Мирового банка в рамках устойчивого роста и развития предпринимательства

Кыргызстан менен Дүйнөлүк банктын туруктуу өсүшү жана ишкердикти өнүктүрүү алкагында кызматташтык

Cooperation of Kyrgyzstan and the World Bank Group in the framework of sustainable growth and development of entrepreneurship

В статье представлена структура Всемирного банка и описываются функции каждого из подразделений, также проведен анализ сотрудничества Кыргызской Республики и Всемирного банка, в частности описаны реализованные и реализуемые проекты по отраслям в экономике страны. Наглядно продемонстрировано финансирование проектов и обозначены основные цели дальнейшего сотрудничества.

Ключевые слова: *Всемирный банк, политика, гранты, международные организации, кредиты. Макала Бүткүл Дүйнөлүк банктын түзүлүшү жана бөлүмдөрүнүн милдеттери баяндалат,*

ошондой эле Кыргыз Республикасы менен Бүткүл Дүйнөлүк банктын кызматташтыгы, тап айтканда улуттук экономиканын өнөр жай тарабынан ишке ашырылып жаткан долбоорлор тууралуу баяндалат. Сунушталган долбоорду каржылоо жана келечектеги кызматташуу боюнча негизги милдеттер жөнүндө схема түрүндө баяндоо берилген.

Урунттуу сөздөр: *Дүйнөлүк банк, саясат, берүү, эл аралык уюмдар, кредиттер*

This article discusses the structure of of the World Bank and describes the functions of each of the units, also analyzed the cooperation of the Kyrgyz Republic and the World Bank, in particular, described in detail implemented and ongoing projects by industry in the country. The financing of projects is clearly demonstrated and the main goals of further cooperation are indicated.

Keywords: *the World Bank, politics, grants, international organizations, loans.*

Кыргызская Республика – это независимое суверенное государство, построенное на основе рыночной экономики. Проведение реформ и структурных перестроек в стране всегда сопровождалось и сопровождается по сей день сотрудничеством с крупнейшими международными организациями мира, такими как Международный валютный фонд, Группа мирового банка, Азиатский банк развития, Европейский банк реконструкции и развития и т.д. Финансовые институты оказывают весомую помощь бюджету Кыргызстана как в виде кредитов, так и виде грантов. В частности с 1992 года по 2000 год страна получила 1,7 миллиардов долларов в качестве внешней помощи.

Из числа главных доноров можно отметить Всемирный банк, так как он является одним из основных кредиторов страны.

Группа Всемирного банка (англ. World Bank Group) - пять организаций, созданных в разное время и объединённых функционально, организационно и территориально, целью деятельности которых является в настоящее время оказание финансовой и технической помощи развивающимся странам.

В Группу Всемирного банка входят следующие организации:

- Международный банк реконструкции и развития - МБРР (англ.: International Bank for Reconstruction and Development - IBRD)
- Международная ассоциация развития - МАР (англ.: International Development Association - IDA)
- Международная финансовая корпорация - МФК (англ.: International Finance Corporation

- IFC)

- Многостороннее агентство по гарантиям инвестиций - МАГИ (англ.: Multilateral Investment Guarantee Agency - MIGA)

- Международный центр по урегулированию инвестиционных споров - МЦУИС (англ.: International Centre for Settlement of Investment Disputes - ICSID)

Первые две организации (МБРР и МАР) образуют собственно Всемирный банк. Штаб-квартира Группы всемирного банка находится в США, г. Вашингтон.

Первым был создан Международный банк реконструкции и развития (МБРР) в соответствии с решением Бреттон-Вудской конференции в 1944 г.

Начал свою деятельность в 1946 г., первый кредит в размере 250 млн долларов был предоставлен Франции. В начале своего существования МБРР оказывал финансовую помощь странам Европы и Японии в восстановлении экономики после Второй мировой войны. Позднее его деятельность была направлена на оказание финансовой помощи развивающимся странам.

Международная финансовая корпорация была создана в 1956 г. с целью предоставления кредитов напрямую частным компаниям.

Международная ассоциация развития была создана в 1960 г. с целью оказания финансовой помощи развивающимся государствам в форме кредитов, предоставляемых по минимальным ставкам или без процентов, а также в форме грантов. Кредиты по линии МАР предоставляются, как правило, под гарантии государства.

Международный центр по урегулированию инвестиционных споров был создан в 1966 г. для урегулирования спорных вопросов в процессе оказания финансовой помощи в соответствии с Конвенцией по урегулированию инвестиционных споров между государствами и частными компаниями других государств, т. н. Вашингтонской конвенцией (англ. Convention on the Settlement of Investment Disputes between States and Nationals of Other States).

Многостороннее агентство по гарантиям инвестиций было создано в 1988 г. для защиты от рисков, в первую очередь, политических; инвестиций, осуществляемых в рамках финансовой помощи по линии МБРР, МАР и МФК.

Всемирный банк является одним из важнейших источников финансовой и технической помощи развивающимся странам по всему миру. Он не является банком в обычном значении этого слова. Данная организация состоит из пяти уникальных организаций развития, управляющихся странами-членами.

Группа Мирового банка установила две основные глобальные цели к 2030 году:

- 1) Покончить с крайней бедностью за счет снижения количества людей, живущих менее, чем на \$1.90 в день, до 3%.

- 2) Добиться большей справедливости и общего процветания за счет улучшения уровня жизни и роста доходов нижних 40 % населения в каждой стране.

На протяжении 20 лет Всемирный банк является надежным партнером Кыргызской Республики - начиная от перехода к рыночной экономике в 90-х годах, также развитием частного предпринимательства и социального сектора и заканчивая борьбой против коррупции сегодня. Денежные средства предоставляются Кыргызстану на очень выгодных условиях: беспроцентное предоставление кредитов сроком на 40 лет, с десятилетней отсрочкой выплат. С 2003 г. и по июнь 2005 г. половина помощи предоставлялась в виде грантов, а начиная с июля 2005 г. все финансирование осуществляется на грантовой основе.

При поддержке Всемирного банка в КР была достигнута:

- Некоторая стабильность в макроэкономике
- Реконструирован ряд важных дорог
- Электрические и ирригационные сети
- Улучшены показатели оценки знаний детей в сельских школах
- Расширен доступ малоимущих граждан к базовым медицинским услугам

В 2010 году Всемирный банк возглавил усилия партнеров по проведению Совместной экономической оценки для определения насущных потребностей в ликвидации последствий сложившейся в стране чрезвычайной ситуации, инициировав и организовав Международную конференцию. Более того, Банк увеличил в 3 раза стоимость проектов, утвержденных с июня 2010 года по июнь 2011 года, чтобы помочь республике в скорейшем восстановлении. Сразу после Конференции доноров Всемирный банк одобрил выделение 200 млн.долларов США на реализацию

новых проектов , около 100 млн.долларов США из которых являются грантовой помощью.



Рис.1 Общая сумма финансирования от Всемирного банка Кыргызстану (2012-2019)

Источник: <https://data.worldbank.org>

Основные проекты осуществления в КР со времени сотрудничества:

Содействие сельским сообществам:

- С 2006 по 2011 гг. Служба развития рынка оказала содействие с/х производителям в осуществлении торговых сделок на сумму в 16,3 млн.долларов США.
- 44 перерабатывающих предприятий получили консалтинговую помощь с целью улучшения технологических процессов, систем управления качеством и обеспечения безопасности бухгалтерского учета.
- 260 фермерских кооперативов обучились основам инвестиционных займов в сельском хозяйстве, финансовому и экологически устойчивому менеджменту.
- 580 микропроектов позволили отремонтировать 304 моста, восстановить 650км пастбищных дорог, обновить более 130 водопоилок для скота, удобрить пастбища и засеять их кормовыми травами.
- Более 64000 представителей органов местного самоуправления и местных сообществ были обучены бюджетированию и планированию, а также в более 1500 селах была улучшена социально-экономическая инфраструктура.

Здравоохранение:

- Около 1 млн. детей и 126 тысяч кормящих матерей получили пищевые добавки с витамином А.
- Доля средств, выделяемых из госбюджета на здравоохранение, увеличилась с 10,6% в 2006 году до более 13% в 2011 году.
- Созданы Фонд обязательного медицинского страхования и система Единого плательщика.
- Разработана Программа государственных гарантий, прояснившая объем, виды и условия предоставления бесплатной медико-санитарной помощи гражданам.

Помощь в преодолении последствий энергетического кризиса:

- Во время энергетического кризиса 2010г. ВБ предоставил средства на приобретение оборудования для транспортировки угля и ремонта отопительных котлов на ТЭЦ в Бишкеке и Оше.
- Для восстановления электроснабжения в аварийных районах энергораспределительным компаниям было предоставлено необходимое оборудование и материалы, включая трансформаторные подстанции, электрические кабели и т.д.
- В результате этих мер 19000 домохозяйств на юге КР подключены к электрической сети, в городах Джалал-Абад и Ош восстановлены 1236 газовых соединений.

Образование:

- 3200 учителей прошли обучение для реализации программы подготовки к школе.
- 1365 школ в Иссык-Кульской, Таласской, Ошской, Джалал-Абадской областях обеспечены мебелью для подготовительных классов.
- Школы республики получили около 1 миллиона учебников.
- Практически все школы в Таласской и в Иссык-Кульской областях получили гранты (3500-700 долларов США) для приобретения учебных пособий и необходимого оборудования.

Развитие инфраструктуры:

- В новостройках города Бишкек построено и отремонтировано 21,5 км дорог, предоставив 30745 жителям круглосуточный доступ к транспортной сети.
- В Оше завершено строительство водопроводных магистралей и распределительных сетей, которыми пользуются приблизительно 25000 жителей.

Существуют основные цели, на которые выделяется финансирование от Всемирного банка.

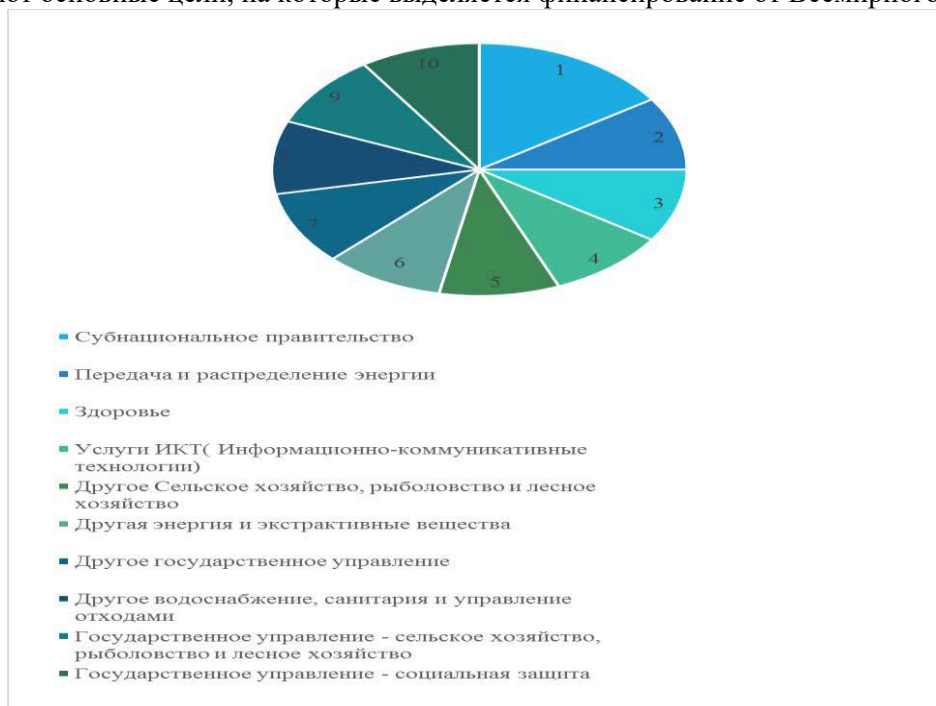


Рис. 2. Основные активные подцелевые проекты от Всемирного банка (осуществляемые в Кыргызстане с 2012-2019)

Источник: <http://www.worldbank.org>

Основные сферы деятельности:

- Сельское хозяйство, рыболовство и лесное хозяйство
- Информация и связь
- Энергетика и горнодобывающая промышленность
- Водоснабжение, канализация и защита от паводков
- Финансы
- Государственное управление и судебно-правовая система
- Здравоохранение и другие социальные услуги
- Промышленность и торговля
- Образование
- Транспорт

Цели:

1. Система предоставления услуг и объекты инфраструктуры в сельских районах
2. Участие населения в общественной жизни и привлечение гражданского общества к сотрудничеству
3. Государственное регулирование и политика в сфере конкуренции

4. Государственные расходы, управление финансовым сектором и сектором закупок
5. Политика в сфере развития сельских районов и институтов управления в сельских районах
6. Структурная перестройка и приватизация государственных предприятий
7. Децентрализация
8. Предоставление услуг и жилья малоимущим слоям населения в городских районах
9. Рациональное использование водных ресурсов

Таким образом важность сотрудничества Всемирного банка и Кыргызстана бесспорна, так как именно успешность взаимодействия позволяет осуществлять структурные реформы в стране, благодаря которым возможно достижение устойчивого роста и развития. Всемирный банк относится к числу главных кредиторов Кыргызстана. Можно также отметить Эксимбанк Китая, сумма предоставленного кредита которого составляет 1 млрд. 700 тыс. долларов (это 44,7% из общей суммы внешних кредитов); Азиатский банк развития, сумма кредита 587 млн. долларов (15,4%); Всемирный банк, сумма предоставленного кредита 832 млн. долларов (17,2%); Международный валютный фонд, сумма кредита 183 млн. долларов (4,8%) и т.д.

В данный момент в Кыргызской Республике идет реализация проекта, финансируемая Всемирным банком под названием «Рамочная программа партнерства (РПП) между Всемирным банком и Кыргызской Республикой» (2019-2022 г.г.) [2]

Данный проект направлен на содействие диверсифицированному, экспортно-ориентированному, всеохватному и устойчивому росту.

РПП включает в себя три ключевые сферы развития на ближайшие годы:

- усиление основ социально-экономического роста при ведущей роли частного сектора;
- повышение производительности и улучшение связи и транспортного сообщения;
- расширение экономических возможностей и повышение устойчивости посредством инвестиций в развитие человеческого капитала.

Список цитируемых источников

1. Всемирный банк. Годовой отчет 2017 [Электронный ресурс] – URL: <http://www.worldbank.org/en/about/annual-report> (дата обращения 18.12.2017).
2. Всемирный банк [Электронный ресурс] – URL: <http://www.ereport.ru/articles/organiz/wbank.htm> (дата обращения 19.12.2017).
3. <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/news/press-release/2018/11/13/kyrgyz-republic-country-partnership>
- framework
4. К. Абдымаликов Экономика Кыргызстана, Бишкек, 2010 г.
5. Т. Бобушев, Д. Бобушева Экономическое развитие Кыргызской Республики на пути к рынку, Бишкек, 2006 г.

Рецензент: Керимбекова Р.А. – кандидат экономических наук, профессор КНУ им. Ж.Баласагына

Социальное предпринимательство как один из путей снижения уровня безработицы в КР

Кыргыз Республикасында социалдык ишкердик - жумушсуздукту кыскартуу ыкмасынын бир түрү

Social entrepreneurship as one of the ways to reduce unemployment in the Kyrgyz Republic

Статья посвящается роли и значению социального предпринимательства в сокращении безработицы в КР. Анализируются уровень безработицы в стране за последние годы. Также рассмотрен опыт социального предпринимательства в разных сферах экономики. Раскрываются проблемы развития социального предпринимательства и проанализированы пути улучшения их деятельности.

Ключевые слова: безработица; социальное предпринимательство; социальный проект; социальный предприниматель; экономическая устойчивость.

Макалa Кыргыз Республикасынын жумушсуздукту кыскартууда коомдук ишкердиктин ролуна жана маанисине арналган. Акыркы жылдардагы жумушсуздук көрсөткүчү анализделген. Ошондой эле экономиканын ар кайсы тармактарындагы коомдук ишкердиктин тажрыйбасы көрсөтүлгөн. Макалада коомдук ишкердигин өнүктүрүү көйгөйлөрү жана алардын натыйжалуулугун жакшыртуу жолдору талдоолонгон.

Урунттуу сөздөр: жумушсуздук; коомдук ишкердик; коомдук долбоор; Коомдук ишкер; экономикалык туруктуулукту камсыз кылуу.

The article is devoted to the role and importance of social entrepreneurship in reducing unemployment in the Kyrgyz Republic. The unemployment rate of the Kyrgyz Republic in recent years is analyzed. Also considered the experience of social entrepreneurship in various sectors of the economy. The article reveals the problems of the development of social entrepreneurship in the Kyrgyz Republic and analyzes ways to improve their activities.

Keywords: unemployment; social entrepreneurship; social project; social entrepreneur; economic sustainability.

Социальное предпринимательство подразумевает производство товаров или оказание услуг с целью решения какой-либо социальной проблемы, или создания пользы для общества, а не максимизации прибыли для владельцев предприятия. Виды, форматы, товары, услуги социального предпринимательства могут быть очень разнообразными – социальные предприятия могут быть большими и малыми, международными и местными, но всех их объединяет стремление создавать высокую социальную добавленную стоимость за счет использования бизнес-методов.

Социальное предпринимательство, как правило, развивается в тех сегментах, которым государство по каким-либо причинам не в силах уделить должного внимания.

Впервые о социальном предпринимательстве в научной литературе заговорили в конце прошлого века, а серьезное развитие данного института началось в 2000-х годах.

Социальное предпринимательство отличается от обычного тем, что здесь в первую очередь целью служит не извлечение прибыли, а социальный эффект, когда социальный предприниматель может трудоустроить уязвимые слои населения. И может повлиять на общий уровень развития населения. Социальные предприятия генерируют занятость в таких областях, как производство продуктов питания, сбыт, кредитование, страхование и транспортные перевозки и др. Они также открывают более широкие возможности качественного трудоустройства для молодежи, женщин,

инвалидов. По сравнению с другими предприятиями частного сектора социальные предприятия, как правило, больше внимания уделяют вопросу обеспечения стабильной занятости членов трудового коллектива и членов их семей. Социальные предприятия устанавливают конкурентоспособную заработную плату, содействуют получению работниками дополнительного дохода за счет распределения прибыли, дивидендов и других льгот и поддерживают общинные объекты, такие как медицинские клиники, школы и др. Социальные предприятия занимаются задачами, решать которые не берется государство, играющее ограниченную роль. [1]

Во многих странах социальные предприятия довольно тесно работают совместно с государственными организациями, как на общенациональном, так и на местном уровне. В настоящее время некоммерческие и негосударственные организации, фонды, правительства и частные лица поддерживают, финансируют и консультируют социальных предпринимателей и социальные предприятия по всему миру. Между тем, несмотря на явное преимущество социального предпринимательства, существует много трудностей с его развитием. До сих пор даже нет единого мнения, что на самом деле является «социальным предприятием» и кто именно может считаться социальным предпринимателем. Некоторые полагают, что термин «социальный предприниматель» должен относиться только к основателям организаций, основным источником дохода которых является плата их клиентов. Другие включают в это понятие и тех, кто выполняет работу по государственным контрактам, а третьи добавляют сюда и организации, рассчитывающие, прежде всего, на гранты и пожертвования.

Исследователи, эксперты и практики по социальному предпринимательству в мире не перестают спорить о том, какие организации являются социальным предприятием, а какие нет. Нет четких критериев в определении того, что является социальным предпринимательством и у нас в Кыргызстане.

Исходя из существующих в обществе практик, можно прийти к следующему выводу: к социальному предпринимательству следует относить любые организационно-правовые формы организаций, преследующих общественно полезные цели, занимающихся предпринимательской деятельностью, направленной на решение острых социальных проблем. За основу можно взять классическое определение, согласно которому социальное предприятие - это некоммерческое и коммерческое предприятие, миссией которого является социальная деятельность. Соответственно, социальные предприниматели – это креативные люди, которые имеют активную жизненную позицию и, будучи неудовлетворенными экономическим и социальным положением в стране, занимаются производством общественно полезных товаров и услуг, способствуя решению острых социальных проблем. Это люди, которые вовлекают в свою деятельность незащищенные группы населения, испытывающие сложности с устройством на работу, реабилитацией и вовлечением в нормальную жизнь.

В Кыргызстане действует около 24 тыс. социальных предприятий, однако подсчитать их общий вклад в экономику страны очень трудно, так как не определен статус социальных предприятий, и не существуют четких требований и процент отчислений, который эти предприятия отдают на развитие своих социальных проектов, поэтому подсчитать вклад в экономику в денежном эквиваленте трудно. Социальные предприятия обеспечивают рабочими местами тысячи людей в различных областях: производство товаров, продуктов питания, торговля, предоставление услуг, кредитование и др.

Социальные предприятия открывают возможности трудоустройства для лиц с ограниченными возможностями здоровья, молодёжи и женщин, которые вносят позитивный вклад в развитие общества. Однако нет никаких послаблений для них, к примеру, в налоговой части. Они платят такие же отчисления, как и другие, оплачивают аренду помещения и несут другие расходы.

Социальное предпринимательство в Кыргызстане на данном этапе развития ориентировано на работу с молодежной средой, а также связано с социально-экономическим развитием уязвимых групп (в том числе людей с ограниченными возможностями). Основные направления деятельности:

прикладное искусство, туризм, экологические проекты, транспорт, образование.

Есть целый ряд возможностей социального предпринимательства в экономике и обществе Кыргызстана, как уже используемых, так и перспективных:

- улучшение жизни целевых групп через расширение потенциала и доступ к рынкам и услугам;
- замещение прямой социальной помощи предпринимательским подходом в решении социальных проблем;
- трудоустройство социально-уязвимых групп населения;
- снижение социального напряжения;
- укрепление гражданского общества;
- решение проблем в сфере межэтнических отношений. [2]

Создание рабочих мест – один из важных этапов в ликвидации нищеты в мире, и в этом направлении самым успешным и конкурентоспособным институтом является новый бизнес – социальное предпринимательство. Социальные предприятия призваны содействовать обеспечению людей средствами к существованию и решению других проблем общества. Социально-экономическая деятельность открывает хорошую возможность для расширения занятости в условиях существования глобальной проблемы безработицы и бедности.

В Кыргызской Республике существующая правовая база не способствует развитию в стране социального предпринимательства. Можно перечислить законы КР, которые имеют отношение к «третьему» сектору, но не обеспечивают преимущественное развитие социального предпринимательства в нашей стране.

- 1) Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 8 мая 1996 г. № 15;
- 2) Закон Кыргызской Республики «О некоммерческих организациях» от 15 октября 1999 г. № 111;
- 3) Закон Кыргызской Республики «О товариществах собственников жилья» от 28 октября 1997 г. № 77;
- 4) Закон Кыргызской Республики «Об объединениях (ассоциациях) водопользователей» от 15 марта 2002 г. № 38;
- 5) Закон Кыргызской Республики «О кооперативах» от 11 июня 2004 г. № 70;
- 6) Закон Кыргызской Республики «О жамаатах (общинах) и их объединениях» от 21 февраля 2005 г. № 36;
- 7) Закон Кыргызской Республики «О кредитных союзах» от 28 октября 1999 г. № 117;
- 8) Закон Кыргызской Республики «Об объединениях работодателей» от 22 мая 2004 года № 66;
- 9) Закон Кыргызской Республики «О правах и гарантиях лиц с ограниченными возможностями здоровья» от 3 апреля 2008 г. № 38;
- 10) Закон Кыргызской Республики «О государственном социальном заказе» от 21 июля 2008 г. № 162;
- 11) Налоговый кодекс Кыргызской Республики от 1 января 2009 г.;
- 12) Закон Кыргызской Республики «О местном самоуправлении и местной государственной администрации» от 12 января 2002 г. № 5.

Несмотря на все трудности в правовой базе и минимальной поддержке государства в Кыргызстане есть положительная динамика создания социальных предприятий, которые успешно реализуют свои проекты и предлагают рабочие места.

Среди них: Фонд «Хабитат–Кыргызстан» - неправительственная некоммерческая организация, нацеленная на решение жилищных проблем бедных слоев населения Киргизии путем строительства простых, приличных и доступных домов вместе с нуждающимися в жилье семьями. Дома предоставляются этим семьям в беспроцентный долгосрочный кредит. Фонд «Хабитат–

Кыргызстан» был основан в 1999 г. и с того времени обеспечил жильем более 130 семей в Бишкеке и Барскооне.

Детский центр развития «Айкол». В г. Бишкеке наблюдается острая нехватка детских садов, в том числе в жилмассиве «Арча-Бешик». Общественное объединение «Арыш» совместно с местным сообществом взаимопомощи открыли Детский центр развития «Айкол». Здесь с течение неполного дня занимаются 15 детишек в возрасте от 3 до 6 лет. Двое опытных воспитателей проводят программные занятия, обучающие игры, упражнения на релаксацию, способствуют познанию детьми окружающего мира в атмосфере заботы. Всё это, несомненно, принесет пользу детям.

БишкекМебель. Мирбек Асангариев в 2006 г. с целью трудоустройства молодых лиц с ограниченными возможностями открыл цех по производству корпусной мебели в Общественном объединении «Движение молодежи с ограниченными возможностями». Основная цель данного проекта – научить профессиональным навыкам по производству мебели молодых людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с протезированными конечностями ног. Более 20 человек привлечены к работе и обучению в стенах этого социального предприятия. [4]

Есть много других примеров.

Если улучшить правовую базу для социального предпринимательства, можно решить множество социально-экономических проблем, в том числе проблему безработицы.

Повсеместное развитие социального предпринимательства поможет государству сократить уровень безработицы уязвимых групп населения.

Политика занятости республики в современных условиях пока не имеет возможности четкой стратегической ориентации, не подкреплена комплексом мер, обеспечивающих возможную рациональную занятость путем экономического развития страны.

Она направлена в основном на сокращение уровня и продолжительности безработицы, оказание социальной, психолого-реабилитационной, консультационной, профориентационной помощи безработным.

Для увязки целей и задач политики занятости на разных уровнях необходимо разработка и реализация региональных программ развития, в основном направленных на создание постоянных и дополнительных рабочих мест.

Политика защиты от безработицы – неотъемлемый элемент государственной политики в рыночной экономике. Она направлена на решение важных социально – экономических задач: с одной стороны, сохранение и возможно более полное использование трудового потенциала, с другой – снижение социальной напряженности, связанной с наличием в обществе групп, утративших доход и социальный статус. Эта политика предполагает содействие занятости, материальную поддержку соответствующих групп (компенсацию определенной доли потерянного дохода), а также вывод с рынка труда отдельных категорий безработных. Необходимо отметить, что задачей государства также является не только обеспечение трудоспособного населения возможностью реализовать свое право на труд, но и регулирование профессионального состава рабочей силы. Только в случае достаточной обеспеченности рынка труда квалифицированной рабочей силой, отвечающей потребностям данного уровня научно - технического прогресса, экономика и социальная сфера государства сможет динамично развиваться.

Таким образом, механизмы регулирования занятости и безработицы путем создания и увеличения социальных предприятий играют большую роль в жизни страны. Помимо разрешения широкого круга социально-экономических, социально-психологических, культурных вопросов, определяющих жизнедеятельность человека и общества, сохранения и более полного использования трудового потенциала, система регулирования безработицы способствует динамичному развитию экономики государства и росту валового внутреннего продукта (ВВП).

Список цитируемых источников

1. Социальное предпринимательство в России и в мире: практика и исследования. Под ред.

А. Московской - М., НИУ ВШЭ, 2011 [1]

2. Издания программы GIZ «Фонд поддержки гражданского общества» [2]
3. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. <http://stat.kg> [3]
4. Социальное предпринимательство: новые перспективы [4]

Рецензент: Гусева В.И. – доктор экономических наук, профессор КРСУ им. Б.Н. Ельцина