

И С С Л Е Д У Й

СБОРНИК СТАТЕЙ НАУЧНО-АКАДЕМИЧЕСКОГО
СООБЩЕСТВА КЫРГЫЗСТАНА

ЯНВАРЬ 2023 Г. • ВЫПУСК 1 • ЧАСТЬ 12



В целях широкого распространения научных знаний формирующихся в высших учебных заведениях Кыргызстана по дисциплинам имеющих связь с вопросами сохранения экологии, развитием зелёной экономики, охраной окружающей среды, а также процветанию кыргызстанской науки. ОО “Студенты Кыргызстана за Зелёную Экономику”(jerdin_baldary) совместно с Экологическим Информационным Сервисом (ЭКОИС) инициировали создание настоящего сборника преследующий задачу сбора и обмена научными знаниями между научно-академическим сообществом и широкой общественностью.

Данный сборник включает в себя опубликованные результаты научных исследований педагогов, ученых, аспирантов, докторантов в научных журналах “Вестник” из различных ВУЗов Кыргызстана.

**СБОРНИК ПОДГОТОВЛЕН КОМАНДОЙ
ОО "СТУДЕНТЫ КЫРГЫЗСТАНА ЗА ЗЕЛЕНУЮ ЭКОНОМИКУ"
"JERDIN_BALDARY"**

**ПРЕДСТАВЛЕН В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ИНФОРМАЦИОННОМ СЕРВИСЕ
(ЭКОИС)**

СОДЕРЖАНИЕ

1) АБЫКЕЕВА-СУЛТАНАЛИЕВА Т. Б. (2019) “ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ, ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ И АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ”	3
2) БАЙБОСУНОВА Г. У. (2019) “ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ ТРАДИЦИЙ, ОБЫЧАЕВ, КАК ЭЛЕМЕНТОВ ЭТНОКУЛЬТУРЫ КЫРГЫЗОВ”	7
3) ИМАНАЛИЕВ Т. И. (2019) “БИОМЕТРИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ НЕКОТОРЫХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ КОЧКОРСКОЙ ДОЛИНЫ”	9
4) НИЯЗОВ Т.З. (2019) “НОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ОРГАНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИИ”	16
5) ЖУМАБЕКОВА Б. Т., НУРЛАН К. ДИАНА (2019) “ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ В КЫРГЫЗСТАНЕ”	21



Удк: 141.12

Абыкеева-Султаналиева Т. Б.
КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек
Abykееva-Sultanaliyeva T. B.
J. Balasagun KNU, Bishkek. e-mail:
asan_aselya@yahoo.com

Онтологические, гносеологические и аксиологические аспекты концепции устойчивого развития

Туруктуу онуктуруу тушунугунун онтологиялык жана аксиологиялык жагдайлары

Ontological, epistemological and axiological aspects of the concept of sustainable development

***Аннотация:** В статье анализируются онтологические, гносеологические и аксиологические аспекты устойчивого развития. Показано, что основным фактором необходимости принятия концепции устойчивого развития явилось изменение глобального характера, приведший к экологическому кризису.*

***Ключевые слова:** онтология, гносеология, аксиология, устойчивое развитие, хаос, самоорганизация, синергетика.*

***Аннотация:** Макала туруктуу онуктуруунун онтологиялык жана аксиологиялык жактарын талдоого арналган. Бул статьяда туруктуу онуктуруунун онтологиялык, гносеологиялык жана аксиологиялык аспектилерин анализдеет.*

***Негизги создор:** онтология, эпистемология, аксиология, туруктуу онуктуруу, хаос, өз алдынча уюшуу, синергетика.*

***Annotation:** Article analyzes the ontological, gnosological and axiological aspects of sustainable development. It is shown that the main factor in the need to adopt the concept of sustainable development was a change in the global nature, which led to an environmental crisis.*

***Keywords:** ontology, gnosology, axiology, sustainable development, chaos, self-organization, synergy*

Актуальность устойчивого развития в условиях глобализации является несомненной. Римский клуб (неправительственная организация 1968г.) в докладе «Пределы роста» (1972г) и модель "Человечество на перепутье" один из первых зародил концепцию устойчивого развития, где изучались общечеловеческие и глобальные проблемы.

Г. Х. Брундтланд определила: «Устойчивое развитие - это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [2].

Такое определение устойчивого развития носит теперь научный характер и был поддержан многими авторитетными учеными всего мира и по настоящее время оно не теряет актуальности.

Это определение включает такие понятия как потребность и ограничение. Потребность всем необходимым для существования населения, а ограничение в использовании природных ресурсов.

В появлении концепции устойчивого развития следует отметить, что концепция устойчивого развития не нова и не западного происхождения как считают об этом русские ученые. В действительности, еще в свое время русский ученый философ В.И.Вернадский развил теорию «ноосфера» в которой описывается тесное взаимодействие человека и природы, в котором Человек предстаёт укоренённым в Природу.

В.И. Вернадский вводит новое критериальное измерение «человечество как единое целое» в анализ системы «человек — природа» в интересах выживания настоящего и будущих поколений.

Вследствие этого следует отметить, что В.И. Вернадский сыграл важную роль в формировании идеи устойчивого развития и создал учение о сфере разума (ноосфере).

Так же следует отметить, что устойчивое развитие носит характер не только экономического развития, но и социального и экологического развития, обеспечивающего безопасность человечеству, что обуславливает рассматривать его с позиции философского ракурса.

Концепция устойчивого развития не будет полностью философски осмыслена, если не учесть ее онтологические, гносеологические и аксиологические аспекты.

Во-первых, это объясняется тем, что в XXв. произошло резкое обострение экологических проблем (истощение озонового слоя, сокращение биологического разнообразия, изменение климата, опустынивание и истощение почв, обезлесение и многие другие).

Во-вторых, последующее усугубление экологических проблем стало угрожать безопасности всего человечества, которые затрагивали интересы и каждой отдельной личности.

В-третьих, возникли противоречия между растущими потребностями людей и невозможностью биосферы их обеспечить.

В связи с вышеперечисленными проблемами возникла новая идея перед мировым сообществом разрешить эти проблемы и найти новый выход из создавшейся ситуации. Возникает поиск нового вектора развития, который и называется устойчивым развитием.

Классическим определением устойчивого развития остается определение, данное премьер-министром Норвегии Гро Харлем Брутланд, где устойчивое развитие - это развитие, которое удовлетворяет потребности как нынешнего поколения людей, и не ставит под угрозу будущее поколение. Исторический период можно назвать первым «господством философии потребления» *вплоть до 20 в.*

Вторым онтологическим основанием устойчивого развития является *господство ресурс разрушающих технологий*, которое определялось приоритетом экономической выгоды и иллюзией неисчерпаемости ресурсного потенциала (20-21 вв.).

Третьим онтологическим основанием устойчивого развития явилась проблема Север – Юг. Это одна из основных детерминантов возникновения необходимости устойчивого развития, а также наличие в мире двух групп государств с различным уровнем развития, что породило конфликты и противоречия между ними.

Таким образом, возникновение глобальных экологических проблем (истощение традиционных легкодоступных горючих и минеральных ресурсов; деградация биосферы (сокращение биоразнообразия, пахотных земель и т. д.), а также производные от этих изменений – истощение озонового слоя биосферы и возрастание воздействия на живые организмы космических лучей, вероятность повышения температуры поверхности Земли и др. [1] это ответ человечеству на принципы и характер взаимоотношений в социально-экономической сфере и системе "Природа - Человечество".

Для более глубокого осмысления устойчивого развития нам предстоит рассмотреть устойчивое развитие через призму философии, ее онтологической, гносеологической и аксиологической сторон.

В истории человечества природная среда выступала в качестве источника ресурсов для удовлетворения возрастающих потребностей человека. В связи с этим на протяжении многих веков в человеческой истории господствовали принципы: *"человек - царь природы"*; *"потребление ради процветания"*. И это был принцип присвоения и использования традиционных легкодоступных горючих и минеральных ресурсов; деградация биосферы (сокращение биоразнообразия, пахотных земель и т. д.), а так же производные от этих изменений – истощение озонового слоя биосферы и возрастание воздействия на живые организмы космических лучей.

Человечество, преследуя одностороннюю прагматическую цель от использования природы, стремительно приближается не только к глобальному экологическому кризису, но и происходит социальный кризис - это демографический взрыв на планете; а стихийное развитие экономики привело к существенным негативным изменениям качества природных экосистем [1].

Экономические кризисы, периодически охватывающие мир, имели роковые финансовые причины. Причина подобных кризисов в несправедливом, асимметричном развитии мировой экономики, когда развивающиеся страны являются поставщиками природного сырья и трудовых ресурсов, а развитые – продуктов интеллектуального труда и высоких технологий.

Происходит социально-экономическое расслоение внутри отдельных стран, когда большинство населения находится на грани выживания, а небольшая часть ведет гедонический образ жизни, безответственно транжирит огромные состояния. Экономические кризисы обостряют экологическую проблематику и ухудшают практически все показатели качества жизни людей.

Экономика в современном понимании охватывает условия и формы производства и обмена товаров, а также способы их распределения. Исторически экономика развивалась относительно независимо от экологических показателей. Глубинная связь экономики и экологии выявилась, когда стало реальным обратное воздействие измененной людьми природы.

Основным фактором в необходимости принятия концепции устойчивого развития явилось изменение глобального характера, приведшее к экологическому кризису. А экологический кризис возник вследствие непосредственной погони за узко понимаемой прибылью, когда себестоимость продукции уменьшается за счет загрязнения среды.

Гносеологическими основаниями устойчивого развития является, во-первых, возникновение и нарастание экологических кризисов и катастроф антропогенного происхождения, явившиеся причиной появления первых работ ученых, которые пытались обратить внимание общественности, государств на необходимость пересмотреть взаимоотношения Человечества и Природы.

Во-вторых, можно сказать, что усиливается тенденция к взаимодействию общественных и естественных наук, где все более происходит взаимодействие знаний о природе и обществе для познания природной и социальной систем. В центре внимания оказался синергетический подход примененный Лауреатом Нобелевской премии И. Пригожиным и И. Стенгерсом [5].

В центре внимания оказались изучение самоорганизующихся систем, изучение хаотических процессов, ведущих к порядку, закономерности саморазвивающихся систем как стохастичность, неопределенность, бифуркации в научной концепции природы и в структуре человеческого общества.

Отсюда и изменения отношений в системе Природа-Человек-Общество. Научные и этические ценности уже рассматриваются в комплексе. [5]

В-третьих, особого внимания в развитии научного познания заслуживает тенденция к экологизации знания. Возникают постановки новых научных проблем, в которых человек, природа и общество рассматриваются неразрывно и во взаимодействии и взаимосвязи.

В-четвертых, важное значение приобретает, возникшая в западной литературе в 70-е годы теория катастроф [1]. В математических моделях катастроф раскрываются скачкообразные изменения природных, экономических, социальных систем и если они не взаимосвязаны, то происходят катастрофы.

Для предотвращения катастрофы все системы должны находиться в синергетической зависимости друг от друга, главными акторами которых является человек-общество с новым осознанным экологическим мышлением.

Таким образом, теория катастроф с математической точки зрения показывает, что устойчивое развитие системы «человек-общество – природа» возможно, если общество возьмет ответственность на себя за будущее природы, а не будет полагаться на ее спонтанное развитие.

Достижения современной науки свидетельствуют о том, что для высшей формы организации материи, именуемая как социальная характерна неравномерность, дискретность развития. [4]

Таким образом, общественное развитие имеет нелинейный характер, который свойствен как ее внутренней основе (человеческий интеллект, сознание), так и внешней, подчиняющейся природным объективным закономерностям.

В-пятых, можно сказать, что идеи от естествознания и математики всегда распространялись в

обществознание. Переход нелинейной системы в обществознание значительно усилился в 20 веке, который определил новый метод и стиль научного мышления.

Аксиологической стороной устойчивого развития является то, что устойчивое развитие имеет ценность в том, что разум, нравственность и культура во взаимосвязи образуют синергетический эффект. Отсюда стоит важная задача для возникновения необходимости разработки философской программы экологического, нравственного и культурного воспитания.

Поэтому условием обеспечения устойчивого развития является аксиологический аспект, где важными его атрибутами являются нравственность и культура.

Культура является важнейшим ценностным основанием для создания концепции устойчивого развития. Правомерно считать, что современный экологический кризис – это кризис культуры человечества.

Культура, по большому счету – это совокупность самых различных способов адаптации и организации жизнедеятельности людей в определенной среде. [3] Ценность культуры заключается в передаче из поколения в поколение опыта и результата адаптации к окружающей среде, а также создание организаций в различных формах и ее видах.

Таким образом, попытка осветить онтологические, гносеологические и аксиологические основания устойчивого развития явилась философским осмыслением сущности устойчивого развития в условиях глобализации:

Список цитируемых источников:

1. Арнольд В. И. Теория катастроф. Издание третье, дополненное М., Наука, 1990 –с.128.
2. Брутланд Г.Х. Наше общее будущее. Доклад Комиссии ООН по окружающей среде и развитию. 1987. — М.: Прогресс, 1988.- с.50.
3. Мамедов Н. М. Введение в теорию устойчивого развития. М., 2002
4. Осипов Ю.М, Шургалина И.Н. Переходы и катастрофы: опыт социально-экономического развития. М., 1994
5. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1986.- с. 44–47.

Рецензенты: ***Бугазов А. Х.*** - доктор философских наук, профессор кафедры Философии КРСУ им. Б. Н. Ельцина

Нусупов Ч. Т. -. доктор философских наук, профессор кафедры Философии, теории и истории культуры КНУ им. Ж. Баласагына

Байбосунова Г. У.
КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек
Baibosunova G. U.
J. Balasagyn KNU, Bishkek
gulzatbaibosunova@gmail.com

Особенности трансформации традиций, обычаев, как элементов этнокультуры кыргызов

Этномаданий баалуулуктардын элементтери катары каада-салт, урп-адаттардын трансформацияланышынын озгочолуктору

Peculiarities of transformation of traditions, customs, as elements of the ethnic culture of the Kyrgyz

Аннотация: В данной статье рассмотрены особенности традиций и обычаев кыргызского народа, трансформация этнокультурных ценностей кыргызов в условиях глобализации. Также рассмотрены факторы, влияющие на трансформацию традиций и обычаев кыргызского народа.

По тому, какой образ жизни вели кыргызы, занимались земледелием или скотоводством, менялись и этнокультурные ценности.

В статье приведены традиции и обычаи кыргызов, подвергшиеся трансформации в разные времена по-разному, в силу разных обстоятельств. И что трансформация этнокультурных ценностей неизбежна и необходима как связующее звено прошлого, настоящего и будущего.

Ключевые слова: традиции и обычаи, трансформация, глобализация, этнокультурные ценности, кыргызский народ, культура.

Аннотация: Бул макалада глобалдаштыруу шарттарында кыргыз элинин этномаданий баалуулуктарынын трансформациялануусунун кейгейлеру, каада-салттары жана урп- адаттарынын езгечелуктеру каралат. Ошондой эле, трансформациялануу процессине ар кандай факторлордун таасири каралган. Кыргыз элинин жер иштетуусу жана жер иштетуусу менен байланышкан каада-салттардын урп-адаттардын езгечелуктеру, жашоо шартка байланыштуу езгерушу каралган. Макалада кыргыз элинин каада-салттары жана урп-адаттары ар убакта, ар кандай шарттарда езгергену керсетулген. Этномаданий баалуулуктардын езгерушу сезсуз турде боло турган жана зарыл, еткен учурдун, азыркы учурдун жана келечектин байланышы.

Негизги создор: каада-салттар, урп-адаттар, трансформациялануу (езгеру), глобалдашуу, этномаданий баалуулуктар, кыргыз эли, маданият.

Annotation: This article discusses the problems of transformation of ethno-cultural values, traditions and customs of the Kyrgyz people in the context of globalization. The peculiarities of the traditions and customs of the Kyrgyz people are also considered according to the way of life of the Kyrgyz people, engaged in farming or cattle breeding.

The article presents the traditions and customs of the Kyrgyz people, transformed at different times in different ways, due to different circumstances. And that the transformation of ethno-cultural values is inevitable and necessary as a link between the past, present and future.

Keywords: traditions and customs, transformation, globalization, ethno cultural values, Kyrgyz people, culture

Традиции и обычаи кыргызов передавались из поколения в поколения, какие-то традиции, обычаи сохранились на сегодняшний день, какие-то изжили, в силу ненужности обществу.

В философском словаре дается определение термину: традиция от латинского языка передача (букв.), передача духовных ценностей определенного народа от поколения к поколению; на традиции основана вся культурная жизнь народа.

Традиции и обычаи кыргызов трансформировались в разное время по-разному: к примеру, можно подчеркнуть, влияние религии, в частности ислама, присоединение кыргызов к России,

марксизм-ленинизм и т.д.

Но и на сегодняшний день множество факторов влияющих на трансформацию этнокультурных (традиции и обычаи) ценностей кыргызов. В трансформации традиций и обычаев большую роль играет процесс глобализации.

Традиции и обычаи трансформируются под воздействием образа жизни, быта народа.

Некоторые традиции и обычаи изжили, в силу не пригодности, как элементы этнокультуры.

Кыргызский народ богат традициями и обычаями, в которых заложен пройденный путь, образ жизни народа, где мы можем отследить изменение традиций и обычаев под воздействием каких либо факторов.

К примеру, самая древняя кыргызская традиция уважение старших. Эта традиция у кыргызов до сих пор существует, но уже с некоторыми изменениями. Издревле кыргызский народ с уважением относился к старшим, советовались во всех вопросах и прислушивались их советам. Даже есть пословица «Карысыбардын –ырысы бар» (За старой головой – как за каменной стеной). Многие кыргызы и сегодня следуют этой традиции, уважении старших. Когда за столом сидят, в гостях нельзя садиться выше (Торго) старшего по возрасту, т.е. на почетное место, где сидят самые старшие по возрасту, почитаемые, если даже при этом младший по возрасту занимает высокий пост, должность и т.д. Можно встретить сегодня и тех, которые не следуют этой традиции, младшие по возрасту садятся на почетное место (торго), в присутствии старшего по возрасту. Вообще у кыргызов возрасту дают особое почтение, поскольку считают, что тот человек, который много прожил, многое увидел в своей жизни, плохое, хорошее, чтобы давать какие либо советы и есть, чему у них учиться.

Есть еще некий психологический фактор, старшие по возрасту, старики, старушки в силу своего возраста хотят больше внимания, уважения, чтобы с ними считались, соглашались и т.д.

Старшие по возрасту (аксакалы) всегда за столом дают «бата»- благословение младшим, с пожеланиями мира, здоровья, благополучия.

Старейшина рода, семьи, только может дать «бата», младшие и женщины не могут, в присутствии мужчины старейшины, давать благословение. Если женщина самая старшая по возрасту, из всех присутствующих может благословить.

У кыргызов, также есть такая традиция, как «тергоо», т.е. эта традиция заключается в том, что замужняя женщина, не должна называть по имени родственников мужа, в особенности старших по возрасту мужа. В некоторых отдаленных районах и младших братьев и сестер, и даже самого мужа по имени не называют. Таким образом, женщина показывает уважение ко всему роду, семье мужа и свою воспитанность.

Трансформация этой традиции была в первую очередь в Иссык-Кульской области, поскольку тут проживали множество разных национальностей, культура которых повлияла на трансформацию традиции «тергоо». В некоторых областях традиции «тергоо» существуют почти в первоначальном виде, где женщина придумывает родственникам мужа псевдонимы, чтобы случайно не выговорить имя родственника мужа.

Таким образом, глобализация затронула этнокультурные ценности кыргызов, традиции и обычаи, которые изменяются, но остаются связующим звеном прошлого, настоящего и будущего.

Список цитируемых источников

1. Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи – Л: Наука, 1971
2. Акмолдоева Б.Б. Традиции, верования и обряды киргизов Кырг. гос. университет, 1991.- С. 42- 50.
3. Акмолдоева Ш.Б. Духовный мир древних кыргызов, Бишкек. Илим, 1998.С -268
4. Байбосунов А. Донаучные представления киргизов о природе –Фрунзе, 1990- с.58
5. Джумагулов А., соавт. Антипина К.И. и др. Народные традиции в современной материальной культуре и прикладном искусстве Киргизии-М., 1964.
6. Тогусаков О.А., М.Ж.Жумагулов, Ж.К.Асанов Кыргыздардын каадасалттарынын онтологиясы –Бишкек 2016. – С. 221

Рецензенты: Бугазов А.Х. – доктор философских наук, профессор КРСУ им. Б.Н. Ельцина
Асанов Ж.к. – кандидат философских наук, доцент НАН КР.

Биометрические параметры некоторых млекопитающих кочкорской долины

Кочкор ороонунун айрым сүт эмүүчүлөрүнүн биометрикалык параметрлери

Biometric parameters of some mammals Kochkor valley

Аннотация: Научная новизна проведенного исследования состоит том, что со времени проведения исследований фауны и населения млекопитающих Кочкорской котловины начаты А. Н. Северцовым и Д. Н. Кашкаровым и продолженными сотрудниками Академии Наук Кыргызстана (Янушевич и др., ((Млекопитающие Киргизии», 1972; Шукуров др., ((Население наземных позвоночных Северного Кыргызстана», 1991), стала очевидной целесообразность обобщения этих сведений и дополнение их собственными наблюдениями. Основываясь на вышеизложенном, была признана актуальность изучения биоты Кочкорской долины и целью данного исследования было описание и анализ индикаторных видов млекопитающих по следам жизнедеятельности. В соответствии с этой целью были определены задачи исследования:

- уточнение фауны млекопитающих;
- определение основных биометрических параметров индикаторных видов млекопитающих.

Ключевые слова: Индикаторные виды; млекопитающие; череп; экскременты; биометрические параметры.

Аннотация: Кочкор ереенунун сүт эмүүчүлөрдүн калкы жана фаунасы А. Н. Северцов жана Д. Н. Кашкаров тарабынан изилденип башталган. Кийинки убактарда Кыргыз Илимдер Академиясынын кызматкери тарабынын изилдеелер улантылган (Янушевич и др., ((Млекопитающие Киргизии», 1972; Шукуров др., ((Население наземных позвоночных Северного Кыргызстана», 1991). Изилдеенун илимий жагы болуп бул маалыматтарды тактап жана ез пикирлерди кошуп толуктоо болуп саналат. Жогоруда баяндалгандардын негизинде, Кочкор ереенунун биотасын изилдөө актуалдуу деп таанылды. Ушул изилдеенун максаты болуп сүт эмүүчүлөрдүн керсеткуч турлерун талдоо жана аныктоо. Негизги жашоо шартындагы керсеткучтеру менен, изилдеенун максатына ылайык анын маселелери аныкталды: сүт эмүүчүлөрдүн фаунасын тактоо;

- сүт эмүүчүлөрдүн индикаторлук турлерунун негизги биометрикалык керсеткучтерун аныктоо.

Негизги создор: Индикаторлук турлер; сүт эмүүчүлөр; баш сөөк; экскременттер; биометрикалык параметрлер.

Annotation: Scientific novelty of the research is that since the study population of mammalian fauna and the Kochkor depression started A.N. Seversov and D.N. Kashkarov employees and the continuation of the Academy of Sciences of Kyrgyzstan (Yanushevich et al., Mammals of Kyrgyzstan, 1972, Shukurov others, population of terrestrial vertebrates of the North of Kyrgyzstan, 1991), became apparent feasibility of generalizing these data and adding their own observations. Based on the above, the relevance of studying the biota of the Kochkor Valley was recognized and the purpose of this study was to describe and analyze indicator species of mammals in the wake of life. In accordance with the objective, the research objectives were defined:

- clarification of mammalian fauna;

- *determination of the main biometric parameters of the mammalian indicator species.*

Key words: *Indicator species; mammals; skull; excrement; biometric parameters.*

Кочкорская долина расположена в северной части территории Нарынской области и ограничивается с севера Кыргызским, с востока Кара-Мойнокским и Сандыкским, с юга Карагатты и Кызартским, с востока Кара-Кунгей и Укёкским хребтами. Горная территория характеризуется высокой расчлененностью рельефа и большой гравитационной энергией склонов. Перепад абсолютных отметок долинной части изменяется от 1700 до 2400 м, горной зоны от 2400 до 4502 м.[6].

Материал и методы исследования.

Наблюдение за животными проведено во все сезоны года 2012 - 2018 гг., по общепринятой методике с применением биноклей 8x и 20x кратного увеличения, подзорной трубы и GPS Garmin Montana 600 для измерения высоты местности. При ведении наблюдения за животными охвачены в основном степь, среднегорья, низкотравные луга, водно-болотные угодья, альпийские луга занимающие высоты от 1800 м до 3500 м, при этом охвачены зоны поймы р. Орто-Токой, Кара-Кужур, Шамшы. Экспедиция была совершена в северную часть Кочкорского района в ущелье «Ичке», «Кечер», «Чойбек» и др., а так же в юго-восточную часть, в ущелье «Жанчар» и др. Основной целью исследования был сбор информации о млекопитающих по следам жизнедеятельности (следы, экскременты, лежки, остатки животных, а именно черепа, погадки хищных птиц и проч.), опросам проводников, чабанов, рыбаков, охотников (сведения от егерей и лесников учитывались в случае совпадения с общими данными). После анализа всей собранной информации, включая и опубликованные данные, составлен список млекопитающих на исследуемой территории, а также биометрические параметры некоторых видов млекопитающих.

На территории Кочкорской долины встречается 40 вида млекопитающих [5]:

1. Ёж ушастый - *Hemiechinus auritus* (Gmelin, 1770)
2. Бурозубка тяньшаньская – *Sorex asper* (Thomas, 1914)
3. Бурозубка малая - *Sorex minutus* (Linnaeus, 1776)
4. Белозубка малая - *Crocidura suaveolens* (Pallas, 1811)
5. Остроухая ночница – *Myotis blithii* (Thomas, 1857)
6. Усагая ночница – *Myotis mystacinus* (Kuhl, 1819)
7. Кожановидный нетопырь - *Pipistrellus savii* (Bonaparte, 1837)
8. Волк серый – *Canis lupus* (Linnaeus, 1758)
9. Шакал – *Canis aureus* (Linnaeus, 1758)
10. Лисица обыкновенная – *Vulpes vulpes* (Linnaeus, 1758)
11. Куница каменная - *Martes foina* (Erxleben, 1777)
12. Горностай – *Mustella erminea* (Linnaeus, 1758)
13. Хорек степной (светлый) – *Mustella eversmanni* (Lesson, 1827)
14. Норка американская – *Mustella vison* (Schreber, 1777)
15. Барсук – *Martes martes* (Linnaeus, 1758)
16. Бурый медведь (Тяньшанский или Белокоготный медведь) – *Ursus arctos* (Linnaeus, 1758)
17. Барс снежный (ирбис) – *Uncia uncia* (Schreber, 1776)
18. Кабан – *Sus scrofa* (Linnaeus, 1758)
19. Джейран – *Gazella subgutturosa* (Gtildenstaedt, 1780)
20. Козел сибирский горный – *Capra sibirica* (Pallas, 1776)
21. Горный баран – *Ovis ammon* (Linnaeus, 1758)
22. Суслик реликтовый или тяньшанский - *Spermophilus relictus* (Kaschkarov, 1923)
23. Сурок серый – *Marmota baibacina* (Kastschenko, 1899)
24. Индийский дикобраз – *Hystrix indica* (Kerr, 1792)
25. Мышовка тяньшанская - *Sicista tianschanica* (Salensky, 1903)
26. Тушканчик-прыгун – *Allactaga sibirica* (Forster, 1778)
27. Хомячок серый – *Cricetulus migratorius* (Pallas, 1773)

28. Ондатра – *Ondatra zibethicus* (Linnaeus, 1766)
29. Полевка серебристая - *Alticola argentatus* (Severtzov, 1879)
30. Полевка тяньшанская – *Myodes centralis* (Miller, 1906)
31. Полевка узкочерепная - *Microtus gregalis* (Pallas, 1779)
32. Полевка обыкновенная - *Microtus arvalis* (Pallas, 1779)
33. Слепушонка восточная – *Ellobius tancrei* (Blasius, 1884)
34. Песчанка тамарисковая - *Meriones tamariscinus* (Pallas, 1773)
35. Песчанка краснохвостая - *Meriones libycus* (Lichtenstein)
36. Мышь лесная - *Apodemus sylvaticus* (Linnaeus, 1758)
37. Мышь домовая - *Mus musculus* (Linnaeus, 1766)
38. Крыса туркестанская - *Rattus turkestanicus* (Satunin, 1903)
39. Крыса серая – *Rattus norvegicus* (Berkentheut, 1769)
40. Заяц - толай – *Lepus capensis tolai* (Pallas, 1778)

Волк серый – *Canis lupus* (Linnaeus, 1758). В ущелье «Ичке» в 20 км от села Шамшы 2012 г. был найден старый череп серого волка без нижней челюсти. Длина черепа – 200 мм, кондиллобазальная длина черепа – 175 мм, скуловая ширина черепа – 95 мм, межглазничная ширина черепа – 35 мм, длина носовой кости – 85 мм, высота черепа – 65 мм, длина клыка – 20 мм. В декабре 2018 г. добыли волка, который пришел в сарай. Волк старый, крупный с протертыми клыками. Параметры тела: длина тела – 1200 мм, длина хвоста – 410 мм, длина уха – 100 мм, длина ступни – 19 мм, высота холки – 610 мм. Параметры черепа: длина черепа – 225 мм, кондиллобазальная длина черепа – 212 мм, скуловая ширина черепа – 126 мм, межглазничная ширина черепа – 44 мм, высота черепа – 80 мм, длина нижней челюсти – 188 мм, ширина нижней челюсти – 90 мм, длина клыка – 30 мм.

Шакал – *Canis aureus* (Linnaeus, 1758). Череп шакала (самка) был найден в районе озера Сон-Куль 4.11.2017 г. Общая длина черепа – 155 мм, кондиллобазальная длина черепа – 150 мм, скуловая ширина черепа – 85 мм, межглазничная ширина черепа – 25 мм.

Лисица обыкновенная – *Vulpes vulpes* (Linnaeus, 1758). В середине августа 2012 г. в ущелье «Жанчар», приблизительно 300 м. за сараем недалеко от села Ак-Кыя, обнаружили останки лисы (крупный самец). Общая длина черепа – 145 мм, высота черепа – 53 мм, кондиллобазальная длина – 143 мм, скуловая ширина черепа – 85 мм, межглазничная ширина черепа – 30 мм. Высота местности 2265 м. Координаты точки N 41° 58' 568", E 075° 44' 526". За окраиной села Кочкор проходит река Орто-Токой. Пойма реки Орто-Токой составляет тугайный лес, который богат урожаем облепихи. В конце августа 2012 г. здесь были найдены свежие фекалии лисы, кроме того фекалии были найдены и в нескольких тропинках так как по словам местных жителей в лесу изредка можно встретить лису. Высота местности 1805 м. Координаты точки N 42° 13' 680", E 075° 45' 795". Так же не далеко от села Кара-Тоо в горах обнаружили останки лисы 20.01.2016 г., длина черепа – 140 мм, кондиллобазальная длина черепа – 130 мм, скуловая ширина черепа – 72 мм, межглазничная ширина черепа – 24 мм. Осенью 2018 г. недалеко от шахты «Туз» обнаружили череп лисы, длина черепа – 135 мм, кондиллобазальная длина черепа – 130 мм, скуловая ширина черепа – 72 мм, межглазничная ширина черепа – 23 мм, высота черепа 45 мм, мастодонтная ширина черепа – 45 мм.

Норка американская – *Mustella vison* (Schreber, 1777). Американская норка была добыта в пойменном лесу на берегу реки Орто-Токой в августе 2015 г. Общая длина черепа – 62 мм, кондиллобазальная длина черепа – 58 мм, скуловая ширина черепа – 35 мм, межглазничная ширина черепа – 13 мм.

11. 06. 2018 год между с. Сары-Булак и с. Кочкор утром, приблизительно в 7.00, на дороге обнаружили американскую норку, которую сбита машина. Длина тела – 37 см, длина хвоста – 20 см, длина уха – 18 мм, длина ступни – 60 мм, общая длина черепа – 68 мм, кондиллобазальная длина черепа – 67 мм, скуловая ширина черепа – 40 мм, межглазничная ширина черепа – 12 мм, высота черепа – 20 мм, альвеолярная длина верхнего ряда зубов – 24 мм, альвеолярная длина нижнего ряда зубов – 24 мм. Количество зубов I 3/3 + C 1/1 + pm 2/2 + m 2/2 = 8/8 = 16x2=32.

Барсук – *Melphes meles* (Linnaeus, 1758). 24. 07. 2015 г. на вершине ущелья «Сары-Тайпак», в 30 км от села Шамшы, обнаружили фекалии барсука (туалет), фекалии несвежие около 1 месяц. Высота участка – 2918 м.н.у.м. Охотники добыли барсука (самка). Длина туловища - 63 см, длина хвоста – 16 см, длина ушей – 1,5 см. Общая длина черепа – 120 мм, кондиллобазальная длина черепа – 105 мм, скуловая ширина черепа – 75 мм, межглазничная ширина черепа – 30 мм.

кабан – *Sus scofa* (Linnaeus, 1758). Череп кабана был найден в ущельях «Ичке» (самец без

нижней челюсти) и «Кечер» (самка), в 20-30 км от села Шамшы. Параметры представлены в таблице 1.

Таблица 1.

№	Параметры черепа	Самец	Самка
1.	Общая длина черепа	400 мм	360 мм
2.	Кондилобазальная длина черепа	345 мм	300 мм
3.	Скуловая ширина черепа	150 мм	130 мм
4.	Межглазничная ширина черепа	90 мм	75 мм
5.	Длина носовой кости	170 мм	150 мм
6.	Длина верхнего ряда зубов	135 мм	125 мм
7.	Длина нижней челюсти	-	270 мм
8.	Длина клыка	-	40 мм

козел сибирский горный – *Capra sibirica* (Pallas, 1776). Череп горного козла нашли в ущелье «Кечер», в 20-30 км от села Шамшы. Длина черепа – 310 мм, кондилобазальная длина черепа – 270 мм, скуловая ширина черепа – 160 мм, межглазничная ширина черепа – 120 мм, длина носовой кости – 105 мм, длина верхнего ряда зубов – 75 мм, длина рога – 510 мм, развилка рога – 440 мм.

Горный баран – *Ovis ammon* (Linnaeus, 1758). Череп горного барана обнаружили в ущелье «Чойбек», в 20-30 км от села Шамшы. Череп старый в некоторых местах сломанный и параметры черепа полностью не удалось измерить. Скуловая ширина черепа – 160 мм, межглазничная ширина черепа – 110 мм, длина верхнего ряда зубов – 92 мм, длина рога – 420 мм, ширина рога – 820 мм.

Сурок серый – *Marmota baibacina* (Kastschenko, 1899). Колонии серого сурка можно увидеть во многих местах. Сразу же в глаза бросается довольно большие норы, высота входа норы в среднем – 20 см, ширина – 27 см, количество нор на 50 м² около 10. Серый сурок является промысловым видом, по результатам опроса местных жителей ежегодно в летнее время охотниками добывается более 200 сурков в ущельях «Ичке», «Кечер», «Чойбек, в 20-30 км от села Шамшы. Вершина ущелья «Чойбек» называется «Сары-Тайпак», при спуске вниз по склону ущелья, обнаружили останки серого сурка (желудок и кишки) добытый орлом-беркутом. Там же 27.07.2015 г. мы добыли серого сурка. Общая длина черепа – 95 мм, кондилобазальная длина черепа – 88 мм, скуловая ширина черепа – 60 мм, межглазничная ширина черепа – 28 мм. Высота местности 2777 м. Координаты точки N 42° 22' 636", E 075° 25' 277".

Хомячок серый – *Cricetulus migratorius* (Pallas, 1773). Череп серого хомячка: общая длина черепа – 33 мм, кондилобазальная длина черепа – 29 мм, скуловая ширина черепа – 16 мм, межглазничная ширина черепа – 4 мм.

Ондатра – *Ondatra zibethicus* (Linnaeus, 1766). Ондатра был добыт в пойменном лесу возле реки Орто-Токой в августе 2012 года: общая длина черепа – 56 мм, кондилобазальная длина черепа – 50 мм, скуловая ширина черепа – 33 мм, межглазничная ширина черепа – 5 мм.

Полевка серебристая - *Alticola argentatus* (Severtzov, 1879). На правой стороне ущелья «Кечер», на крупной расщелине диаметром - 1 м, глубиной – 3 м, обнаружили большое количество мумиё, которая образуется их экскрементов грызунов, вступающие в реакцию с горными породами. Обычно это место обитания колоний серебристых полевок. В расщелине были запасы в виде небольших стожков засушенных растений. Также здесь обнаружили большое количество фекалий серых сурков и барсука, так как эту пещеру они посещают ради минерального питания. За селом Ак-Кыя с правой стороны находится ущелье «Жанчар». На расщелинах скалы обнаружили мумиё, судя по которым это местообитания колоний серебристых полевок. Высота местности 2594 м. Координаты точки N 41° 54' 589", E 075° 58' 834".

Полевка обыкновенная - *Microtus arvalis* (Pallas, 1779). Полевки могут обитать в полупустынном поясе (1500-2000 м над у. м.), в степях (2000-2500 м над у. м.), в субальпийском поясе (3000-3500 м над у.м.), в альпийских лугах (выше 3500 м над у. м) так и в заболоченных участках (сазы) [1]. В парковой зоне села Кочкор в мае 2016 года были собраны погадки Ушастой совы (*Asio otus*), в количестве около 500 штук. При очистке погадок были собрано большое количество скелета головы обыкновенной полевки. Некоторые черепа было целые, но большинства

раздробленные. По целым черепам удалось получить параметры черепа, которые представлены в **таблице 2.**

№	Длина черепа в мм	Кондилобазальная длина черепа в мм	Скуловая ширина черепа в мм	Межглазничная ширина черепа в мм
1.	25	24	14	4
2.	26	24	15	3
3.	24	23	13	3
4.	25	24	14	4
5.	25	24	14	4
6.	25	24	14	4
7.	25	24	14	4
8.	26	25	16	3,5
9.	26	25	15	3,5
10.	26	24,5	16	3,5
11.	26	24,5	15	3,5
12.	26	24	15	3
13.	26	24	15	3,5
14.	26	24	16	3
15.	26	25	15	3
16.	27	25	18	4
17.	28	27	17	4
18.	25	23	17	3
19.	27	26	16	3
20.	27	25	17	4
21.	25	24	16	3
22.	28	27	16	3
23.	27	25	16	3
24.	-	-	16	3
25.	24	23	15	3
26.	27	25	16	3
26.	26	25	15	2
28.	-	-	16	3
29.	26	25	16	4
30.	27	24	16	3
31.	24	24	15	3
32.	-	-	16	2
33.	-	-	17	4
34.	30	28	20	3

Слепушонка восточная – *Ellobius tancrei* (Blasius, 1884). Слепушонки могут обитать как в полупустынном поясе (1500-2000 м над у. м.), в степях (2000-2500 м над у. м.) так и в субальпийском поясе (3000-3500 м над у.м.) Это объясняется тем, что в этих условиях переход от одного пояса к другому, происходит постепенно и незаметно. И, что главное, это связано с приспособлением животных к определенным условиям. Иначе можно сказать, что животные приспособились жить сразу в нескольких поясах так как условия в данных поясах, соответствует адаптации животных [1]. Выброс почвы слепушонками составляет в диаметре – 40 см, а диаметр самой норы – 3 см. 25.07.2016 г. в степной зоне были пойманы 3 особи слепушонки и взяты параметры черепа, которые представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Параметры черепа	Первая особь	Вторая особь	Третья особь
Общая длина черепа	31 мм	30 мм	31 мм

	Кондилобазальная длина черепа	30 мм	28 мм	28 мм
	Скуловая ширина черепа	21 мм	22 мм	21 мм
	Межглазничная ширина черепа	4 мм	6 мм	5 мм

Песчанка краснохвостая - *Meriones libycus* (Lichtenstein). 17.04.2014 г. в районе Орто-Токойского водохранилища в давилку попала Краснохвостая песчанка (самец). Упитанность средняя, питание протертая зеленая масса: длина тела – 140 мм, длина хвоста – 130 мм, длина ступни - 34 мм, длина ухи – 14 мм.

Мышь домовая - *Mus musculus* (Linnaeus, 1766). Домовая мышь обитает повсеместно и часто наносит ущерб хозяйству. Домовую мышь можно поймать давилками Геро малого размера. В период с 2015 – 2018 гг. были пойманы 4 особи мышей, параметры которых представлены в таблице 4.

Таблица 4.

Дата поимки	Вес	Длина тела	Длина хвоста	Длина ступни	Длина ухо	Примечание
15.01.2015 г	6,4 мг	71 мм	55 мм	15 мм	12 мм	Самка, эмбрионов 3, величина 8x6, 6x5, 6x4
15.01.2015 г	15,4 мг	71 мм	56 мм	15 мм	12 мм	Самка, зародышей 6, величина 6x5, 5x5, 4x4, 5x4, 6x4, 7x5
3.10.2015 г.	13,4 мг	68 мм	61 мм	14 мм	13 мм	Самец упитанность среднее, семенники 6x4 мм и 5x4 мм
10.12.2018 г.	10,5 мг	62 мм	52 мм	13 мм	10 мм	Молодая особь

крыса туркестанская - *Rattus turkestanicus* (Satunin, 1903). Весной 2018 г. в пойменном лесу была поймана туркестанская крыса (самка). Общая длина черепа – 43 мм, кондилобазальная длина черепа – 40 мм, скуловая ширина черепа – 21 мм, межглазничная ширина черепа – 6 мм.

крыса серая – *Rattus norvegicus* (Berkentheut, 1769). Череп серой крысы: общая длина черепа – 41 мм, кондилобазальная длина черепа – 38 мм, скуловая ширина черепа – 21 мм, межглазничная ширина черепа – 6 мм.

Заяц - толай – *Lepus capensis tolai* (Pallas, 1778). За селом Ак-Кыя, с правой стороны, находится ущелье «Жанчар». На склонах ущелья обнаружили экскременты зайцев в большом количестве, видимо питались зелеными побегами чийника. Местные жители довольно часто охотятся на зайцев. Недалеко от села Шамшы, на правой стороне от ущелья «Кечер», располагается ущелье «Чойбек» или ущелье «Жылкычы». По наличию большого количества экскрементов, можно сказать, что здесь много зайцев (взрослые и молодые особи). Зайцы питались

типчаком, судя по срезам на растениях. Заяц толай (самка) был добыт недалеко от села Кара-Тоо 20.01.2016 г. Общая длина черепа – 84 мм, кондилобазальная длина черепа – 74 мм, скуловая ширина черепа – 40 мм, межглазничная ширина черепа – 18 мм.

Вывод: На основе литературных данных и собственных результатов учета был составлен систематический список млекопитающих, включающий 40 видов, относящиеся к 31 родам, 17 семействам, 6-и отрядов (насекомоядные, рукокрылые, хищные, парнокопытные грызуны и зайцеобразные).

Список цитируемых источников

1. Иманалиев Т. И. Зоогеографическая характеристика Кочкорской долины.
2. Кузнецов Б. А. Звери Киргизии. М.: Издательство московского общества испытателей природы. 1948 г., 202 с.
3. Митропольский О.В. Биоразнообразие млекопитающих Западного Тянь-Шаня: итоги исследования, проекты сохранения, использования и контроля // Информационный бюллетень / дайджест, 2004. №8. С. 18-25.
4. Токтосунов А. Т. Экологические основы высотной адаптации позвоночных Тянь-Шаня. Ленинград: Наука. 1984 г. / Под редакцией А. Д. Слонима /194 с.
5. Хардер Т., Торопова В.Е., Кулагин С., Флехтнер С., Сагымбаев С., «Систематический список позвоночных животных Кыргызстана». ОО НАБУ, 2010 г.
6. Чупахин В. М. Внутренний Тянь-Шань.- Фрунзе: 1959 г., С. 5-64.
7. Шукуров Э.Дж. Зоогеографические основы охраны животного мира Кыргызстана // Проблемы освоения гор. Бишкек: Илим, 1992 г. С. 136-146.
8. Янушевич А. И., Айзин Б. М., Кыдыралиев А. К., Умрихина Г. С., Федянина Т. Ф., Шукуров Э. Д., Гребенюк Р. В., Токобаев М. М. Млекопитающие Киргизии.- Фрунзе: Илим, 1972 г. 459 с.

Рецензент: карабекова д.У. –доктор биологических наук, директор Биолого-почвенного института НАН КР

Новое содержание экономико-географического изучения сельского хозяйства и организации территории

Айыл чарбасынын экономикалык-географиялык изилдоонун жана жерди уюштуруунун жаны мазмуну

New content of economic-geographical study of agriculture and of organization of territory

***Аннотация:** В статье дана научно-методологическая углубленная и развернутая картина проблем организаций территорий для различного историко-географического изучения территориальных систем нашей республики.*

Основным объектом исследования в статье является изучение размещения территориальных систем сельского хозяйства в различных типах высотной поясности ландшафтов и их функционирования в целях устойчивого развития.

Обобщение опыта проводимых реформ в сельском хозяйстве за определенные периоды общественного развития Кыргызской Республики и сопоставления их особенностей с природными, социальными и экономическими условиями являются приоритетными.

В статье показаны особенности региональных различий функционирования сельскохозяйственных систем и отраслей по областям.

Экономико-географический аспект в изучении сельского хозяйства республики, состоит в исследовании сочетания разных типов высотной поясности для сельского хозяйства и их влияния на трансформацию использования земель, на формирование типов организации территории и на производственные формы сельского хозяйства.

***Ключевые слова:** использование земель, годичный цикл кочевого хозяйства, кооперативное хозяйство, территориальная организация сельского хозяйства, организация территории, пастбищный цикл, экономическая эффективность, земельная реформа, крестьянское хозяйство.*

***Аннотация:** Макалада биздин республиканын жердин системасын ар башка тарыхый-географиялык жерди уюштуруунун проблемасынын тереңдетилген илимий- методикалык жактан келтири картина берилген.*

Кыргыз Республикасынын коомдук енуугусунун белгилуу мезгилинде айыл чарбасында жургузулган реформалардын тажрыйбалары жана алардын жаратылыштан тузулган социалдык, экономикалык шарттары негизги орунда тураары салыштырмалуу жалпылаштырылган. Аймактагы айыл чарба системаларынын жана тармактарынын айырмачылыктары жана езгечелуктеру макалада керсетулду. Макалада айыл чарба системалары менен тармактарынын областар боюнча енугунун айырмачылыктарынын езгечелуктер керсетулген.

Республиканын айыл чарбасы экономикалык-географиялык етуттон, изилдее айыл чарбасы учун ар кайсы типтеги бийиктиктердин айкалышынан жана алардын жерди пайдалануну езгерууге, жерди уюштуруунун типтерин калыптандуруга айыл чарбанын ендуруштук формаларын тийгизген таасирин изилдеген.

***Негизги создор:** жерди пайдалануу, кечмен чарбасынын, жылдык цикли, кооперативтик чарба, айыл чарбасын аймактык уюштуруу, жерди уюштуруу, жайыт цикли, экономикалык эффективтуулук, жер реформасы, дыйкан чарба.*

***Annotation:** The article deals with the scientific methodological picture of organization of territories aimed at historical and geographical study of territorial systems of the Kyrgyz Republic.*

It concludes that a survey of reforms under going in agriculture in specific periods of social development in the Kyrgyz Republic as well as comparative analyses of their features with natural, social and economic conditions of the country are of priority consideration.

The article shows the features of regional differences in the functioning of agricultural systems and industries in every region of the country. The economic and geographical aspect in the study of agriculture of the republic includes in the research of the combination of different types of altitudinal zoning for agriculture and their influence the transformation of land use, the formation of types of territory organization and on the production forms of agriculture.

Key words: *land use, annual cycle of nomadic farm, cooperative farm, territorial organization of agriculture, organization of territory, pasturable cycle, collective farm, economic effectiveness, land reform, country economy.*

В современном этапе развития сельского хозяйства под воздействием рыночных реформ сформированы основы многоукладной экономики, проведены земельные и структурные преобразования. Наряду с этим, большое значение имеет решение проблем развития крестьянских и частных хозяйств с сочетанием использования сельскохозяйственных земель разных высотных ландшафтных зон горных территорий. В решении этого вопроса, необходимо, использование достаточно полной информации о состоянии, тенденциях развития, экономической эффективности существующего сельского хозяйства в разные периоды ее развития. Экономико-географическое изучение сельского хозяйства [1], складывается из следующих элементов:

А. Морфологическое и типологическое изучение территориальных различий существующего сельского хозяйства.

-изучение, классификации и картографирование отдельных форм (видов) использования земель;

-изучение, классификации и картографирование форм (систем) животноводства изучение и классификация форм организаций территорий сельскохозяйственных предприятий;

- изучение и классификация существующих типов;

- сельскохозяйственное районирование.

Б. Изучение природных и экономических условий, вызывающих территориальное различия в характере сельского хозяйства:

- экономико-географический анализ действий неодинаковых природных условий;

- анализ действия неодинаковых экономических условий.

В. Историко-географическое изучение сельского хозяйства как один из методов выявления обусловленности различий в характере сельскохозяйственного использования земель:

- метод состоит в сопоставлении данных, характеризующих территориальную дифференциацию сельского хозяйства в разные периоды;

- изменение экономических отношений между сравниваемыми историческими периодами.

Г. критический анализ сложившейся территориальной организации сельского хозяйства и обоснование направлений и способов ее совершенствования

Географический аспект в изучении сельского хозяйства республики, состоит в исследовании сочетания разных типов высотной поясности для сельского хозяйства и их влияния на трансформацию использования земель, на формирование типов организации территории и на производственные формы сельского хозяйства. Сельское хозяйство любой страны имеет свой географический аспект, как внутренний, так и внешний.

Следует выделить ряд направлений при исследовании внутренних различий:

• ***историко-географическое направление***, нацеленное на изучение моделей формирования хозяйств за разные социально- экономические периоды развития и особенностей использования земель горных территорий.

• ***Географическое направление*** для исследования влияние типов сочетаний высотной поясности на использование земель. Изучение организации кормовых угодий разных высотных ландшафтных зон. Анализ влияния сочетаний угодий на формирование типов сельского хозяйства при разных формах организации территорий и форм собственности;

• ***Социально-экономическое направление***, нацеленное на изучение политических и социальных изменений и процессов, которые возникли в результате развала авторитарной централизованной системы.

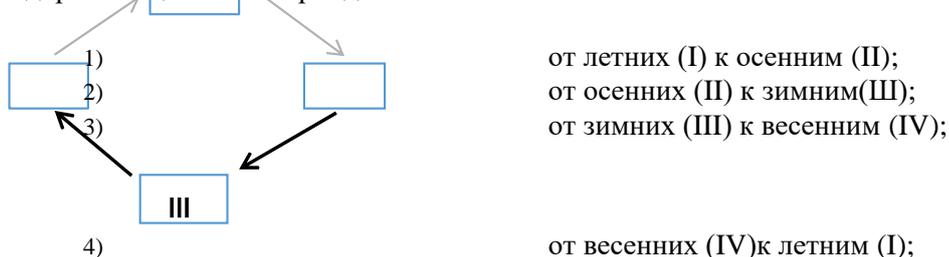
При обосновании границ между трансформационными процессами и изменениями окружающей среды следует проводить исследование по следующему направлению:

- **ландшафтно-экологическое направление**, которое направлено на выяснение экологических последствий человеческой деятельности и их воздействие на ландшафты, а также изучение процессов изменения на возрастающее давление использования природных ресурсов.

На основе анализа внутренних и внешних различий нами выделены модели сельского хозяйства за разные периоды ее развития.

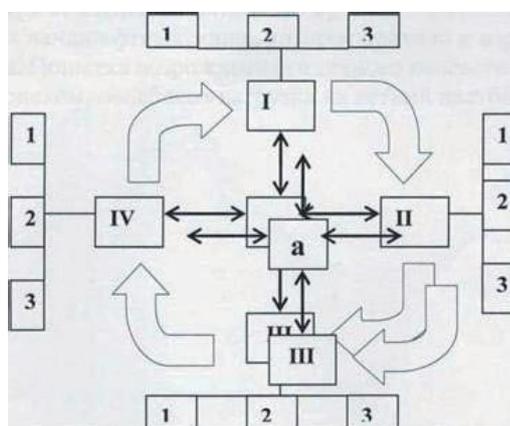
Одним из характерных черт развития кочевого хозяйства на территории Киргизии, особенно в дореволюционный период, была периодическая бескормица. Периодически эти проявления повторялись в 4-5 лет, с наибольшим периодом в 10-15 лет. Такая периодичность явлений была характерна в основном для кочевых районов. Периодичность бескормицы объясняется не только метеорологическими явлениями, а также с особенностью развития кочевого хозяйства в разных ландшафтных зонах. Кочевым хозяйствам того периода была характерна несложная структура годового цикла, перегон скота от пастбищ и наоборот, (схема 1)

Схема 1. Структура годового цикла использования земель в кочевом хозяйстве киргизии в дореволюционный период



В советский период годичный цикл имел более сложную структуру. Производственные процессы в производственных типах сельскохозяйственных предприятий, т.е. в колхозах и совхозах, динамичны, постоянно изменяются в большей или меньшей степени, в последнем плане перерастают в новый производственный тип.

Схема 2 Структура годового цикла использования земель при функционировании колхозов, совхозов в советский период



«а» - центральная усадьба колхоза или совхоза

1,2,3 - производственная и социальная инфраструктура колхозов или совхозов

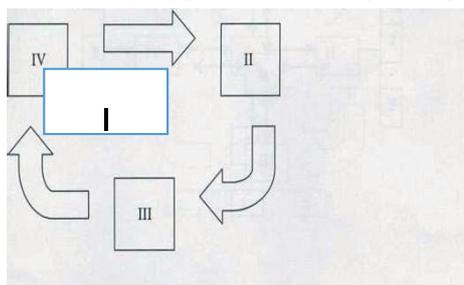
На данном отрезке времени в районах пастбищного овцеводства стояла проблема развития и совершенствования форм расселения сферы обслуживания населения, обслуживающих весь производственный процесс овцеводства, решались проблемы жилья и обучения, а также проблема взаимодействия отгонно-пастбищного животноводства.

Характерной чертой развития сельского хозяйства в горах, с перепадами высот, является сильное влияние, оказываемое на почвенно-растительный покров. Отсутствие удобных скотопригонных дорог также вызывает трудность в использовании пастбищных участков. В связи с этим создаётся перегрузка отдельных пастбищных массивов и развитие пастбищной эрозии.

Анализ развития сельского хозяйства за разные периоды социально- экономического и

политического развития показывают сложность перехода из одной модели в другую (см. схему 3).

Схема 3. Структура использования годично-пастбищного цикла в переходный период



Ослабление нагрузки на летний пастбищный цикл (переходный период):

- во-первых, усложнение и видоизменение форм комбинированного использования земель разных высотных поясов в годичном цикле;
- во-вторых, изменение систем расселения населения, которое приводило к хозяйственной и культурной обособленности отдельных национальностей мигрантов, заселенных в разных типах природной среды, особенно в переходный период;
- в-третьих, увеличение сельскохозяйственной нагрузки на нижние высотные зоны, которое привело к обособлению хозяйственного использования земель верхних от нижних зон;
- в четвертых, возврат к традиционному кочевому землепользованию не увенчался успехом из-за сохранений колхозно-совхозной инфраструктуры и систем расселения;
- в пятых, развивается процесс, в смысле сочетания разных отраслей, построение фермерских хозяйств в пределах отдельных высотных зон.

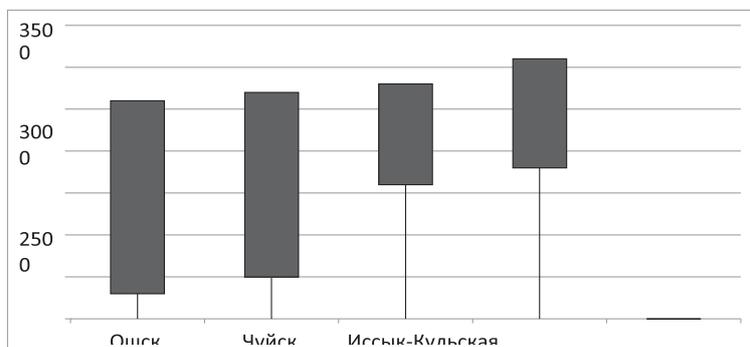
После распада советской хозяйственной системы, современное землепользование можно характеризовать как переходное. Это является следствием трансформации хозяйственных и общественных процессов.

После распада колхозов и совхозов, появились богарные земли, сенокосы, пастбища и угодья, разделенные между жителями. На переходном этапе внедрение новой системы землепользования вызвали значительные трудности у крестьян. Крестьяне продолжали пользоваться сохранившимися колхозно-совхозными производственными и социальными инфраструктурами. За последние 10 лет фактически не создана новая инфраструктура землепользования. Это привело к замыканию хозяйств в одну или двух ландшафтных зонах, которое привело к нарушению сочетания высотных зон. Попытка возрождения годичного кочевого цикла не увенчалась успехом, ослаблена нагрузка на летний пастбищный цикл.

Территориальные системы сельского хозяйства в Киргизии имеют большие региональные различия по уровню функционирования в условиях высотной поясности. В диаграмме показаны эти региональные различия функционирования сельскохозяйственных систем и отраслей по областям.

Функционирование территориальных систем областей киргизии по типам высотной поясности (над уровнем моря в метрах)

Диаграмма 1



Функционирование территориальных систем областей Киргизии по типам высотной поясности, показывает, что использование земель в годичном цикле имеет разную структуру и схему. Эти особенности развития и размещения сельского хозяйства в Киргизии должны учитываться при разработке национальных проектов и программ при внедрении новых моделей в территориальных системах областей.

Глубокие изменения территориальной организации сельского хозяйства в республике, находят отражение в изменении организации территории, систем использования земель, структуры кормовой базы и типов содержания скота, взаимоотношениях земледелия и животноводства.

Список цитируемых источников:

1. Ракитников А.Н. География сельского хозяйства (проблемы и методы исследования). М., «Мысль», 1970. 342 с. с карт, 1 л. карт.
2. Географические границы. Под ред. Б.Б. Родомана Б.М. Эккеля. М., изд-во МГУ, 1982 г. 128 с., с ил.
3. Коло совский Н.Н. Научные проблемы географии. «Вопросы географии», 1955, сб. 37.
4. Мурсалиев А.М., Ниязов Т.З. Жалпы экологиянын негиздери. Окуу куралы. -Б.: «Полиграф бум ресурсы», 2017.-480-б.
5. Носонов А.М. Территориальные системы сельского хозяйства (экономико-географические аспекты исследования).-М.: Янус-К,2001.-324с.

Рецензенты: Омурова Ж.О. – кандидат исторических наук, профессор КНУ им.Ж.Баласагына.
Усенов Э.к – кандидат экономических наук, доцент КНУ им.Ж.Баласагына.

Жумабекова Б. Т.
Zhumabekova Benazir Taalaibekovna
КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек
Нурлан к. Диана
КНУ им. Ж. Баласагына, Бишкек
Nurlan k. Diana
J. Balasagyn KNU, Bishkek

Применение процедуры медиации в Кыргызстане

Кыргызстанда медиациянын жол-жоболорун колдонуу

Application of the mediation procedure in Kyrgyzstan

Аннотация: В данной статье рассмотрены вопросы понятия медиации, кратко приведен зарубежный опыт медиации, изучен процесс развития медиации в Кыргызстане, описана процедура медиации, а также выявлены проблемы и перспективы института медиации. Особое внимание уделено опыту Европы по развитию процедуры медиации, выявлено, что институционализация медиации как механизма разрешения споров в европейских государствах-членах насчитывает всего несколько десятилетий, а в некоторых случаях - всего несколько лет. Указана роль международных организаций в становлении медиации в Кыргызстане. Охарактеризованы нормативно-правовые акты регулирующие внесудебный порядок разрешения споров. Перечислены медиативные центры, определены основные этапы обращения к медиаторам, а также выделены основные сферы по которым чаще всего обращаются к услуга медиаторов. Также приведены юридические требования к медиаторам. Определены положительные стороны для граждан при использовании процедуры медиации при улаживании конфликтов в семейной, коммерческой и трудовых сферах. Определена насущная необходимость проработки законодательной базы медиации в Кыргызстане.

Ключевые слова: споры; конфликты; медиация; медиатор; медиативное соглашение; информационная встреча; стороны медиации; переговоры.

Аннотация: Бул макалада ортомчулук тушунугун камтып, кыскача ортомчулук эл аралык тажрыйбаларды эске алып, Кыргызстанда ортомчулук енугушун изилдеп, арачылык тартибин суреттеп жана ортомчулук институт маселелери жана келечеги аныкталды. 8згече ке7ул ортомчулук енукурууде Европа тажрыйбасына басым жасалды, ЕС муче мамлекеттердин бир талаштарды чечуунун механизми катары арачылык институтташтыруу ондогон жылдар бар экенин ачып берген, ал эми айрым учурларда - бир нече жыл. Кыргызстанда арачылык енукуруу боюнча эл аралык уюмдардын ролу керсетулген, маселелер боюнча талаштарды сотсуз чечууну женге салуучу ченемдик укуктук мунезделет. Ортомчулук туйундерунун тизмеси, медиаторлордун негизги этаптары, ошондой эле кызмат медиатор кайрылуу канчалык кеп негизги багыттарын белгиленди. Медиаторлор боюнча мыйзам талаптары да берилет. Уй-буле, бизнес жана эмгек секторлорунда чыр-чатактарды женге салуу боюнча арачылык пайдалануу менен жарандар учун жакшы жактарын аныкталган. Кыргызстанда арачылык укуктук базасын изилдее зарылчылыгы каралган.

Негизги создор: талаштар; чыр-чатактар; ортомчулук; медиатор; медиативдык макулдашуу; маалымат жыйыны; партиялык ортомчулук; суйлешуулер.

Annotation: This article discusses the concept of mediation, briefly describes the foreign experience of mediation, studies the process of development of mediation in Kyrgyzstan, describes the mediation procedure, and identifies problems and prospects of the mediation institution. Particular attention is paid to the experience of Europe in the development of the mediation procedure; it has been revealed that the institutionalization of mediation as a mechanism for resolving disputes in European Member States lasts only a few decades, and in some cases only a few years. The role of international organizations in the establishment of mediation in Kyrgyzstan is indicated. The regulatory legal acts governing the out-of-court dispute resolution procedure are described. Mediation centers are listed, the main stages of contacting mediators are identified, and the main areas for which most often refer to the service of mediators are

identified. The legal requirements for mediators are also given. The positive aspects for citizens when using the mediation procedure for resolving conflicts in the family, commercial and labor spheres are determined. The urgent need for elaboration of the legislative base of mediation in Kyrgyzstan is determined.

Key words: disputes; Conflicts mediation; mediator; mediation agreement; informational meeting; side of mediation; conversation.

Сегодня медиация используется во всех областях и в большом разнообразии средств. Исторически сложилось так, что медиация часто применялась в области семейных и трудовых споров. Однако к настоящему времени стало понятно, что его устойчивый, гибкий, эффективный с точки зрения затрат и времени характер медиации подходит для широкого спектра конфликтов, например: споры по мелким претензиям, конфликты с потребителями, коммерческие споры, торговые конфликты, строительные противоречия, распад семей, рабочие конфликты, патенты и товарные знаки споры, банкротство, конфликты общественной сферы, налоговые споры, мошенничество, скрытые конфликты и споры электронной коммерции. Посредничество может иметь место также в двусторонних отношениях, например, среди двух акционеров, или между множеством сторон, например, в конфликте по поводу расширения аэропорта.

Современная практика разрешения конфликтов пытается управлять конфликтами целостным подходом. Это означает отход от идеи, что между переговорным (медиативным) и (арбитражным) судом не так много различий.

Медитативные технологии использовались в Европе на протяжении многих веков. Однако институционализация медиации как механизма разрешения споров в европейских государствах-членах насчитывает всего несколько десятилетий, а в некоторых случаях - всего несколько лет. Следовательно, медиация как метод разрешения споров все еще развивается, и законодательные органы находятся в процессе установления адекватных правил. В некоторых государствах-членах медиация используется дольше или быстрее, чем в других странах, например, в Соединенном Королевстве и Нидерландах. Они предлагают ценный материал на успешных практиках для посредничества в качестве института. Другие государства-члены имеют довольно короткую историю законодательства о посредничестве, но подготовили свои правила путем обширных сравнительных исследований и обмена мнениями с группами заинтересованных сторон, например, Австрией и Германией. Подготовительные работы этих государств-членов являются хорошим источником знаний о состоянии искусства медиации [1].

Согласно Директиве Европейского парламента и Совета о некоторых аспектах медиации в гражданских и коммерческих делах» отмечено, что «Посредничество означает структурированный процесс, как бы он ни назывался, при котором две или более стороны спора пытаются на добровольной основе самостоятельно достичь соглашения об урегулировании их спора с помощью посредника» [2].

Директива применяется только к гражданским и коммерческим вопросам и исключает права и обязанности, которые не находятся в распоряжении сторон согласно соответствующему применимому законодательству (статья 1 (2)) [2].

Институт медиации, получивший большое распространение в зарубежных странах, особенно в США и Великобритании, стал развиваться и в Кыргызстане. Первые попытки медиации были предприняты в Кыргызстане еще в 2008 году, на фоне межэтнических конфликтов. Межправительственные организации и зарубежные организации внедряли институт урегулирования споров, путем общения конфликтующих сторон. Эти попытки были не совсем успешными, в первую очередь благодаря своего рода условной альтернативе медиации в лице квазисудебного органа – Суда аксакалов. Хотя как показала практика эти два института ни в коем случае не взаимозаменяемы и не взаимодополняемы. Затем, после июньских событий 2010 года, медиация благодаря ОБСЕ, ООН и другим международным организациям получила новое развитие. Положительные результаты медиаторов отмечены в разрешении межэтнических конфликтов. Затем медиация стала внедряться в разрешении семейных и корпоративных конфликтов, а также в школах. В этот период, в рамках пилотных проектов прошли обучения судьи Кыргызстана процедурам медиации, подготовлено около тысячи медиаторов, открыты Школьные Службы Примирения, Сеть вестников мира, Национальный Центр Медиации.

Хотя разрешение споров и урегулирование конфликтов и ранее проходило во внесудебном порядке и было оговорено в некоторых законодательных актах Кыргызской Республики, стороны иногда обращались к Третьейскому суду и Суду аксакалов. Урегулирование споров с помощью

медиаторов получает все большее распространение с принятием Закона КР «О медиации в КР» от 28 июля 2017 года № 161, получив нормативно-правовую базу [3].

В Кыргызстане институт медиации призван помочь сторонам в разрешении главным образом семейных, коммерческих и трудовых споров. При разрешении споров в трудовых конфликтах важно учитывать, что медиаторы не участвуют в делах где стороной выступает государство или госорганы. Медиация в настоящий момент в сфере уголовно-правовых отношений регулируется Уголовным кодексом Кыргызской Республики, Кодексом Кыргызской Республики о проступках, Уголовно- процессуальным кодексом Кыргызской Республики и Законом КР «О медиации». При возможности разрешения конфликтов во внесудебном порядке по уголовным делам граждане руководствуются ст. 61 УК КР «Освобождение от уголовной ответственности при достижении согласия с потерпевшим» [4]. 1 июля 2017 года приняты изменения в Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25 января 2017 года, в котором указано на право граждан разрешать конфликты путем медиации [5]. В январе 2019 года вступил в силу Уголовный процессуальный кодекс от 2 февраля 2017 года [6] и Кодекс Кыргызской Республики о проступках от 1 февраля 2017 года [7], в этих кодексах введены положения о медиации как альтернативного метода разрешения споров.

Рассматривая законодательство Кыргызской Республики о медиации можно сказать, что медиация это способ урегулирования конфликтов (семейных, коммерческих и трудовых) путем создания условий переговорного процесса конфликтующих сторон. Человек помогающий уладить конфликт является медиатором, причем он должен быть старше 25 лет, иметь высшее образование, сертификат по результатам дополнительного образования по медиации и свидетельство медиатора. При этом медиатор должен повышать свою квалификацию не менее одного раза в два года. Согласно ст. 18 Закона КР «О медиации в КР», процедура медиации начинается с момента заключения договора о применении медиации и может быть проведена как до обращения в суд, так и во время судебного разбирательства, третейского разбирательства и исполнительного производства. Согласно ст. 22 Закона КР «О медиации в КР» медиативное соглашение заключается в письменной форме сторонами медиации по итогам проведения процедуры медиации. Со дня подписания такого соглашения медиация прекращается [3]. Ранее, до введения Закона КР «О медиации», медиаторы результаты переговоров оформляли мировым соглашением.

Ярким примером конфликта, который лучше подходит для медиативного посредничества, является распад семьи. Например: жена и муж были женаты в течение 12 лет с тремя детьми в возрасте 10, 8 лет и 2 года. Один из них нашел нового партнера и рассматривает возможность переезда из семейного дома в новый дом с партнером. Один вопрос заключается в том, останутся ли трое детей в старом семейном доме, переедут в новый дом или будут разделены. С этим вопросом тесно связан вопрос о распределении прав на опеку над детьми и проблема того, как именно должны быть разработаны права посещения другого супруга. Эти вопросы, однако, не могут быть отделены от других открытых вопросов. В зависимости от прав детей по опеке, должны быть учтены денежные последствия. Супруг, заботясь о детях, не может быть в состоянии заработать достаточно и, как следствие, может потребоваться компенсация для него / себя и детей. Супруга, которую оставили, обижена и может испытать искушение выразить обиженные чувства, вступив в судебную борьбу за права опеки. Дети могут страдать от разлуки, а супруги истощены ситуацией в подвешенном состоянии. Хотя оба супруга не видят потенциального воссоединения для своего брака, они разделяют тягу и стремление к благополучию своих детей [8].

Этот классический конфликт развода подходит для медиации по ряду причин. Медиация является гибкой с точки зрения сроков и процедуры. Таким образом, она позволяет сторонам обсудить возможные решения, идти на переговоры между одной стороной и посредником только в период эскалации конфликта и использовать различные формы коммуникации, такие как посредничество, почтовые обмены, консультации с адвокатами и короткие телефонные переговоры. Процедура медиации позволяет родителям искать решения, которые, по их мнению, наилучшим образом соответствуют потребностям их детей. Вместо того, чтобы передавать его решение в суд, который должен принять решение на основании материалов судебного заседания, устных слушаний и экспертных заключений. То же самое относится и к денежному решению. Вместо одного из вариантов, предлагаемых статутным правом, стороны могли бы найти более творческий подход, который позволит сохранить семейный дом в качестве постоянной основы для детей, а не продавать его. Кроме того, медиация дает возможность найти устойчивое и относительно быстрое решение, которое принесет прочный мир семье, а не судебную битву, которая может продолжаться

годами.

Хотя обращаться или не обращаться к помощи медиаторов гражданин решает сам, логика указывает на то, что семейные или коммерческие конфликты лучше уладить с помощью медиатора. Во-первых, при обращении к медиатору необходим лишь паспорт, а при обращении в суд нужно собрать большое количество документов и справок. В некоторых случаях судья сам отправляет стороны к медиатору. Во-вторых, медиативное решение- юридический документ, имеющий свои правовые последствия, обязывающий стороны выполнять его условия и обязательства. В-третьих, помощь в разрешении споров медиаторами в коммерческих делах стоит шесть тысяч сомов, в семейных – три тысячи сомов, что в разы дешевле чем разрешение споров в суде. Например, при разделе жилого имущества супругов стоимостью 3,5 млн. сом в суде, необходимо выплатить государству около ста тысяч сомов и предоставить суду квитанцию об оплате. К помощи медиаторов можно также обратиться имея юридические вопросы.

В настоящий момент необходима выработка рекомендаций по взаимодействию между судом и медиаторами, чтобы институт медиации способствовал разгрузке судебной системы от дел, где граждане могут договориться во внесудебным или досудебном порядке. Отметим еще один момент, требующий доработки. Как известно, 3 мая 2018 года состоялся первый Республиканский съезд медиаторов Кыргызстана. На этом съезде медиаторов образовали еще одно некоммерческое предприятие, были избраны члены Наблюдательного Совета, Правления и Ревизионная комиссия ОО

«Республиканское сообщество медиаторов Кыргызской Республики», приняты Устав, положение о членстве, положение о наблюдательном совете и положение о правлении. При обсуждении Устава ОО заложена норма о том, что ОО «Республиканское сообщество медиаторов Кыргызской Республики» будет выдавать свидетельство медиатора всем медиаторам без исключения, являются ли они членами РСМ КР или нет. Закон Кыргызской Республики "О медиации" был принят в начале 2017 года в рамках создания правовых основ для применения в Кыргызской Республике медиации по урегулированию правовых споров. Но этот Закон и образование отдельного ОО может привести к конфликту интересов, что требует доработки настоящего Закона.

Список цитируемых источников

1. Директива 2008/52 / ЕС Европейского парламента и Совета о некоторых аспектах медиации в гражданских и коммерческих делах.
2. Закон КР «О медиации» от 28 июля 2017 года № 161 Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 июня 2017 года
3. Уголовный Кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года
4. Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 25 января 2017 года
5. Уголовный процессуальный кодекс от 2 февраля 2017 года
6. Кодекс Кыргызской Республики о проступках от 1 февраля 2017 года

Рецензент: Токтобаев Б. Т. - доктор юридических наук, профессор КНУ им.Ж.Баласагына.