



global
environment
facility
INVESTING IN OUR PLANET



ПРОЕКТ

«Демонстрация нетермической обработки отходов ДДТ в Центральной Азии»

ФИНАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ

по оценке текущего уровня знаний, отношения к пестицидам СОЗ и практик с опасными отходами среди сельского населения Джалал-Абадской области.

Бишкек - 2024

СОКРАЩЕНИЯ

АА	Айыльный Аймак- административно-территориальная единица, состоящая из нескольких сел ¹
АО	Айыл Окмоту- исполнительно-распорядительный орган сельского муниципалитета
ГСВ	Группа семейных врачей
ДДТ	(дихлордифенилтрихлорэтан), химический препарат, инсектицид
ТоТ	Тренинг для тренеров
ФАП	Фельдшерско-акушерский пункт
ЦСМ	Центр семейной медицины

¹ <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202276?cl=ru-ru>

Оглавление

1. Введение	3
2. Основные выводы	3
3. Методология проведенного опроса	6
4. Результаты полевого опроса	8
4.1. Общая информация о географическом охвате	8
4.2. Характеристика респондентов	10
4.3. Анализ опроса респондентов	13
4.3.1.Уровень осведомленности (Знания).....	14
4.3.2. Отношение респондентов по вопросам использования пестицидов.....	16
4.3.3. Существующая практика обращения с пестицидами.....	18
4.3.4.Предпочтения в выборе способов/источников/ контента получения информации ..	21
4.3.5. Уровень информированности и поддержка образовательных программ	26
5. Рекомендации на основе проведенного опроса для проведения информационно-образовательной программы	Ошибка! Закладка не определена.
6. Приложения:	28

1. Введение

Первоначальное изучение текущего уровня знаний (от англ. Knowledge), отношения к пестицидам (от англ. Attitude) и существующей практики обращения с пестицидами (от англ. Practice) (далее - КАР) было проведено на юге Кыргызской Республике в период с 7-10 августа по 2023 г.

Результаты данного опроса были проведены после проведения информационных мероприятий, согласно запланированного плана проекта и описывают возможное изменение ситуации в уровне осведомленности, отношении и практиках обращения опрошенных с пестицидами.

Были проведены выборочные опросы с заполнением в онлайн режиме с жителями 9 сел 4-х Айыльных аймаков (АА), 2-х районов Жалал-Абадской области Кыргызстана.

Методология опроса была разработана ОО «Экоис Бишкек» на основе КАР методологии. Команда ОО «Экоис Бишкек» прошла обучение данной методологии в период с 12 по 14 июня 2023 года. Обучение провел международный консультант Оскарс Кастенс. Всего опросом было охвачено 187 респондента.

Исследование было реализовано в рамках проекта «Демонстрация нетермической обработки отходов ДДТ в Центральной Азии»

Проект финансируется ГЭФ: \$ 15,120,000. Софинансирование Кыргызской Республики в виде натурального взноса: \$ 5,750,000

Исследование было проведено командой местных обученных анкетеров ОО «Экоис Бишкек» в тесной координации с Органами местного самоуправления и Районной государственной администрацией.

2. Основные выводы

Проведенный в рамках проекта опрос носит прикладной характер и скорее является частью информационно-образовательной кампании. Тематически Анкета была разработана с целью выявить текущий уровень осведомленности, отношения к пестицидам и используемых практик обращения с пестицидами и не изменялась при повторном опросе.

Результаты опроса были использованы для оценки и влияния проведенной информационной кампании, извлечения уроков.

Опрос был проведен в 9 селах Жалал-Абадской области, расположенных вблизи могильника устаревших пестицидов Сузак А.

Опросом были охвачены сельские жители-мужчины и женщины разных возрастных категорий, национальной принадлежности, уровня образования социального статуса.

Для проведения опроса были выбраны местные обученные анкетеры, которые хорошо знают местные условия, культуру и язык. Анкета была переведена на кыргызский язык, опрос проводился на удобном для респондента языке.

Анкетирование проводилось с использованием информационных технологий.

Всего было опрошено 187 человека, из которых 55% (103) составляют женщины

Данные анкетирования говорят о полном (100%) понимании опрошенными того, что представляют из себя пестициды. Их характер как химических веществ, используемых для контроля над сорняками и вредителями- насекомыми сельскохозяйственных культур, является общепринятой информацией среди всех опрошенных.

Информированность о наличии складов устаревших пестицидов вблизи мест проживания является распространённым знанием среди всех опрошенных участников. 100% респондентов обладают данной информацией, что свидетельствует о том, что эта проблема широко распространена и затрагивает весь опрошенный контингент. Это послужило отправной точкой для проведения информационной кампании и инициативы, направленной на улучшение управления опасными отходами, имеющимися в зоне опроса.

Знание о различных типах пестицидов среди опрошенных предоставляет ценную информацию для образовательных и просветительских программ, направленных на расширение знаний о химических веществах и их воздействии на окружающую среду и здоровье.

Большая часть опрошенных, составляющая около 53,5 % в сравнении с 45% первого опроса имеют нейтральное отношение к использованию пестицидов, 23,6 % против 43 % - первоначальных – положительное мнение, и 19,6% против 11 % - отрицательное. Часть опрошенных изменила свое мнение в сторону увеличения в пользу ответа «отрицательно». Если при первом опросе многие лица пока не определились с точным мнением или не видели явных позитивных или негативных сторон в использовании пестицидов, то после проведенных мероприятий они начали формировать более осознанное и ответственное отношение к проблеме пестицидов в целом.

Возросло количество опрошенных, которые признали, как «повышение урожайности сельскохозяйственных культур», так и «защиту растений от вредителей и болезней» важными преимуществами использования пестицидов. Этот результат свидетельствует о том, что информационные мероприятия о пестицидах были успешными в передаче знаний и подчеркивании их преимуществ в сельском хозяйстве.

Увеличение уровня осведомленности опрошенных о рисках, связанных с пестицидами, в каждой из четырех категорий после проведения информационной работы говорит о эффективности проведенных мероприятий.

Первичный опрос показал, что практика использования пестицидов распространена среди обоих гендеров. Результаты информационной работы свидетельствуют о том, что практика использования пестицидов осталась практически неизменной. Однако стоит отметить, что вторичный опрос был проведен в марте, когда сезон сельскохозяйственных работ еще не начался, в то время как первичный опрос состоялся в августе прошлого года, когда сезон был в самом разгаре. Это может указывать на то, что влияние информационной работы может быть более заметным в течение сезона сельскохозяйственных работ, когда фермеры принимают решения о применении пестицидов.

Значительное увеличение количества респондентов, предпринимающих меры предосторожности и избегающих контакта с местами, где расположены могильники или склады с устаревшими пестицидами, с 52% до 79,7% свидетельствует о повышенной осведомленности и ответственности населения в отношении потенциальных рисков.

Отсутствие эффективной инфраструктуры и соответствующих услуг для управления отходами пестицидов приводит к необходимости пользователям сжигать тару и остатки пестицидов вместо их правильной утилизации, об этом свидетельствует увеличение количества пользователей с 33,5 % до 58,8 %.

Это свидетельствует о том, что недостаточно усилий НКО в проведении информационных и образовательных мероприятий, эффективное управление отходами требует также и развития соответствующей инфраструктуры/среды обеспечивающей доступ к безопасным и экологически устойчивым методам утилизации.

Следует отметить, что процент респондентов, не принимающих никаких мер предосторожности, хотя и снизился с 19% до 6,4%, все еще остается значительным. Это подчеркивает необходимость дальнейших усилий по информированию и просвещению общества о потенциальных опасностях, связанных с устаревшими пестицидами.

Раздел, касающийся выбора источника информации, предпочтительные онлайн платформы, социальные сети, предпочтительный контент, и далее разрабатывался и был использован при разработке информационной компании и

С 47 % до 36 % снизилось количество опрошенных никак не осведомленных о программах поддержки; и % которые принимают участие в различных образовательных программах возросло вдвое (с 12% до 23,5).

Уровень заинтересованности в информационно – образовательных программах остается на высоком уровне, что опять же говорит в пользу продолжения дальнейших усилий по информированию.

3. Методология проведенного опроса²

Цель опроса: данное исследование носит прикладной характер и проводилось с целью выявить текущий уровень знаний, отношения и практик (КАР – от англ. Knowledge, Attitude, Practice) в вопросах использования пестицидов для краткосрочной оценки результатов проведенных проектных мероприятий, извлечения уроков и

Область опроса: область исследования ограничена географически и тематически.

Географически область опроса определена в пределах 9 сел, которые расположены вблизи захоронения устаревших пестицидов, так называемого могильника СУЗАК А.

Административно эти села (9) расположены в Жалал-Абадской области, Базар-Коргонском и Сузакском районах; в Сузакском, Акман, Кызыл-Туу, Курманбек Айыльных Аймаках (АА).

Тематически область опроса сужена до вопросов, относящихся к знаниям, отношению и практикам по вопросам использования пестицидов.

Целевая аудитория: целевой аудиторией для опроса были определены жители 9 сел, проживающих в непосредственной близости от Сузак А.

Выборка респондентов: при проведении информационной кампании и обучающих мероприятий в рамках прикладного исследования, строгий подход к количественной выборке может быть необязателен или менее жестким. В данном случае, основной акцент делается на распространение информации, повышения осведомленности и обучения целевой аудитории, а не на получении строго репрезентативных данных.

Хотя строгий подход к количественной выборке может не быть необходимым, все равно важно учесть некоторые принципы и стремиться к достаточной представительности и разнообразию участников.

Поэтому в рамках данного прикладного опроса был выбран метод случайной выборки на основе статистических данных исполнительно- распорядительного органа местного самоуправления (АО), учитывая нижеприведенные критерии выборки:

Возрастные группы:

- ✚ Школьники/ студенты девушки и парни от 7 до 18 лет
- ✚ Женщины и мужчины от 18 и старше

Социальные группы:

- ✚ Фермеры;
- ✚ Член семьи фермера;
- ✚ Наемные/сезонные работники фермерских хозяйств;
- ✚ Сотрудники местных органов власти (АО);

² Методология остается неизменной.

- ✚ Учителя естественных наук местного образовательного учреждения;
- ✚ Сотрудник местного органа здравоохранения (ФАП/ГСВ/ЦСМ);
- ✚ Местный сотрудник Органа правопорядка (участковый)
- ✚ Женщины и мужчины представители разных этнических групп;
- ✚ Женщины и мужчины представители различных религиозных групп;

Разработка вопросника: была разработана Анкета, включающая титульную и основную часть.

Титульная часть включает в себя: географическую, и демографическую характеристики опрашиваемых; основная часть включает набор структурированных вопросов, которые разделены на категории: Знания, Отношение, Практики, а также категория, включающая в себя вопросы о предпочтениях в выборе источников/способов/контента получения информации.

Метод сбора данных: был выбран метод индивидуального интервью на основе разработанной онлайн анкеты с заданным набором структурированных вопросов. По окончании проектных мероприятий проведен данный повторный опрос с использованием этой же методологии и выборки для выявления изменений в уровне знаний, отношения и практик в выбранных селах (9).

Подготовка и обучение опрашиваемых: 1 августа 2023 г был организован и проведен онлайн Тренинг для тренеров (ToT) с целью подготовки анкетеров.

Пробное тестирование: Структурированная Анкета была протестирована на участниках ТОТ, который был организован и проведен с целью подготовки местных агентов изменений, были выявлены проблемные места и совместно с участниками ToT была доработана финальная версия.

Проведение опроса: Опрос был проведен согласно запланированного графика в период с 7-10 августа 2023 г, второй опрос был проведен 29.03.2024-02.04.2024г.

Обработка и анализ данных: после сбора всех анкет в течении 4 -5 недель

Интерпретация данных и представление результатов: первые результаты после обработки данных опроса были представлены на семинарах в выбранных сообществах. Предложения участников местных семинаров по возможности были интегрированы в данный отчет. Выводы и рекомендации будут представлены на итоговом мероприятии в г. Жала-Абад

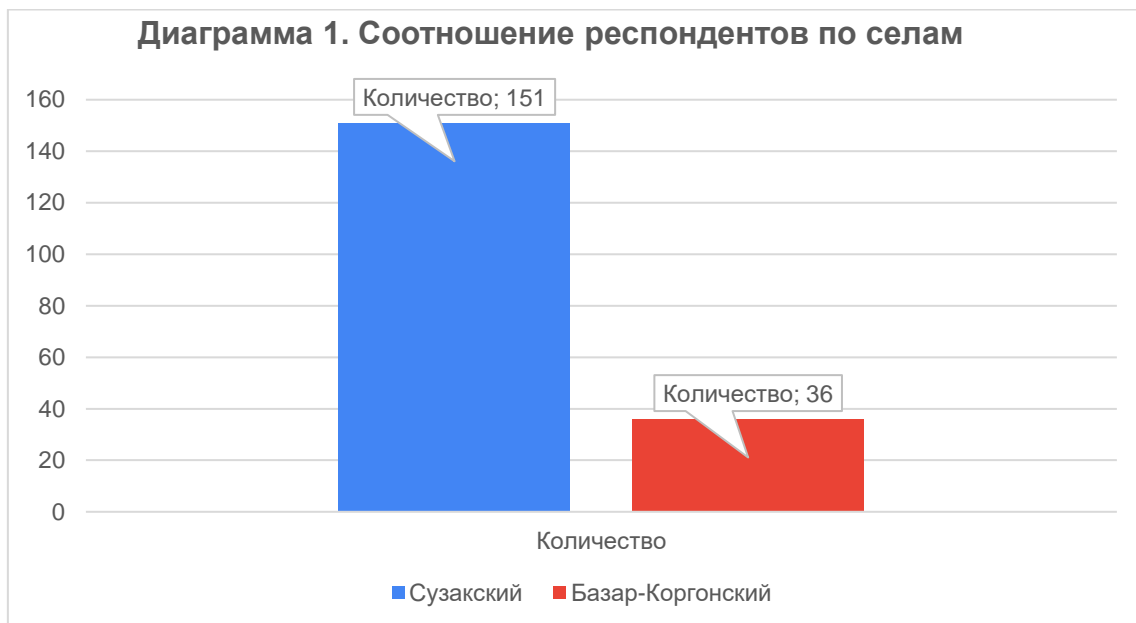
Таблица 1. Распределение респондентов по селам

Наименование района	№	Наименование села	Количество населения	Количество опрошенных
Сузакский	Сузакский АА			
	1	Жаны -Дыйкан	2909	31/31
	2	Камыш-Башы	1809	20/19
	3	Сассык-Булак	208	10/10
	4	Садда	1245	13/18
	Кызыл-Туу АА			
	5	Бостон	2877	30,28
	6	Орто-Азия	3544	38/31
	Курманбек АА			
	7	Мазар-Булак	695	14/14

	Итого по Сузакскому району:			156/147
Базар-Коргонский	Акман АА			
	7	Таш-Булак	954	16/20
	8	Могол-Коргон	943	22/20
	Итого по Базар-Коргонскому району			38/ 40
ВСЕГО				194/187

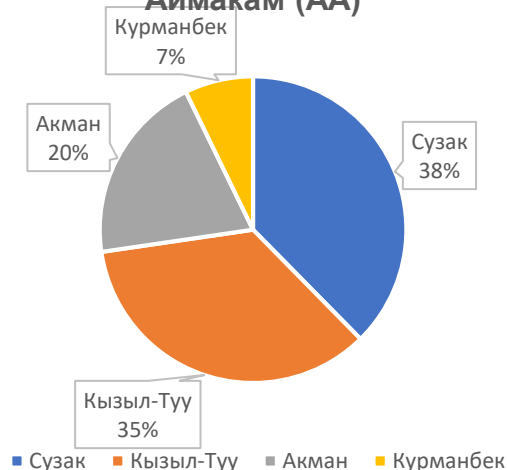
4. Результаты полевого опроса

4.1. Общая информация о географическом охвате



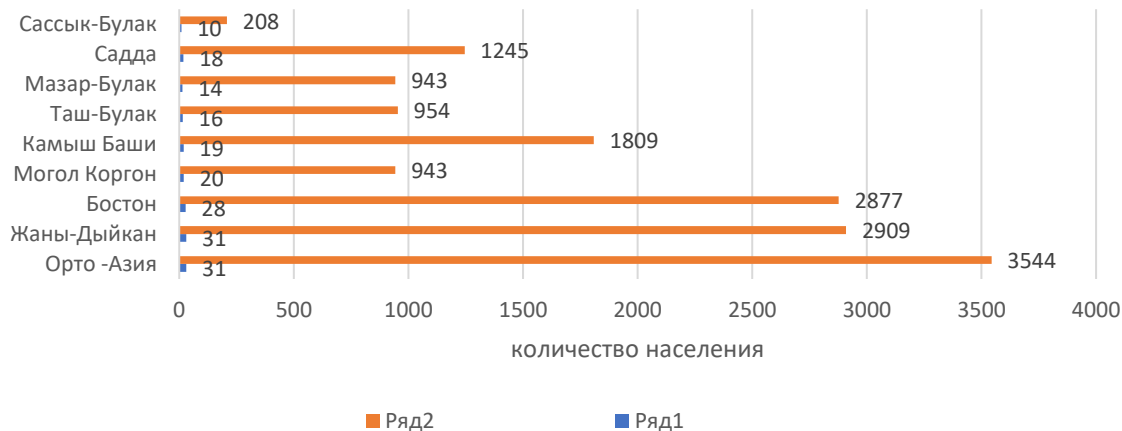
Выбор района опроса основывался на расположении могильника устаревших пестицидов Сузак А (название одноименного района) и были охвачены дополнительно два села, рядом с которыми расположены бывшие склады сельхозхимии, но территориально входящие в Базар-Коргонский район. В Сузакском районе было опрошено 147/156(79/ 80,4%) и в Базар-Коргонском 40 (21/ 19,6%) жителей.

Диаграмма 2. Соотношение респондент по Аильным Аймакам (АА)



Опрос проводился в 4-х АА, 3 из которых относятся к Сузакскому району, а Курманбек АА относится к Базар-Коргонскому району Жалал-Абадской области. В Сузакском АА было опрошено (38%) респондента, в Кызыл-Туу АА-68 (35%), в Акман АА-39 (20%), и в Курманбек АА-14 (7%) от общего (187) количества опрошенных.

Диаграмма 3. Соотношение количества опрошенных к количеству населения

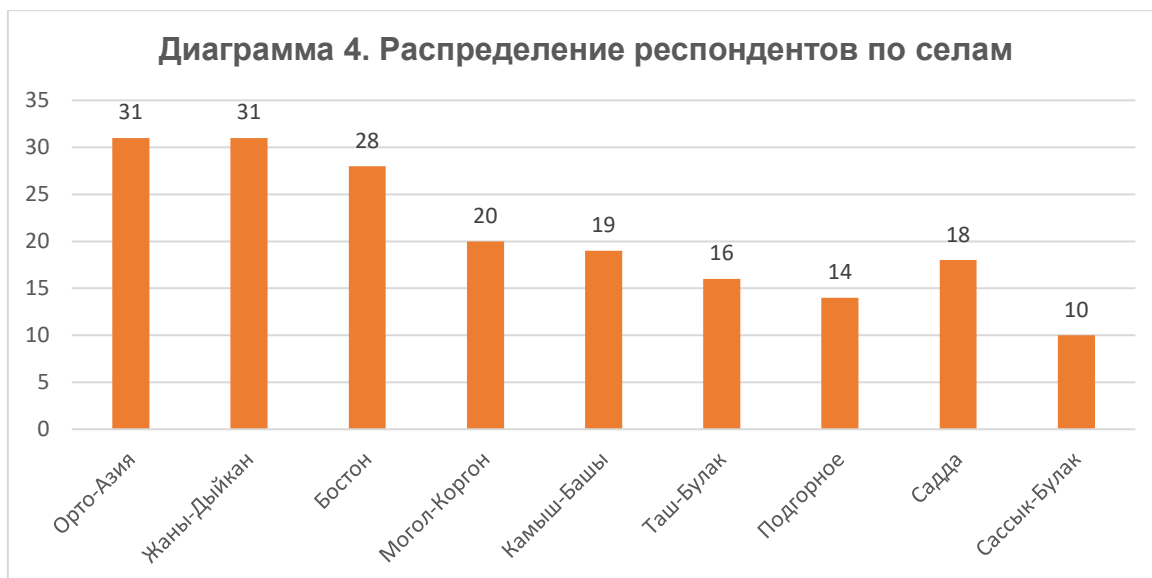


Количество респондентов в каждом селе основывалось на социальной выборке, состоящей из 10 человек- представителей различных социальных групп, в соотношении на каждую 1000 человек населения – 1 социальная выборка, но не менее 10 человек, если количество населения не превышает 1000 человек. Таким образом, Диаграмма №3 демонстрирует соотношение количества респондентов в разрезе каждого села к количеству населения:

с. Сассык- Булак на 208 человек населения опросом была охвачена 1 социальная выборка – 10 человек; с. Садда, население которого составляет 1245 человек к 1 -ой социальной выборке было добавлено по 1 мужчине, женщине и несовершеннолетнему члену местного сообщества; в с.Мазар-Булак, с. Таш-Булак, с.Могол-Коргон население которых варьируется в пределах от 943 до 954 человек, было достаточно по 1 -ой социальной выборке, но анкетерами было добавлено по 1 мужчине, женщине и респонденту от 12-18 лет; в с. Камыш-Баши с населением составляющим 1809 человек было опрошено 2 социальные выборки;

в селах Бостон и Жаны-Дыйкан население которых приближенно к 3000 человек, соответственно выбрано по 3 социальной выборке; и наконец, в с.Орто-Азия население которого 3544 человека было опрошено 31 человек.

Диаграмма №4 также демонстрирует распределение респондентов в разрезе каждого охваченного опросом села.



4.2. Характеристика респондентов

Как показывает анализ анкет большую часть опрошенных составляют респонденты возрастной категории от 30-60 лет, что составляет часть трудоспособного и социально активного населения и входила в критерии отбора согласно социальной выборке.

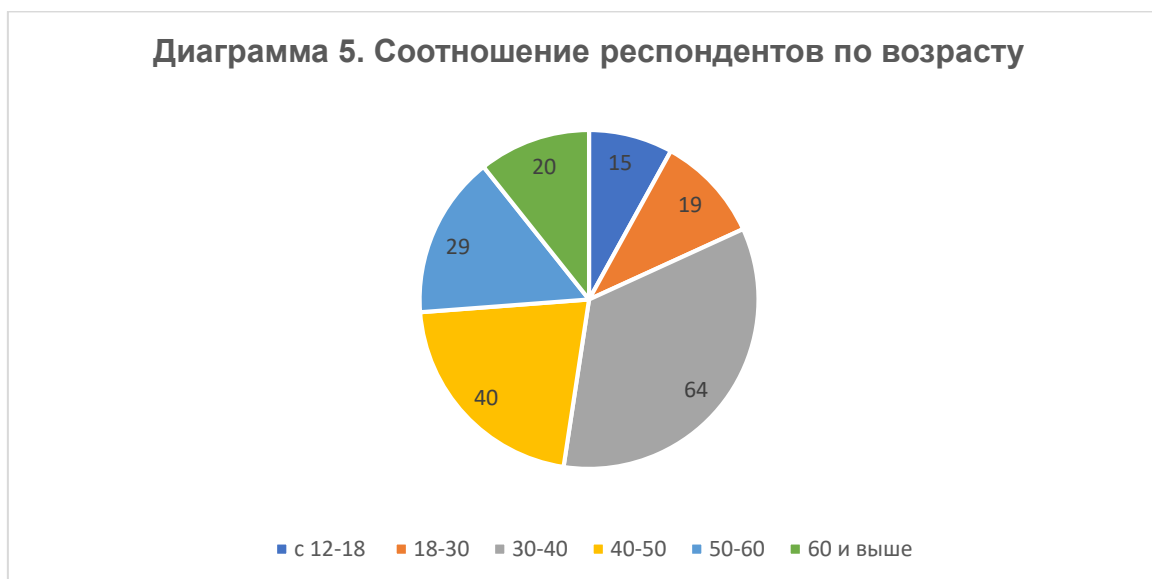
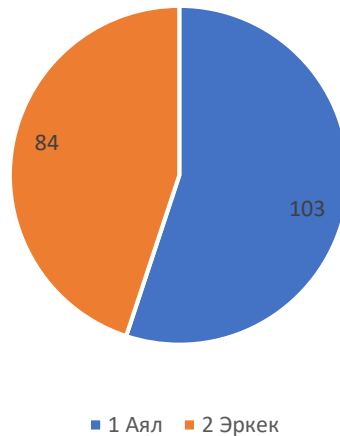
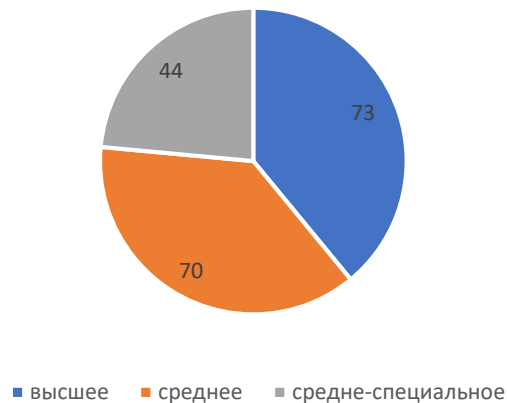


Диаграмма 6. Соотношение по полу



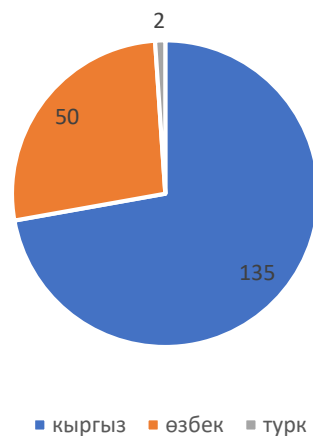
Инициаторы опроса учитывая важность и необходимость учета гендерной проблематики проекта предприняли шаги с тем, чтобы женщины не остались в стороне при учете их мнения и роли в дальнейшей реализации информационной компании. Как видно из Диаграммы № 6 женщины составляют 55% от общего количества опрошенных. Женщины составляют большинство работающих в образовательных и медицинских учреждениях, а также в Органах местного самоуправления (ОМСУ), представители которых являются часть социальной выборки.

Диаграмма 7. Соотношение респондентов по уровню образования



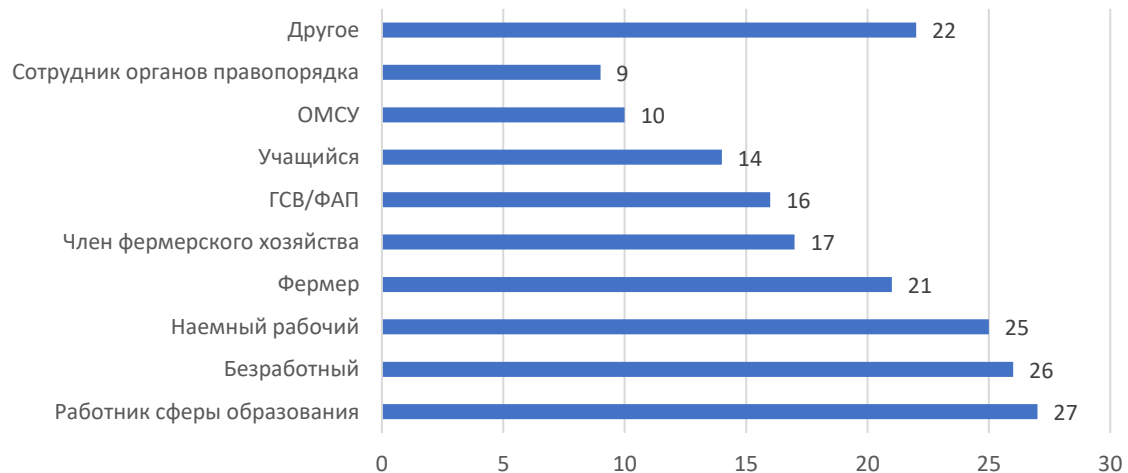
37 % опрошенных имеют среднее образование, 39%-высшее, и 24% - среднеспециальное.

Диаграмма 8. Соотношение респондентов по национальности



Кыргызская Республика является многонациональной страной, и Жалал-Абадская область не является исключением, второй по численности этнической группой, проживающей в опрашиваемых селах, являются представители узбекской национальности, поэтому, как и в случае с гендерным подходом, важно было учесть и национальный фактор, поэтому 27% опрошенных было выбрано из лиц, представляющих узбекскую национальность³. Также надо отметить, что при разработке и проведении опроса был учтен и языковой барьер. Анкета была переведена на кыргызский язык, большинство анкетеров владели в равной степени обоими языками.

Диаграмма 9 Распределение по роду деятельности



Уровень безработицы видимо высок в выбранных селах, 14% респондентов позиционируют себя именно в таком качестве. Являются ли они официально зарегистрированными, неизвестно, так как это не являлось целью опроса. 11,2% являются фермерами и членами фермерского хозяйства, 13,4% являются сезонными рабочими, 14,4% работники местных образовательных учреждений, 8,5% - медицинские сотрудники, 5,3% - представители ОМСУ, 7,4%-

³ На начало 2021 г. 25,5% населения Джалал-Абадской области составляли представители узбекской национальности. <http://www.stat.kg/ru/dzhalal-abadsкая-oblast/>

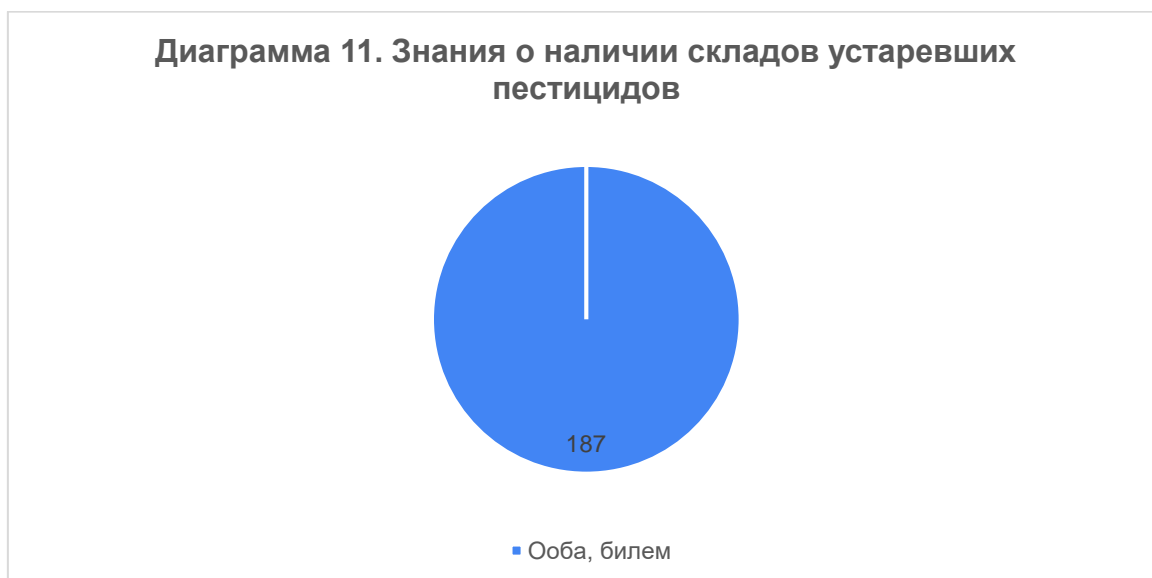
школьники, либо студенты, 9 человек представились сотрудниками правоохранительных органов, но одновременно являются собственниками земельной доли и соответственно вовлечены в сельскохозяйственную деятельность.

4.3. Анализ опроса респондентов

4.3.1. Уровень осведомленности (Знания)

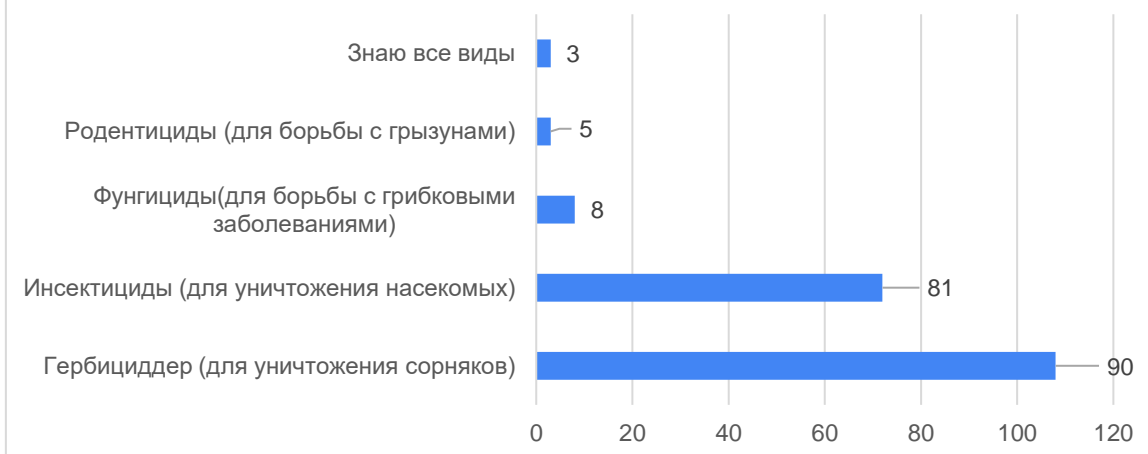


Уровень осведомленности составляет 100%. Данные анкетирования говорят о полном понимании опрошенными того, что представляют из себя пестициды. Их характер как химических веществ, используемых для контроля вредных организмов, является общепринятой информацией среди всех опрошенных.



Информированность о наличии складов устаревших пестицидов вблизи мест проживания является общим знанием среди всех опрошенных участников. 100% респондентов обладают данной информацией, что свидетельствует о том, что эта проблема широко распространена и затрагивает весь опрошенный контингент.

Диаграмма 12. Уровень осведомленности о типах пестицидов

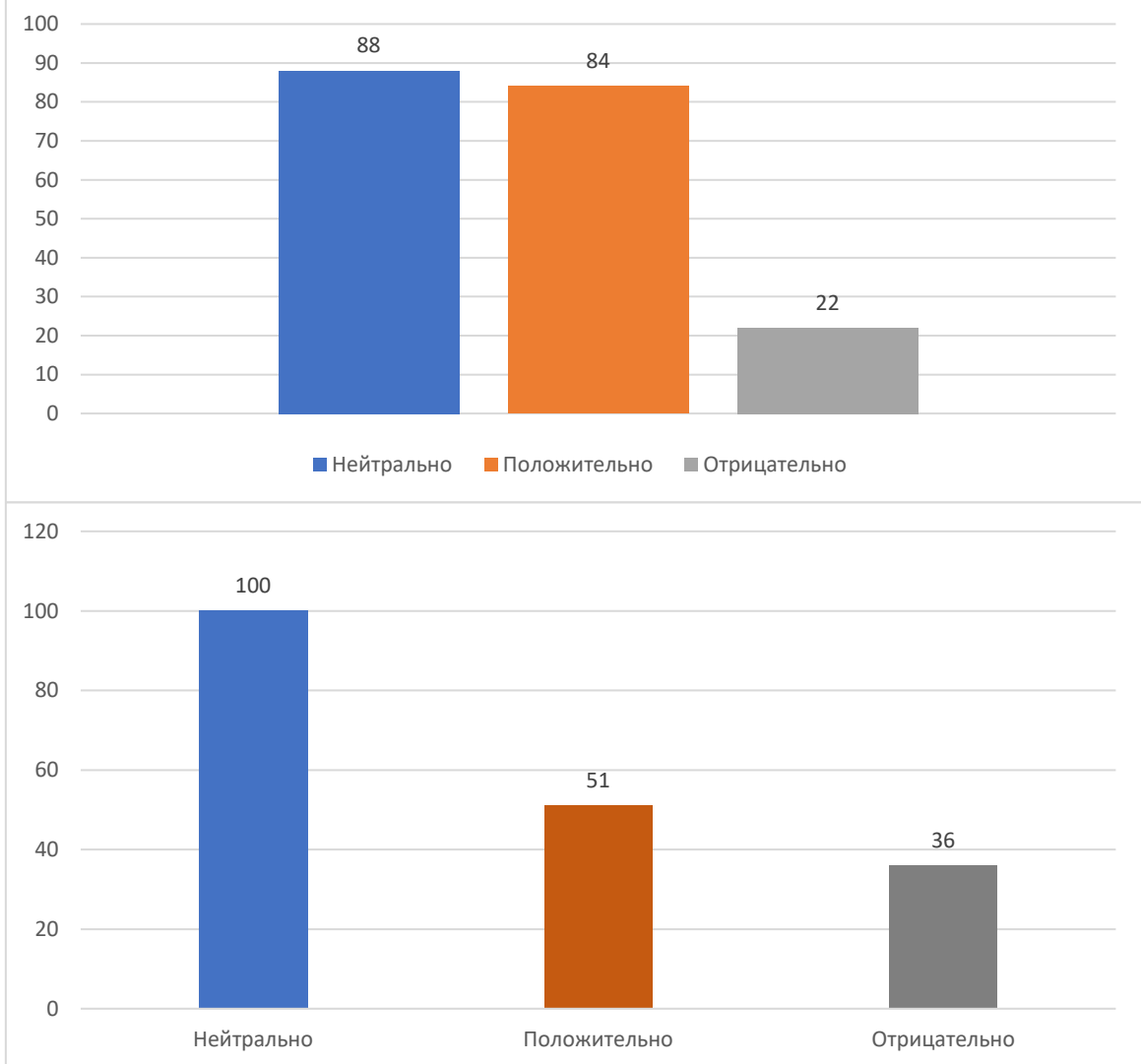


По результатам опроса вырос уровень осведомленности о инсектицидах и их роли в борьбе с насекомыми.

Уровень осведомленности о фунгицидах и родентицидах остался практически на прежнем уровне и вырос незначительно.

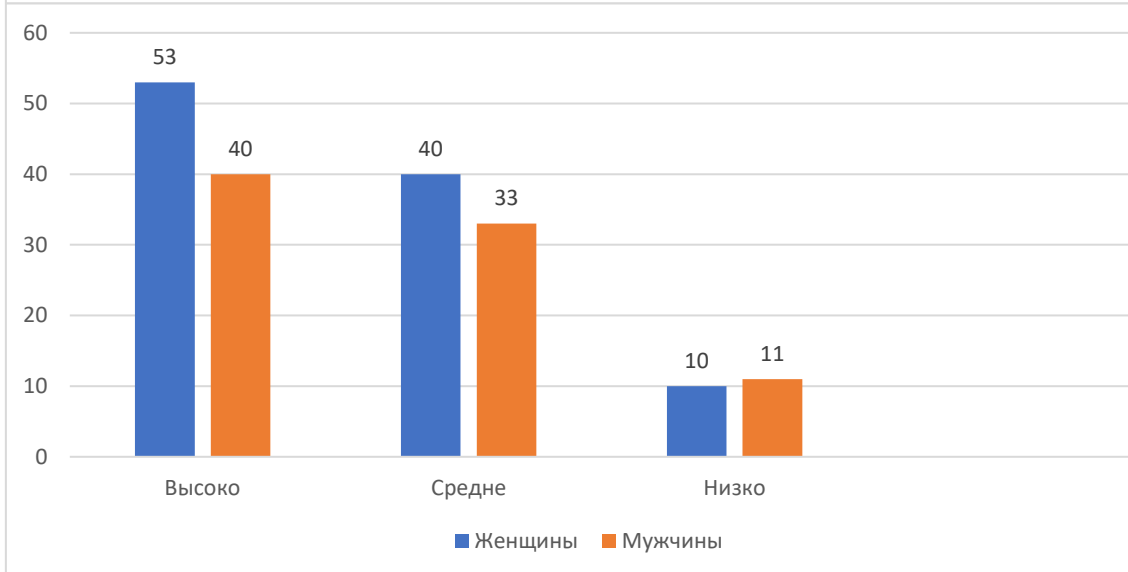
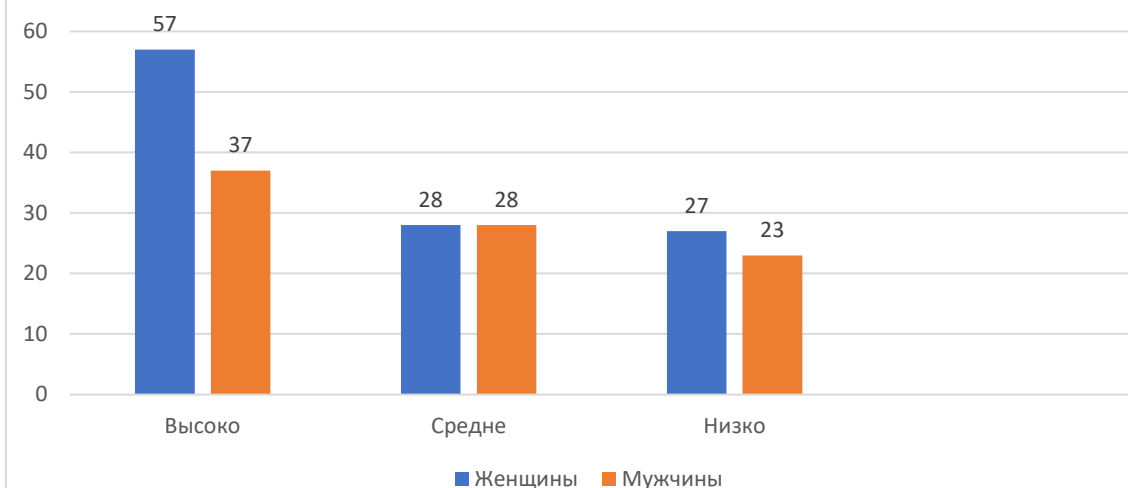
4.3.2. Отношение респондентов по вопросам использования пестицидов

Диаграмма 13 Отношение к использованию пестицидов



Распределение мнений: Проведенные мероприятия привели к увеличению количества респондентов, выражающих негативное отношение к пестицидам, а также к снижению числа тех, кто относится к ним «положительно». Более половины опрошенных выразили нейтральное отношение. Этот вывод указывает на эффективность мероприятий в изменении восприятия опрошенных и подчеркивает необходимость дальнейшей работы по информированию и осведомлению о проблематике пестицидов.

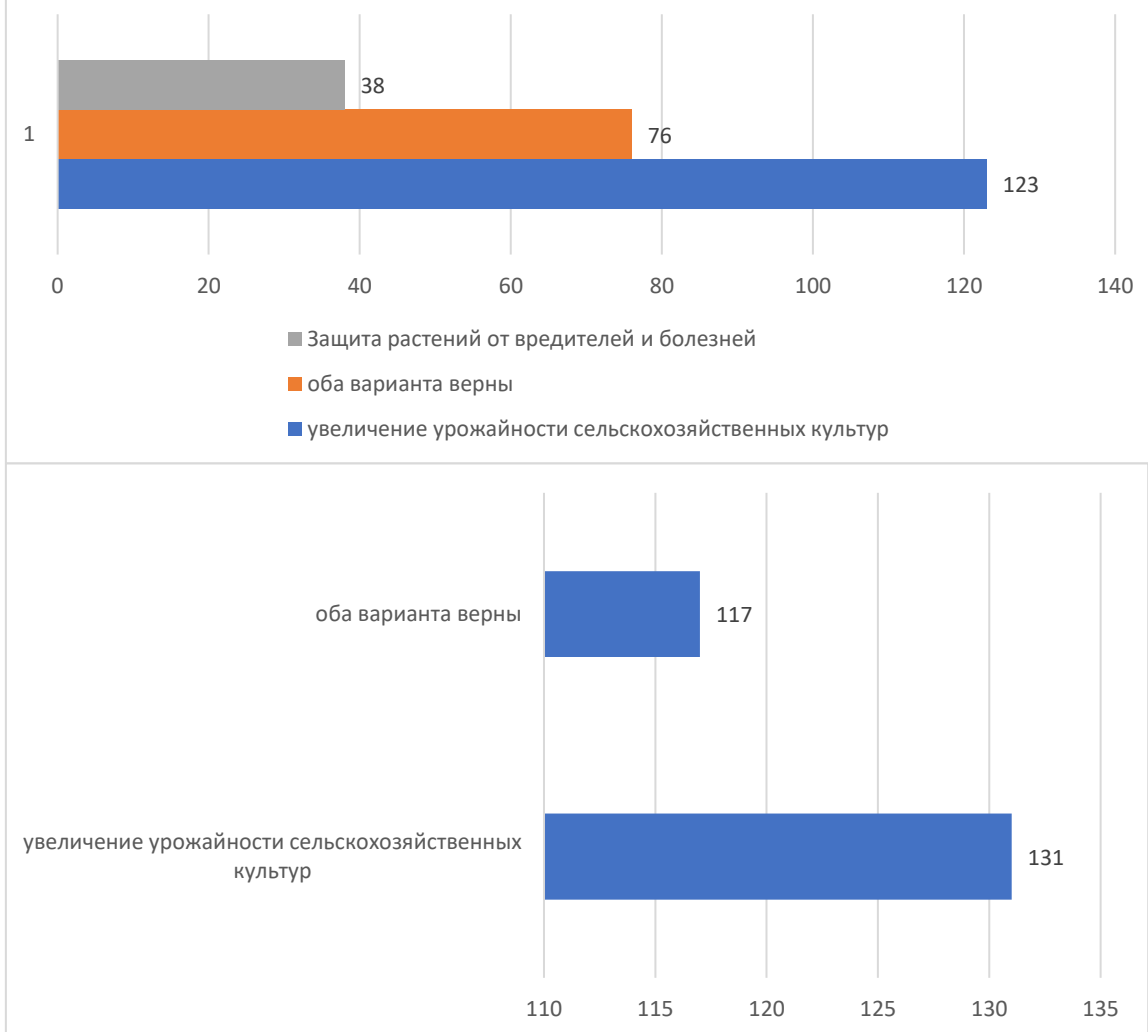
Диаграмма 14. Отношение к могильникам



Восприятие рисков: Общественное мнение о потенциальных рисках наличия могильника вблизи местожительства разнообразно, и оно может быть разделено на три уровня: высокий, средний и низкий.

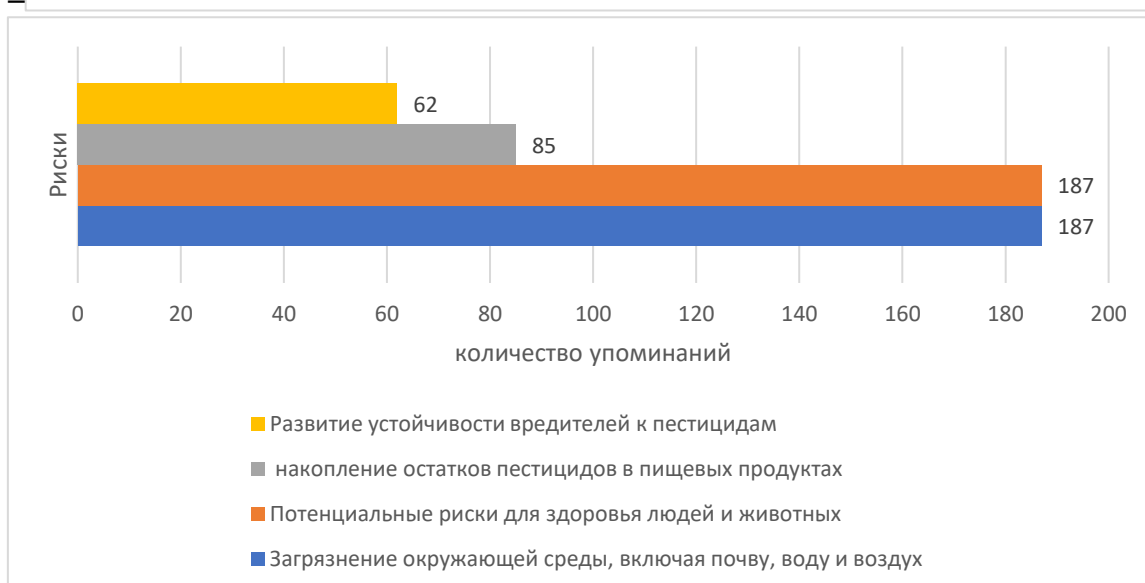
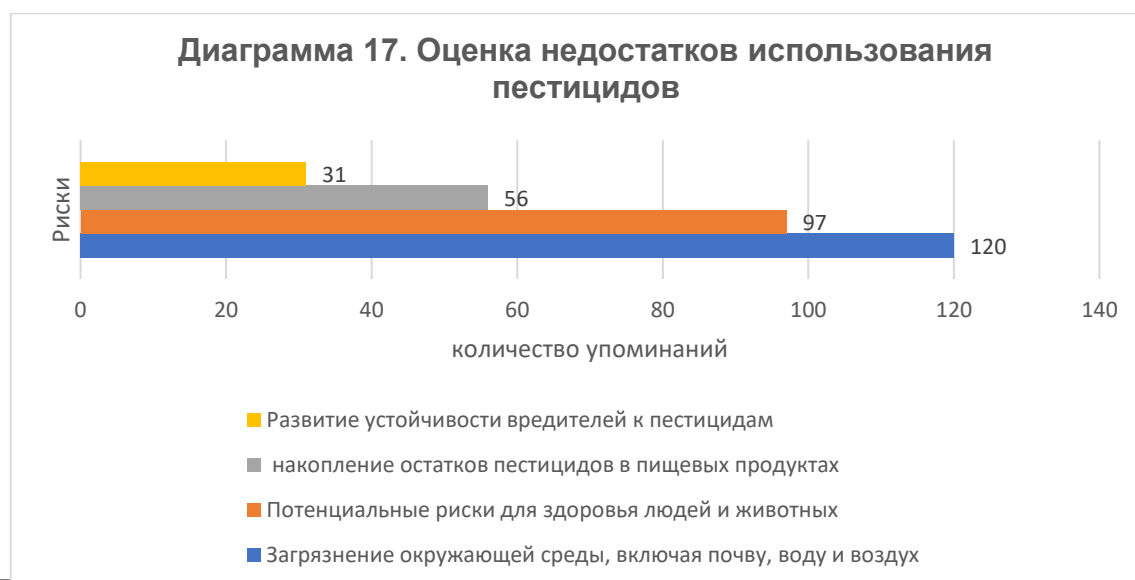
Проведенные мероприятия существенно повлияли на восприятие рисков от наличия складов устаревших пестицидов. Увеличение числа респондентов, оценивающих эти риски как «средние», и снижение числа тех, кто ранее считал риски «низкими», свидетельствует о повышенной осведомленности и более реалистичном восприятии потенциальных опасностей, связанных с устаревшими пестицидами на складах. Это подчеркивает необходимость дополнительных мер по управлению рисками и обеспечению безопасности в обращении с такими веществами.

Диаграмма 15. Оценка преимуществ использования пестицидов



Значительно выросло количество опрошенных, которые выбрали «оба варианта верны», то есть признали как повышение урожайности сельскохозяйственных культур, так и защиту растений от вредителей и болезней важными преимуществами использования пестицидов. Этот результат свидетельствует о том, что информационные мероприятия о пестицидах были успешными в передаче знаний и подчеркивании их преимуществ в сельском хозяйстве. Это указывает на широкое признание и понимание значимости пестицидов в сельском хозяйстве как средства для увеличения урожайности и защиты растений

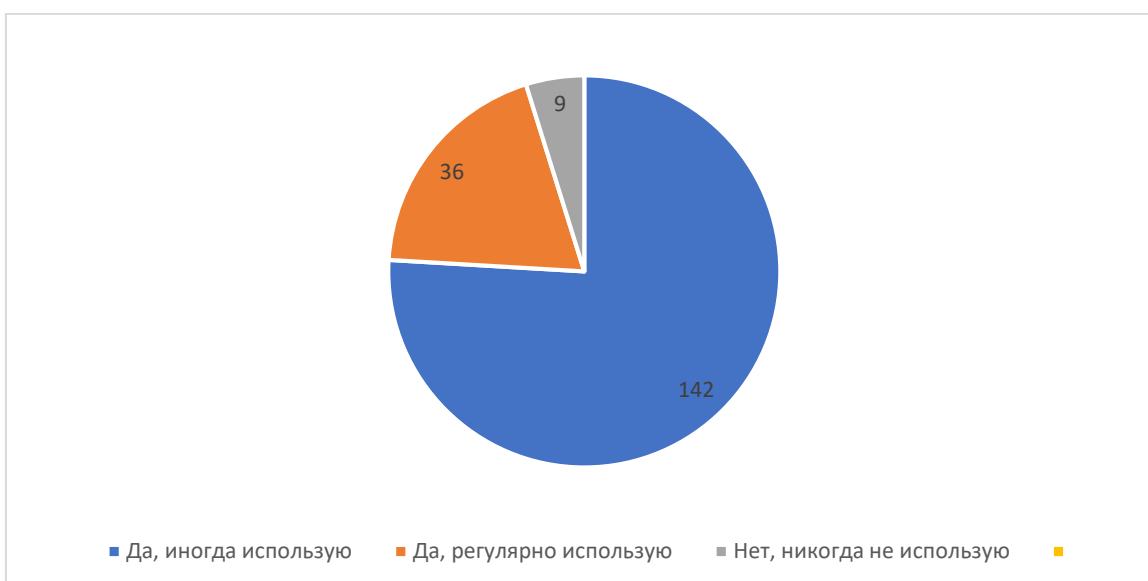
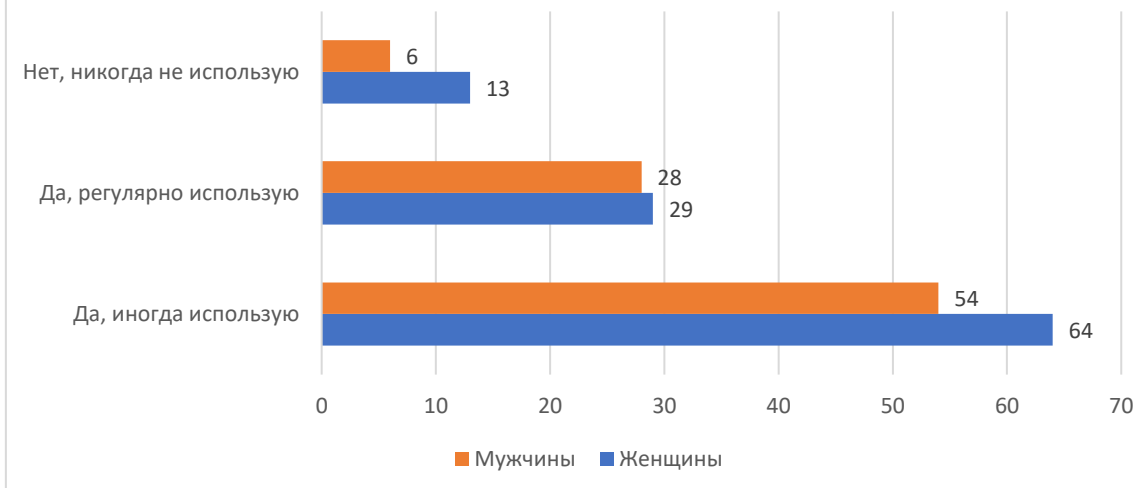
Диаграмма 17. Оценка недостатков использования пестицидов



Увеличение уровня осведомленности опрошенных о рисках, связанных с пестицидами, в каждой из четырех категорий после проведения информационной работы. Этот результат подчеркивает эффективность мероприятий по информированию и образованию, а также подтверждает необходимость продолжения подобных инициатив для повышения осведомленности об общественных проблемах и рисках, связанных с использованием химических веществ в сельском хозяйстве.

4.3.3. Существующая практика обращения с пестицидами

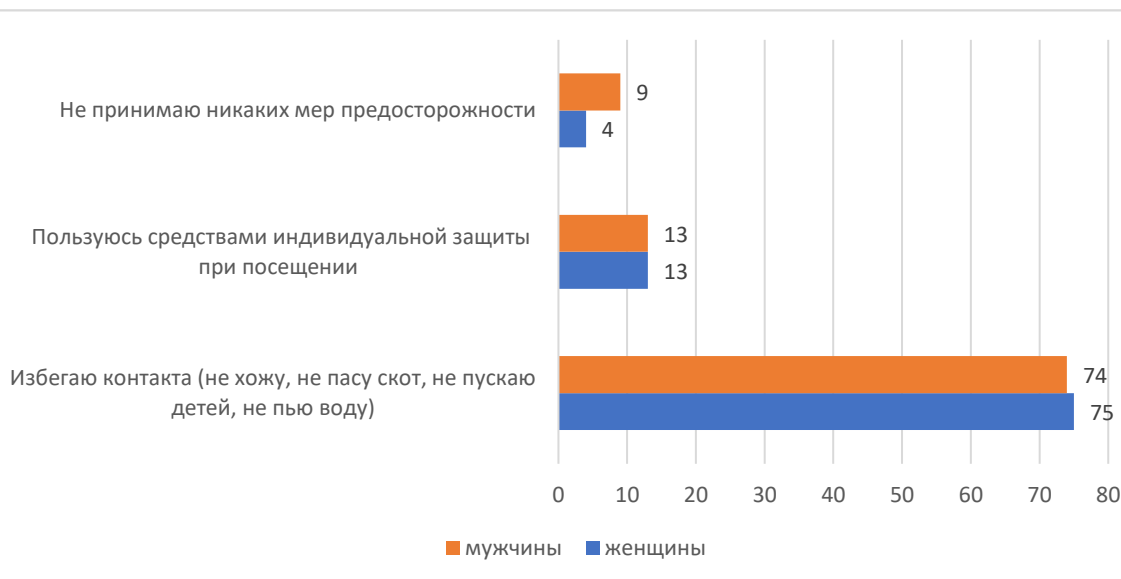
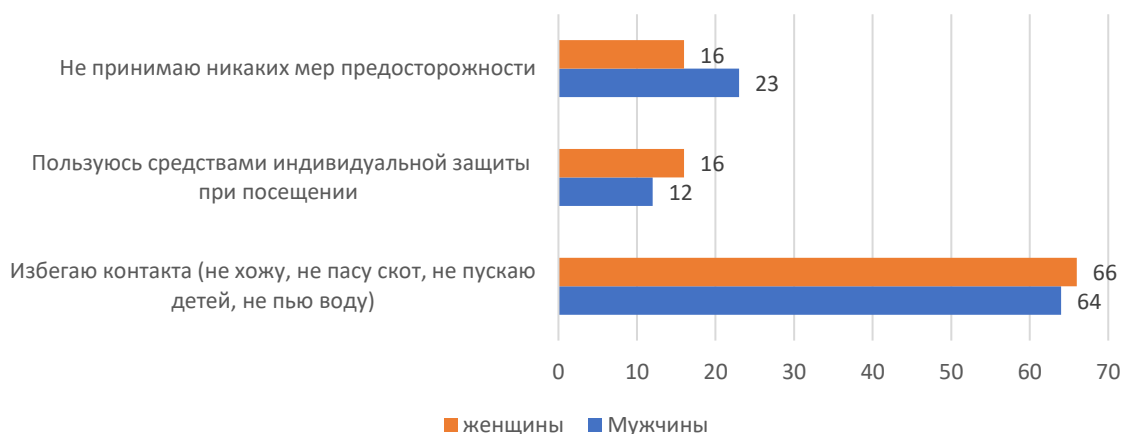
Диаграмма 18. Использование пестицидов в хозяйстве



Первичный опрос показал, что практика использования пестицидов распространена среди обоих гендеров. Результаты информационной работы свидетельствуют о том, что практика использования пестицидов осталась практически неизменной. Однако стоит отметить, что вторичный опрос был проведен в марте, когда сезон сельскохозяйственных работ еще не начался, в то время как первичный опрос состоялся в августе прошлого года, когда сезон был в самом разгаре. Это может указывать на то, что влияние информационной работы может быть более заметным в течение сезона сельскохозяйственных работ, когда фермеры принимают решения о применении пестицидов. Однако необходимо провести дополнительные исследования, чтобы более точно оценить влияние информационных мероприятий на практику использования пестицидов в долгосрочной перспективе.

Такие же выводы касаются текущей практики по таким категориям как: распределение ролей по полу, по возрасту, и применяемых мер предосторожности при обращении с пестицидами, поэтому данный

Диаграмма 20. Меры предосторожности при контакте с захоронениями

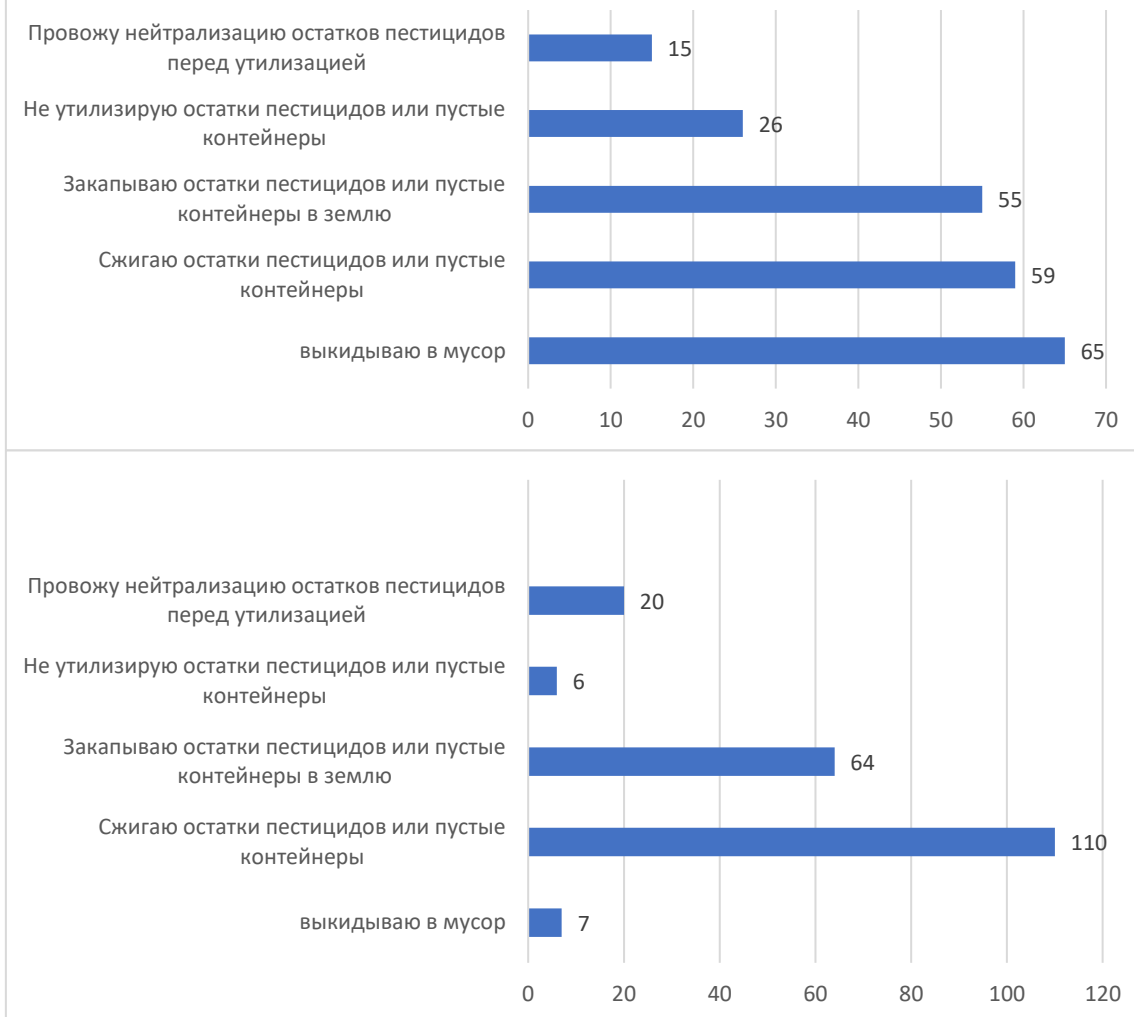


Ответы практически не различаются по гендерному признаку,

Значительное увеличение количества респондентов, предпринимающих меры предосторожности и избегающих контакта с местами, где расположены могильники или склады с устаревшими пестицидами, с 52% до 79,7% свидетельствует о повышенной осведомленности и ответственности населения в отношении потенциальных рисков.

Следует отметить, что процент респондентов, не принимающих никаких мер предосторожности, хотя и снизился с 19% до 6,4%, все еще остается значительным. Это подчеркивает необходимость дальнейших усилий по информированию и просвещению общества о потенциальных опасностях, связанных с устаревшими пестицидами.

Диаграмма 21. Текущая практика утилизации



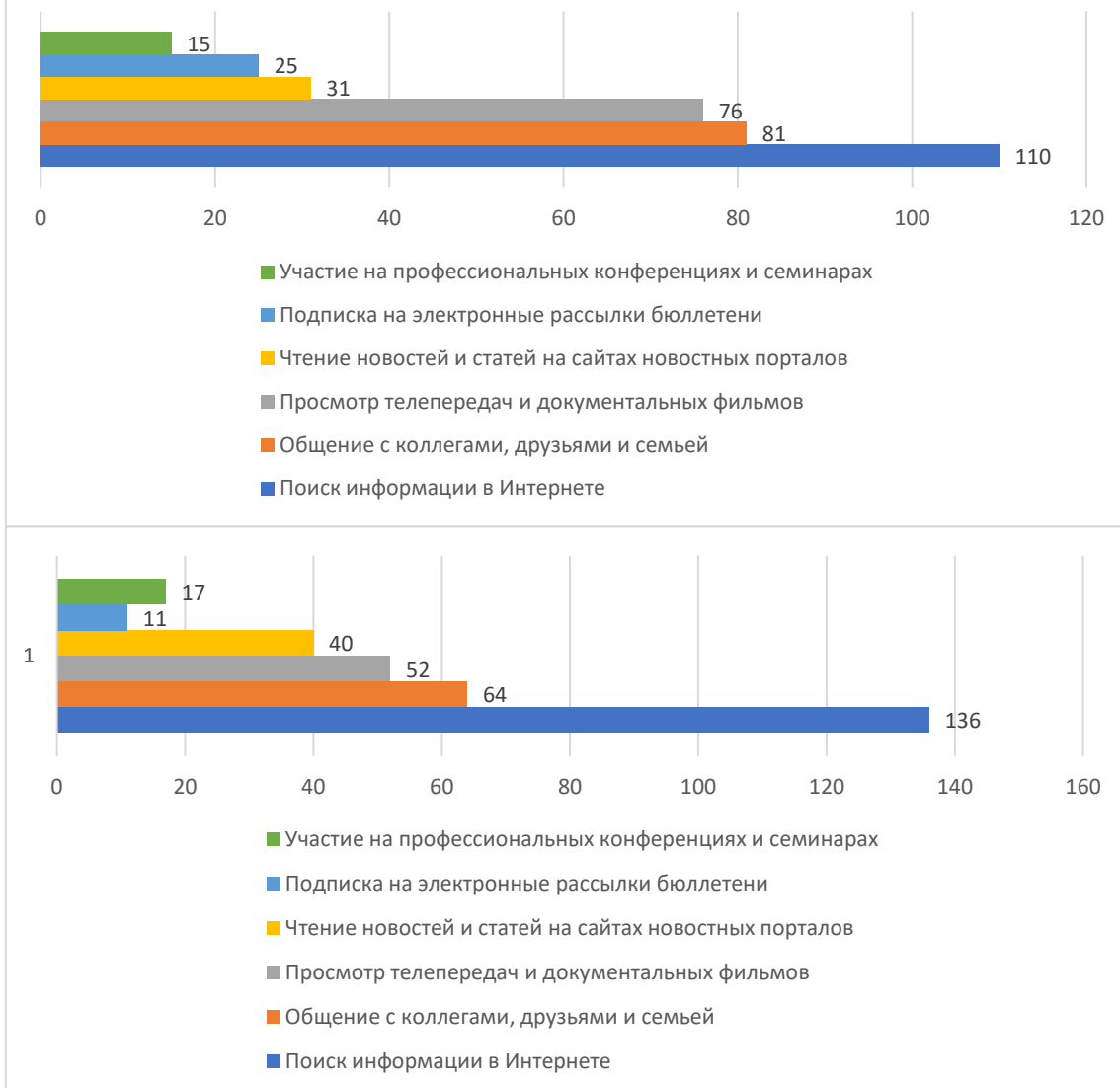
Отсутствие эффективной инфраструктуры и соответствующих услуг для управления отходами пестицидов приводит к необходимости пользователям сжигать тару и остатки пестицидов вместо их правильной утилизации, об этом свидетельствует увеличение количества пользователей с 33,5 % до 58,8 %.

Это свидетельствует о том, что недостаточно усилий НКО в проведении информационных и образовательных мероприятий, эффективное управление отходами требует также и развития соответствующей инфраструктуры/среды обеспечивающей доступ к безопасным и экологически устойчивым методам утилизации.

4.3.4. Предпочтения в выборе способов/источников/ контента получения информации

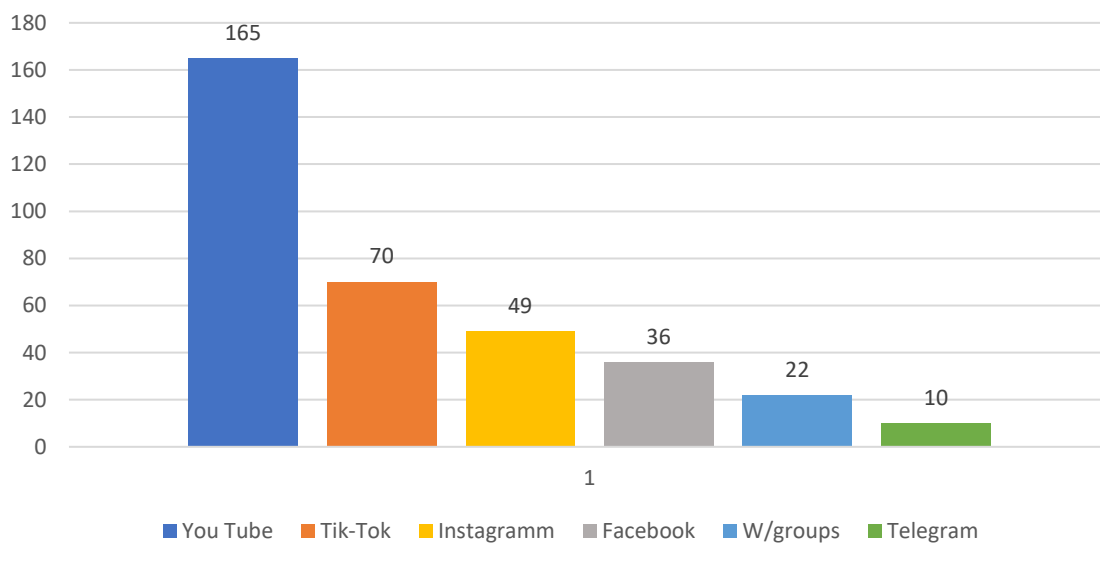
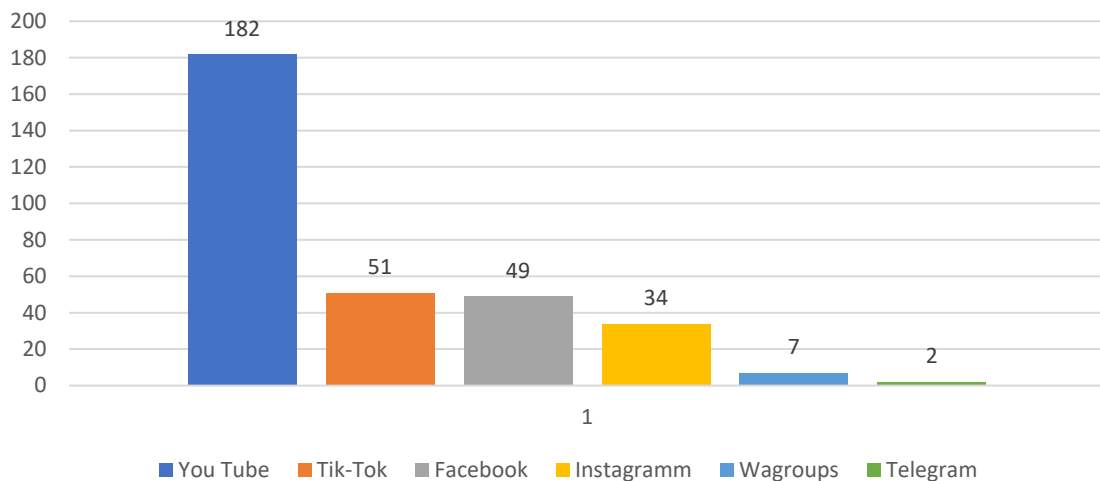
Раздел, касающийся выбора источника информации, предпочтительные онлайн платформы, социальные сети, предпочтительный контент, и далее разрабатывался и был использован при разработке информационной компании и

Диаграмма 22. Предпочтения источника информации



Предпочтения респондентов в выборе источника информации в приоритетном порядке остались практически неизменными. Стоит отметить, что выросло количество пользователей Интернет с 57 % до 72,7%, и также отдельные упоминания *Warr* рассылок, которые были использованы проектом в целях распространения информации.

Диаграмма 23. Предпочтительные онлайн платформы и социальные сети

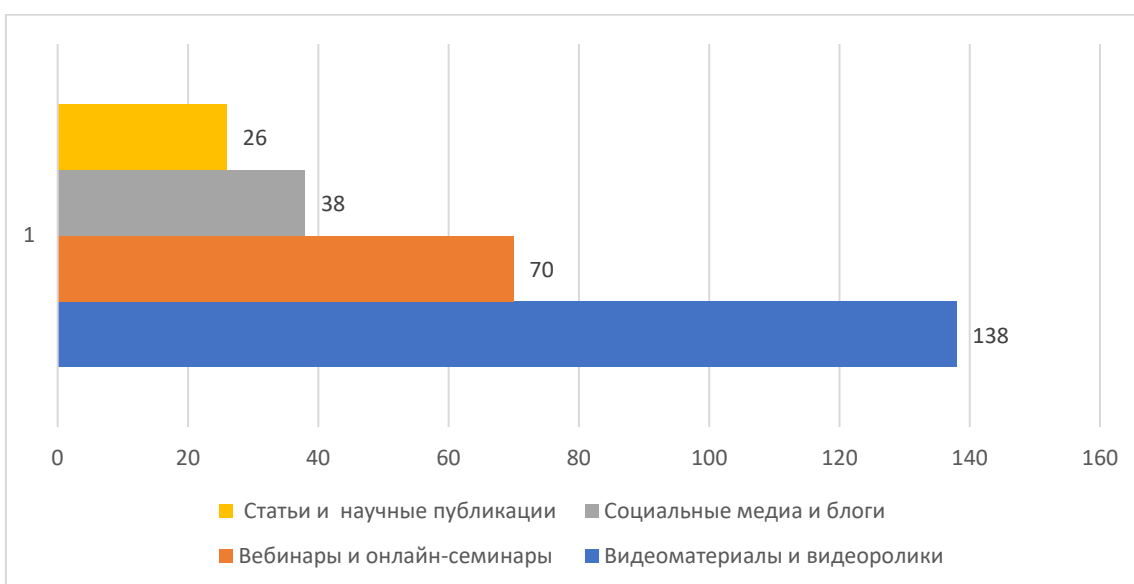
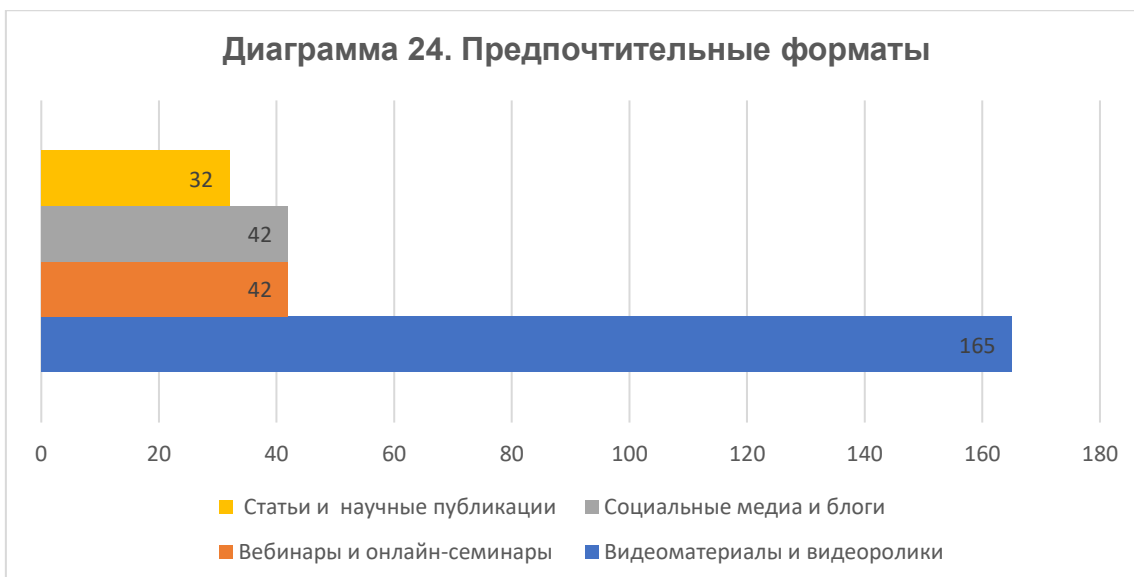


Ситуация с выбором предпочтительных сервисов и социальных сетей изменилась незначительно: повысилось количество пользователей Тик-ток, Instagram, WhatsApp.

.

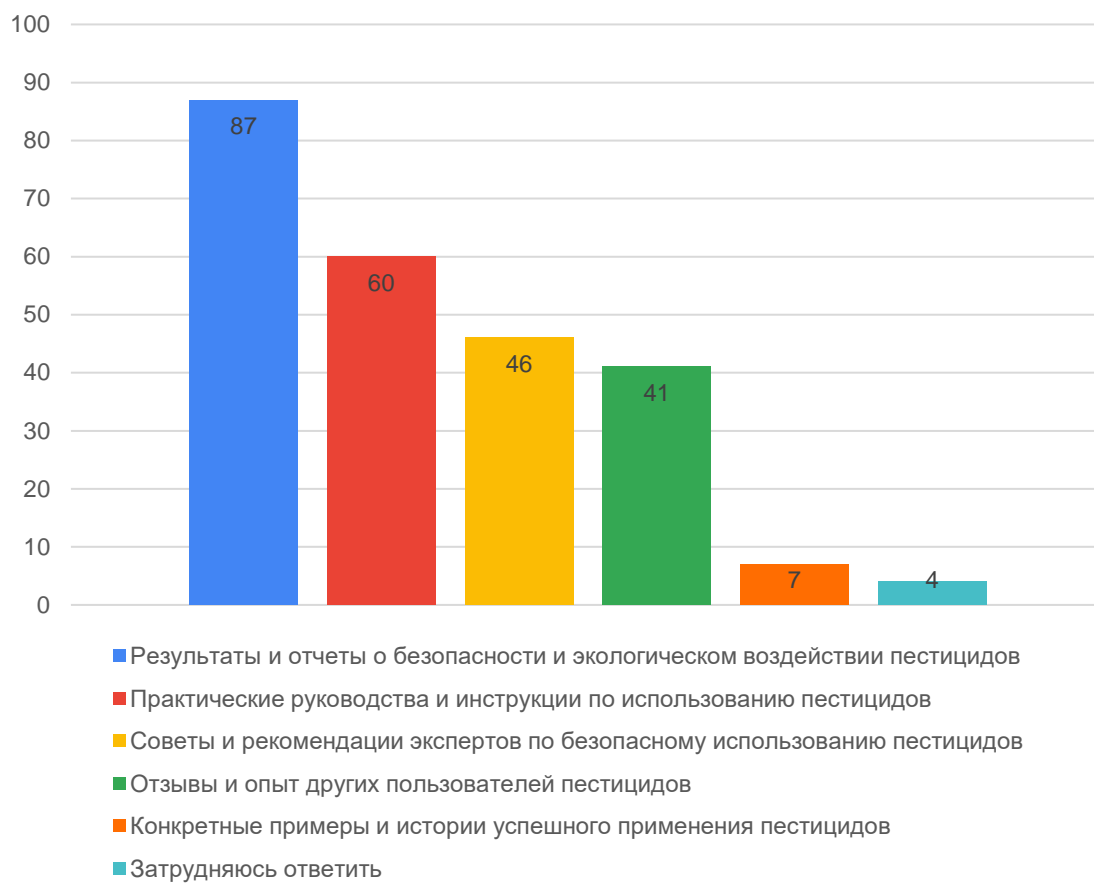
:

Диаграмма 24. Предпочтительные форматы



85% респондентов предпочли бы получать информацию в форме видеоматериалов и видеороликов, что делает этот формат наиболее популярным среди опрошенных; 22% респондентов предпочли бы получать информацию через вебинары и онлайн-семинары; 22% респондентов выбрали бы социальные медиа и блоги как предпочтительный формат; 17% респондентов предпочли бы читать статьи и научные публикации.

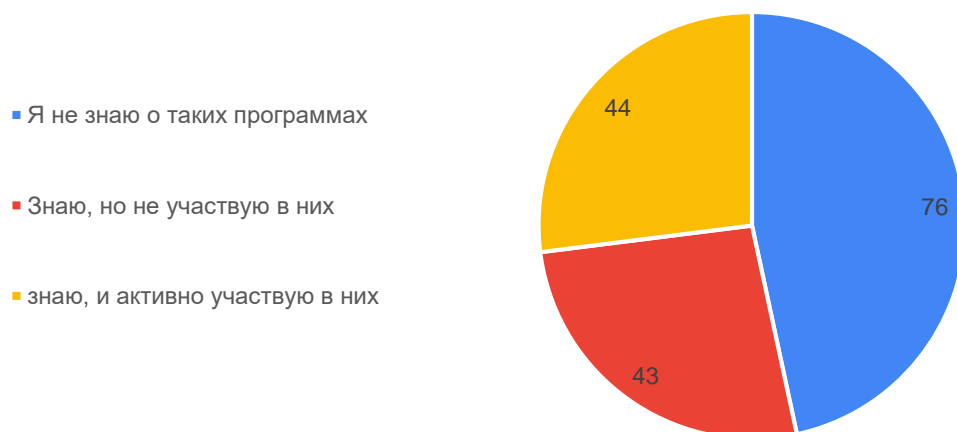
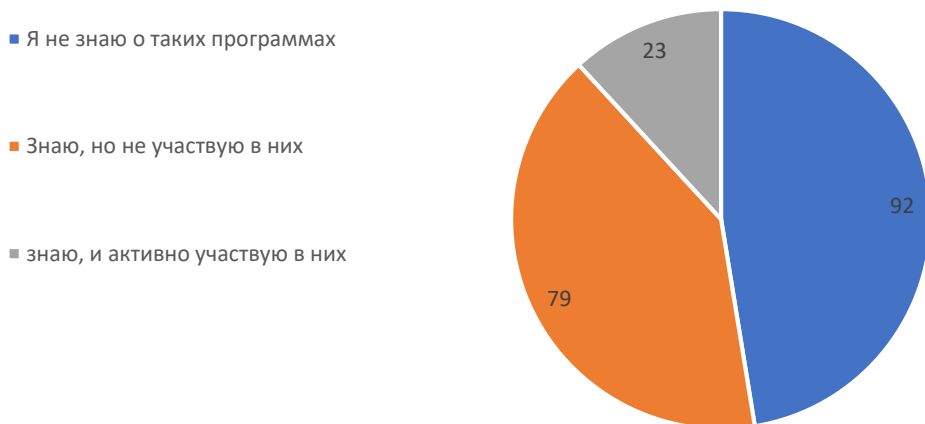
Диаграмма 25. Предпочтительный тип информации



45% респондентов считают результаты и отчеты о безопасности и экологическом воздействии пестицидов наиболее информативными и полезными; 31% респондентов предпочли бы практические руководства и инструкции по использованию пестицидов; 24% респондентов считают советы и рекомендации экспертов наиболее информативными; 21% респондентов находят отзывы и опыт других пользователей пестицидов полезными; 3% респондентов считают конкретные примеры и истории успешного применения пестицидов информативными; 2% респондентов затруднились ответить на этот вопрос.

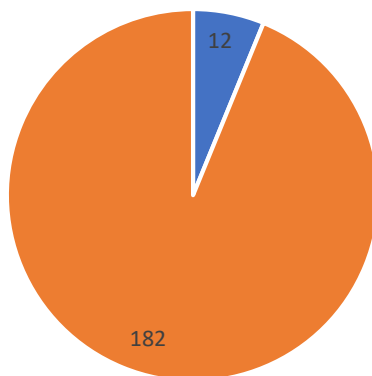
4.3.5. Уровень информированности и поддержка образовательных программ

Диаграмма 28. Уровень информированности о образовательных программах

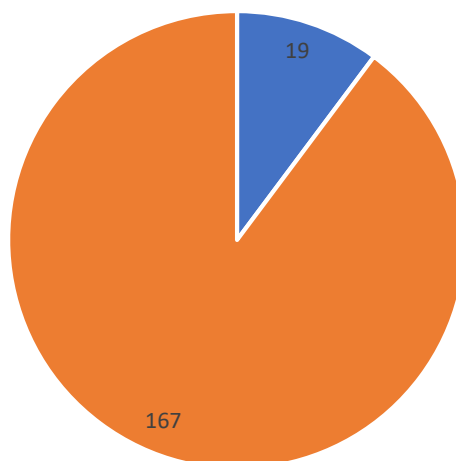


С 47 % до 36 % снизилось количество опрошенных никак не осведомленных о программах поддержки; и % респондентов, которые принимают участие в различных образовательных программах возросло вдвое (с 12% до 23,5)

Уровень заинтересованности в поддержку образовательных программ



- Мне неинтересно получать дополнительную информацию о пестицидах и их использовании
- Мне интересно получать дополнительную информацию о пестицидах и их использовании



- Мне неинтересно получать дополнительную информацию о пестицидах и их использовании
- Мне интересно получать дополнительную информацию о пестицидах и их использовании

Подавляющее большинство 94% участников опроса готовы получать дополнительную информацию о пестицидах и их использовании.

5. Приложения:

Приложение 1 Анкета на кыргызском языке

Кыскартуулар

АА	Айыл Аймагы
АӨ	Айыл өкмөтү
ҮБДТ	Үй-бүлөлүк дарыгерлер тобу
КАР	Knowledge, Attitude, Practices
ТоТ	Тренерлер үчүн тренинг
ФАП	Фельдшердик-акушердик пункт
ҮБМБ	Үй-бүлөлүк медицина борбору

Аныктама

Киришүү

Айыл чарбада ДДТ колдонууга тыюу салуу 40 жыл мурда мурдагы СССРдин Саламаттык сактоо министрлигинин буйругу менен киргизилген. Тыюу салынган жана сактоо мөөнөтү аяктаган пестициддерди жок кылуу боюнча көйгөйдү СССРде көмүү аркылуу чечүүгө аракет кылышкан. Бул максатта 1973-1980-жылдары Жалал-Абад облусунун Сузак районунда (Сузак-А) Ак-Чабыр жеринде мындай пестициддерди көмүү үчүн орун бөлүнгөн. Жалпысынан 1876,38 тонна пестицид көмүлгөн, анын ичинде СОЗ-пестициддер – 1033,4 тонна болгон.

СОЗ – табигый же антропогендик келип чыккан кошундулар,

- Фотохимиялык, химиялык жана биологиялык ажыроого дуушар болбойт, өзгөрбөгөн түрдө 10 жылдан ашык сакталышы мүмкүн
- Азыраак учма кошундулар болуп саналат, алар колдонулбаган аймактарга чейин жетип, көп аралыкты басып өтөт
- Узак убакыт топурактын жогорку катмарында кармалат, жай тереңге кирет
- Алар өскөн топурактагы концентрациядан он эсе жогору болгон өлчөмдө өсүмдүк жана жаныбар азыктарында топтолот
- Сууда азыраак эрийт, тузсуз жана деңиз суулары менен төмөнкү концентрацияларда ташылат
- Майда жакшы эрийт жана тирүү организмдердин май ткандарында топтолот, тукум куучу аппарат үчүн кооптуу касиеттерге ээ болот

«Көмүлгөн жерлердин» аймагында топуракта альдрин, ГХЦГ, ДДТ жана анын метаболиттери - дильдрин жана гептахлор аныкталган. Изилденген объекттердин топурагындагы жогоруда саналган пестициддердин калдыгынын өлчөмү азыраактан 112 616,3 мг/кг топуракка чейин жеткен.

2002, 2006, 2008, 2009, 2010-жылдары Сузак районунда көмүлгөн жерлерди уруксатсыз ачуу аракети көрүлгөн, натыйжада адамдар жана жаныбарлар ууланган. Бир нече жолу бул факты боюнча иш Сузак районунун прокуратурасына берилген.

Сурамжылоонун максаты: Бул изилдөө прикладдык мүнөзгө ээ жана аныкталган билимдеги, мамиледеги жана тажрыйбадагы кемчиликтердин жана респонденттердин маалымат алуу жолу/ыкмасы/булактары боюнча каалоосунун негизинде андан ары маалыматтык кампанияны жана окутуу иш-чараларын иштеп чыгуу үчүн пестициддерди пайдалануу маселелери боюнча учурдагы билим деңгээлин, мамилелерди жана тажрыйбаларды (КАР) аныктоо максатында жүргүзүлүүдө.

Изилдөө чөйрөсү: Изилдөө чөйрөсү географиялык жана тематикалык жактан чектелген.

Изилдөөнүн географиялык чөйрөсү 6 айылдын чегинде аныкталган, алар эскирген пестициддер көмүлгөн жерге, СУЗАК А жерине жакын жайгашкан.

Административдик жактан бул айылдар (6) жайгашкан:

Облус: Жалал-Абад

Район: Базар-Коргон, Сузак

Айыл аймагы (АА): Сузак АА, Акман АА, Кызыл-Туу АА

Айыл: Жаңы-Дыйкан, Садда, Таш-Булак, Сасык-Булак, Бостон, Орто Азия

МААЛЫМАТ: бул айылдардагы калктын саны, жыныстык-курактык курамы жана этностук курамы, ар бир айыл үчүн Анкеталардын саны калктын санынан көз каранды болот.

Изилдөөнүн тематикалык чөйрөсү пестициддерди пайдалануу маселелери боюнча билимге, мамилеге жана тажрыйбага тиешелүү маселелер менен чектелген.

Максаттуу аудитория: Сурамжылоо үчүн максаттуу аудитория катары Сузак А пестициддер көмүлгөн жерине жакын жашаган 6 айылдын тургундары аныкталган.

Респонденттерди тандоо:

Прикладдык изилдөөнүн алкагында маалыматтык кампанияларды жана окутуу иш-чараларын өткөрүүдө сандык тандоого карата так мамиле милдеттүү эмес же анчалык катуу талап кылынбайт. Бул учурда так репрезентативдик маалыматтарды алууга эмес, маалыматты жайылтууга, маалымдуулукту жогорулатууга жана максаттуу аудиторияны окутууга басым жасалат.

Сандык тандоого катуу талап зарыл болбосо дагы, баары бир айрым принциптерди эске алуу жана жетиштүү өкүлчүлүккө жана катышуучулардын ар түрдүүлүгүнө умтулуу маанилүү.

Ошондуктан бул прикладдык изилдөөнүн алкагында төмөндө берилген тандоо критерийлерин эске алуу менен, жергиликтүү өз алдынча башкаруу органынын (АӨ) аткаруу-тескөө органынын статистикалык маалыматтарынын негизинде кокустан тандоо ыкмасы тандалган:

Курактык топтор:

- Мектеп окуучулары/ студенттер, 7ден 18 жашка чейинки кыздар жана жигиттер
- 18 жаш жана андан улуу аялдар жана эркектер

Социалдык топтор:

- Фермерлер;
- Фермерлердин аялдары; же фермер-аял;
- Фермердик чарбалардын жалданма/сезондук жумушчулары;
- Жергиликтүү бийлик органдарынын кызматкерлери (АӨ);
- Жергиликтүү билим берүү мекемесинин табигый илимдер мугалими;
- Жергиликтүү саламаттык сактоо органынын кызматкери (ФАП/ҮБДТ/ҮБМБ);
- Укук тартиби органынын жергиликтүү кызматкери (участкалык кызматкер)
- Ар кандай этностук топтордун өкүлдөрү болгон аялдар жана эркектер
- Ар кандай диний топтордун өкүлдөрү болгон аялдар жана эркектер;

Сурамжылоону иштеп чыгуу: титулдук жана негизги бөлүктү камтыган Анкета иштелип чыккан.

Титулдук бөлүк өзүнө камтыйт: Сурамжыланган адамдардын географиялык жана демографиялык мүнөздөмөлөрү; негизги бөлүк түзүмдөлгөн суроолорду камтыйт, алар категорияларга бөлүнгөн: Билим, Мамиле, Тажрыйба, ошондой эле өзүнө маалымат алуу булактарын/жолдорун/контентти тандоодогу каалоо жөнүндө маселени камтыган категория.

Маалыматтарды чогултуу ыкмасы: онлайн сурамжылоону пайдалануу жана/же санариптик технологияларды колдонуу үчүн объективдүү чектөөлөрдү эске алып, түзүмдөлгөн суроолор топтому менен иштелип чыккан анкетанын негизинде жеке интервью ыкмасы тандалган.

Долбоордун иш-чаралары аяктагандан кийин тандалган айылдарда (6) билим деңгээлиндеги, мамиледеги жана тажрыйбадагы өзгөрүүлөрдү аныктоо үчүн ушул эле методологияны жана тандоону пайдалануу менен кайрадан сурамжылоо жүргүзүлөт.

Сурамжылоочу адамдарды даярдоо жана окутуу: интервьюерлерди даярдоо максатында ToT уюштурулган жана өткөрүлгөн.

Сынамдык тестирилөө: Түзүмдөлгөн Анкета ToT катышуучуларына тестирилген, ал жергиликтүү агенттерди даярдоо максатында уюштурулган жана өткөрүлгөн, көйгөйлүү жерлер аныкталган жана ToT катышуучулары менен финалдык версия иштелип чыккан.

Сурамжылоо жүргүзүү: Сурамжылоо пландаштырылган графикке ылайык жүргүзүлөт.

Маалыматтарды иштеп чыгуу жана талдоо: бардык анкеталарды чогулткандан кийин 3-4 жума ичинде

Маалыматтарды интерпретациялоо жана жыйынтыктарды берүү: биринчи жолу сурамжылоонун маалыматтарын иштеп чыгуудан кийин жыйынтыктар тандалган коомдоштуктардагы семинарларда тааныштырылат. Тыянактар жана сунуштамалар жыйынтыктоочу иш-чарада берилет.



global
environment
facility
INVESTING IN OUR PLANET



Долбоор: Борбор Азияда ДДТ калдыктарын термикалык эмес иштетүүнү көрсөтүү

АНКЕТА

Облус: _____

Район: _____

Айыл аймагы: _____

Айыл:

Интервьюер: _____

I. Жеке маалыматтар

Ф.А.А. _____
респондент кааласа

Жынысы: эркек аял

Курагы: 12-18 18-30 30-40 40-50 50-60 60 жана андан улуу

Билими: орто орто-атайын жогорку башка

Улуту: кыргыз өзбек орус башка _____

Иш түрү: Фермер Фермердик чарбанын мүчөсү жалданма жумушчу
ҮБДТ/ФАП билим берүү кызматкери участкалык кызматкер ЖӨБО
жумушсуз окуучу башка _____

Тактаңыз

II. Пестициддер жөнүндө билим деңгээли жана эскирген пестициддердин кампалары жөнүндө маалымдуулук

1. Сиз пестициддерди кантип аныктайсыз?

Өсүмдүктүн зыянкечтерин жана курт-кумурскаларды жок кылуу үчүн колдонулган химиялык заттар

Бул эмне экенин билбейм

Башка _____
Тактаңыз

2. Сиздин райондо/айылда эскирген пестициддердин кампасы бар экенин билесизби?

Ооба, билем Жок, билбейм,
Эгерде жооп «Ооба, билем» болсо, анда кийинки № 3 суроого өтүңүз

3. Сиздин райондо/айылда кайсы эскирген пестициддердин кампасы бар экендигин уккансыз/маалыматыңыз бар?

- Кара-Алма, Сузак 1
- Мазар-Булак WS163
- Могол-Коргон WS167
- Аэродромный WS кампа

4. Пестициддердин кандай түрлөрүн билесиз? (Бардык ылайыктуу варианттарды тандаңыз)

- Гербициддер (отоо чөптөрдү жок кылуу үчүн)
- Инсектициддер (курт-кумурскаларды жок кылуу үчүн)
- Фунгициддер (мите козу карын инфекциялары менен күрөшүү үчүн)
- Родентициддер (кемиргичтерди жок кылуу үчүн)
- Пестициддердин саналган түрлөрүнүн бирин дагы билбейм
- Башка (сураныч, тактаңыз) _____

5. Пестициддер жөнүндө маалыматты кайдан аласыз? (Бардык ылайыктуу варианттарды тандаңыз)

- ЖМК (Телевизиондук берүүлөр, радио, басма сөз)
- Интернет жана социалдык тармактар
- Мамлекеттик органдар
- Мектеп, колледж, ЖОЖ
- ӨЭУ долбоорлору
- Башка _____
Тактаңыз

III. Жалпысынан пестициддерге мамиле жана Сузак А тобокелдигин кабылдоо

6. Айыл чарбада пестициддерди колдонуу жөнүндө пикириңиз кандай

- Оң
- Нейтралдуу
- Терс

7. Сиз жашаган жерге жакын пестициддер көмүлгөн жердин болушунун потенциалдуу тобокелдиктерин кандай баалайсыз?

- Жогору Орточо Төмөн

8. Пестициддерди пайдалануунун кандай артыкчылыктарын билесиз? (Бардык ылайык келген жоопторду тандаңыз)

- Айыл чарба өсүмдүктөрүнүн түшүмүнүн жогорулашы
 Өсүмдүктөрдү зыянкечтерден жана оорулардан коргоо
 Башка _____

Тактаңыз

9. Пестициддерди пайдалануунун кандай кемчиликтерин билесиз? (Бардык ылайык келген жоопторду тандаңыз)

- Айлана-чөйрөнүн, анын ичинде топурактын, суунун жана абанын булганышы
 Адамдардын жана жаныбарлардын ден соолугуна потенциалдуу тобокелдиктер
 Зыянкечтердин пестициддерге каршылыгынын өнүгүшү
 Тамак-аш азыктарында пестициддердин калдыктарынын топтолушу
 Башка _____

Тактаңыз

IV. Пестициддерди пайдалануу жана иштөө тажрыйбасы

7. Өз участогунузда же айыл чарбада пестициддерди пайдаланасызбы?

- Ооба, үзгүлтүксүз пайдаланам
 Ооба, кээде пайдаланам
 Жок, эч качан пайдаланбайм
 Башка _____

Тактаңыз

8. Пестициддер менен иштөөдө сиз кандай ролду аткарасыз?

- Мен пестициддерди чачуу үчүн жооп берем
 Мен чачуучу жабдууну тазалайм
 Мен идишти утилдештирүү үчүн жооп берем
 Мен активдүү роль ойнобойм
 Башка _____

Тактаңыз

8. Пестициддерди пайдаланууда сиз кандай сактык чараларын көрөсүз? (жооптун бир нече вариантын тандоого болот)

- Коргоочу кийимди (жең, коргоочу көз айнек ж.б.) пайдаланам
- Жакшы желдетилгенде гана пестициддер менен иштейм
- Пестициддерди колдонуу боюнча нускаманы аткарам
- Пестициддерди тиешелүү шарттарда жана орундарда сактайм
- Колдонулган контейнерлерди утилдештирүүдөн мурда жууым
- Башка _____

Тактаңыз

9. Эскирген пестициддердин кампалары жайгашкан жердин өз ара таасир тобокелдигинен алыс болуш үчүн кандай сактык чараларын көрөсүз

- Байланыштан алыс болом (барбайм, малды жайбайм, балдарды жибербейм, суу ичпейм)
- Барганда жеке коргонуу каражаттарын колдоном
- Эч кандай сактык чараларын көрбөйм
- Башка _____

Тактаңыз

10. Пестициддердин калдыктарын же бош контейнерлерди утилдештирүү үчүн кандай ыкмаларды колдоносуз? (жооптун бир нече вариантын тандоого болот)

- Пестициддердин калдыгын же бош контейнерлерди атайын кабыл алуу пунктуна тапшырам
- Утилдештирүүдөн мурда пестициддердин калдыгын нейтралдаштырам
- Пестициддердин калдыгын же бош контейнерлерди өрттөйм
- Пестициддердин калдыгын же бош контейнерлерди жерге көмүп салам
- Пестициддердин калдыгын же бош контейнерлерди утилдештирбейм
- Башка _____

Тактаңыз

V. Маалымат алуу ыкмаларын/булактарын/контентти тандоодогу артыкчылыктар

10. Жаңы темалар же көйгөйлөр жөнүндө маалымат алуу жолдору (жооптун бир нече вариантын тандоого болот)

- Жаңылыктар порталынын сайттарында жаңылыктарды жана макалаларды окуу
- Телевизиондук программаларды жана даректүү тасмаларды көрүү
- Электрондук жөнөтмөлөргө жана жаңылыктар бюллетенине катталуу

- Маалыматты Интернеттен издөө
- Кесиптештер, достор жана үй-бүлө менен баарлашуу
- Кесипкөй конференцияларга жана семинарларга катышуу
- Радиоберүүлөрдү угуу
- Башка _____

Тактаңыз

12. Маалымат алуу үчүн артыкчылыктуу онлайн-платформалар жана социалдык тармактар:

- Facebook
- Twitter
- Instagram
- YouTube
- TikTok
- Telegram
- Башка _____

Тактаңыз

13. Пестициддер жөнүндө маалыматты алууда кандай форматтагы контентти жактырасыз?

- Макалалар жана илимий басылмалар
- Видеоматериалдар жана видеороликтер
- Вебинарлар жана онлайн-семинарлар
- Социалдык медиа жана блогдор
- Башка _____

Тактаңыз

14. Пестициддерди изилдөөдө контенттин кандай түрүн маалыматка бай жана пайдалуу деп эсептейсиз?

- Илимий жана изилдөө макалалары
- Пестициддерди ийгиликтүү колдонуунун конкреттүү мисалдары жана тарыхы
- Пестициддерди пайдалануу боюнча практикалык колдонмо жана нускама
- Пестициддердин коопсуздугу жана экологиялык таасири жөнүндө жыйынтыктар жана отчеттор
- Пестициддерди коопсуз пайдалануу боюнча эксперттердин кеңештери жана сунуштамалары
- Башка пестициддерди колдонуучулардын пикирлери жана тажрыйбасы
- Башка _____

VI. Маалымдуулук деңгээли жана билим берүү программаларын колдоо:

15. Сиз пестициддерди коопсуз пайдалануу менен байланыштуу программалар жөнүндө билесизби.

- Пестициддерди коопсуз пайдалануу боюнча билим берүү программаларын билем жана активдүү катышам.
- Мындай программаларды билем, бирок аларга катышпайм.
- Мындай программалардын бар экенин билбейм.

16. Сиз пестициддер жана аларды пайдалануу жөнүндө маалымат алууга муктажсызбы?

- Пестициддер жана аларды пайдалануу жөнүндө кошумча маалымат алууга кызыгам.
- Пестициддер жана аларды пайдалануу жөнүндө кошумча маалымат алууга кызыкпайм.
- Башка _____

Приложение 2. Фрагменты проведения опроса

