



Страновая стратегия ГЭФ /ПМГ ПРООН КЫРГЫЗСТАНА

Бишкек, 2011

Содержание

№ страницы

Список аббревиатур и акронимов.....	3
1. Введение	
1.1. Цель документа	4
1.2. Общие контуры ПМГ/ГЭФ.....	4
1.3. Обоснование географических приоритетов и тематического фокуса ПМГ/ГЭФПРООН в Кыргызстане.....	5
2. Вводная информация и анализ контекста: национальный, географический, тематический уровни	
2.1. Экономическая и политическая ситуация.....	8
2.2. Экологическая ситуация и приоритетные направления ГЭФ/ПМГ.....	8
2.2.1. Биоразнообразие.....	8
2.2.2. Изменение климата.....	10
2.2.3. Международные воды.....	11
2.2.4. Деградация земель.....	11
2.2.5. Стойкие органические загрязнители (СОЗы).....	12
2.2.6. Выводы из анализа экологической ситуации.....	12
2.3. Институциональный и управленческий контексты в экологической сфере.....	12
2.4. Анализ неправительственных организаций и организаций местных сообществ.....	13
2.5. Бедность и снижение бедности.....	14
2.6. Гендерное равенство.....	15
2.7. Уязвимые группы населения.....	15
2.8. Контекст донорских программ.....	16
3. Страновая стратегия ГЭФ/ПМГ ПРООН Кыргызстана на 2011-2014	
3.1. ГЭФ/ПМГ ПРООН в стране.....	17
3.2. Ожидаемые результаты страновой программной стратегии на 2011-2014	17
3.2.1. Вклад программы в глобальное экологическое влияние.....	17
3.2.2. Итоги программы.....	18
3.2.3. Результаты программы.....	18
3.2.4. Влияние программы на сокращение бедности, ЦРТ укрепление потенциала и расширение возможностей сообществ по приоритетным направлениям ГЭФ.....	19
3.2.5. Календарный план реализации СПС в ГЭФ5.....	21
3.2.6. Индикативное распределение средств согласно СПС в ГЭФ5.....	21
3.3. Планы мониторинга и оценки, отчетность.....	22
3.3.1. План мониторинга.....	22
3.3.2. План отчетности.....	23
Приложение 1. Логическая схема общих/управленческих итогов и результатов.....	24
Приложение 2. Логическая схема экологических итогов и результатов	25
Приложение 3. Стратегия привлечения ресурсов.....	27
Приложение 4. Стратегия устойчивости	28
Приложение 5. Стратегия управления знаниями.....	29
Дополнение 1. Обоснование географических приоритетов программы ГЭФ/ПМГ ПРООН в Кыргызстане.....	32
Дополнение 2. Перечень айылных округов, входящих в приоритетные географические районы ГЭФ/ПМГ ПРООН в Кыргызстане	41
Дополнение 3. Подтверждающее письмо Кыргызстана по ГЭФ5.....	47
Дополнение 4. Действующие экологические проекты и программы доноров в Кыргызстане.....	48

Список аббревиатур и акронимов

БР (BD)	Биоразнообразие
ОГО (CSO)	Организации гражданского общества
ОО (CBOs)	Организации местных сообществ
ИК (CC)	Изменения климата
КЛБВДЖ (CEDAW)	Конвенция по ликвидации всех видов дискриминации женщин
СИДА (CIDA)	Канадское агентство международного развития
ЦГУП (CPMT)	Центральная группа управления программой (для ПМГ)
ССП (CPS)	Страновая стратегия программы
ДАНИДА (DANIDA)	Датское агентство международного развития
ДМР (DFID)	Департамент Соединённого Королевства по международному развитию
ГЭФ (GEF)	Глобальный Экологический Фонд
ПГ (GHG)	Парниковые газы
ГИС (GIS)	Географическая информационная система
СОВ (IAS)	Система оценки воздействий
МВ (IW)	Международные воды
УЗ (KM)	Управление знаниями
ДЗ (LD)	Деградация земель
НРС (LDCs)	Наименее развитые страны
ЛСА (LFA)	Логически структурированный анализ
ВОИУ (LLM)	Встречи по обсуждению извлеченных уроков и выводов
МиО (M&E)	Мониторинг и оценка
ЦРТ (MDGs)	Цели Развития Тысячелетия
НАПА (NAPA)	Национальный план действий по адаптации к изменениям климата
НССБ и ПД (NBSAP)	Национальная стратегия сохранения биоразнообразия и план действий
НК (NCs)	Национальные координаторы
НПО (NGOs)	Неправительственные организации
ОПТ (NPA)	Охраняемые природные территории
ННК (NSCs)	Национальные Наблюдательные Комитеты
ОП (OPs)	Операционные программы
ОРОИ (PMF)	Основные рамки оценки исполнения
СОЗ (POPs)	Стойкие органические загрязнители
ДССБ (PRSP)	Документы Стратегии сокращения бедности
УКР (RBM)	Управление и мониторинг ориентированное на конечный результат
ПМГ (SGP)	Программа Малых Грантов
СТАР (STAR)	Система прозрачности выделения ресурсов
ВДПЧ (UDHR)	Всеобщая декларация прав человека
КООНСБ (UNCBD)	Конвенция ООН по биологическому разнообразию
КООНБО (UNCCD)	Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием
(РПООНОП) UNDAF	Рамочная программа ООН по оказанию помощи
ПРООН (UNDP)	Программа развития ООН
ЮНЕП (UNEP)	Программа ООН по охране окружающей среды
РКООНИК (UNFCCC)	Рамочная Конвенция ООН по изменению климата
ЮНОПС (UNOPS)	Офис ООН по обслуживанию проектов

1. Введение

1.1. Цель документа

Целью этого документа является предоставление программного руководства для реализации Программы Малых Грантов Глобального Экологического Фонда (ГЭФ ПМГ) в Кыргызской Республике на 4-х летний период: с января 2011 – по июнь 2014 гг. Стратегия предназначена для 5-ой операционной фазы ГЭФ. Оно пытается согласовать стратегические рамки ГЭФ в Кыргызской Республике с национальными стратегиями, связанными с окружающей средой и устойчивым развитием, а именно в сфере деградации земель.

1.2. *Общие контуры ГЭФ/ПМГ.* ПМГ – это глобальный и многоцелевой проект ГЭФ, финансирование которого утверждается Советом ГЭФ на основе возобновляющегося пополнения и исполняемый ПРООН от имени партнёрства ГЭФ, и реализуемый ЮНОПС.

Структура Программы Малых Грантов ГЭФ, исполняемой ПРООН, децентрализована и ведома самой страной. В рамках ПРООН, управление ПМГ, как глобальной программой, отличается от управления национальных или региональных собственных программ ПРООН.

Как глобальная программа, ПМГ объединяет страновые программы участвующих стран всех регионов мира. ПМГ оказывает поддержку проектам НПО и ОО в развивающихся странах, демонстрирующих, что действия местных сообществ могут сохранять хрупкий баланс между потребностями людей и императивами окружающей среды. Ключевыми критериями допуска для участия стран в ПМГ являются:

- Ратификация по крайней мере одной из Конвенций Рио, включая Конвенцию ООН по Биоразнообразию (КООНБ); Рамочную Конвенцию ООН по изменению климата (РКООНИК); Стокгольмскую Конвенцию по стойким органическим загрязнителям; и Конвенцию ООН по борьбе с опустыниванием (КООНБО);
- Обязательство правительства участвующей страны и поддержка способа реализации программы согласно операционным руководствам.
- Потенциал для тесных отношений между государством и неправительственными организациями (НПО) и выраженная поддержка местных организаций гражданского общества. ОГО относятся к национальным и местным неправительственным организациям (НПО) с приоритетом общинных организаций (ОО).
- Обязательства по мобилизации ресурсов: офис ПРООН в стране и правительство делятся доступными средствами для деятельности ПМГ как из источников ГЭФ, так и других источников, и поддерживают усилия по привлечению других источников финансирования.

Основными приоритетными направлениями программы являются: смягчение последствий изменения климата и адаптация к ним, сохранение биоразнообразия, защита международных вод, сокращение воздействия стойких органических загрязнителей и предотвращение деградации земель. Вкратце ПМГ это:

- 122 участвующие страны в программе
- центральная группа управления программой обслуживает страновые офисы
- максимальная сумма гранта для одного проекта 50000 долларов США
- продолжительность отдельного проекта, как правило, от 1 до 3 лет
- более 12 000 проектов профинансировано ПМГ по всему миру на декабрь 2009

В целом, ПМГ предоставляет гранты НПО и ОО в приоритетных направлениях ГЭФ. Гранты поддерживают демонстрационные проекты, усиление потенциала и расширение возможностей, прикладные исследования и анализ применяемой практики, или распространение информации, налаживание связей и построение сетей, диалоги по практикам, связывая эти действия непосредственно с приоритетными направлениями. Определение и развитие проектов в значительной мере зависят от местных и национальных условий и приоритетов.

1.3. Обоснование географических приоритетов и тематического фокуса ПМГ/ГЭФ ПРООН в Кыргызстане

ГЭФ/ПМГ ПРООН должна иметь воздействие не только на глобальные экологические выгоды, но и содействовать сокращению бедности и укреплению потенциала и расширения возможностей сообществ. Основным руководящим принципом ГЭФ/ПМГ – достичь наиболее бедных, отдаленных и изолированных сообществ или, иными словами, наиболее уязвимых сообществ. Вследствие этого **географические приоритеты** были определены на поиске таких сообществ их местонахождения относительно особо охраняемых экосистем, чьё биоразнообразие имеет глобальное значение.

Были использованы следующие критерии: наличие глобально значимого биоразнообразия и уязвимость местного населения, отраженного в их удаленности и изолированности, высоты над уровнем моря, уровне бедности и национальном составе. Детальное описание процедуры отбора специальных приоритетных географических зон отражены в Дополнении 1: «Обоснование географических приоритетов ГЭФ/ПМГ в Кыргызстане».

Несмотря на то, что охраняемые зоны, такие как природные парки и заповедники, созданы в первую очередь в целях сохранения биоразнообразия в Кыргызстане, большинство из них также предоставляет важные экосистемные услуги, включая смягчение последствий изменения климата, предотвращение деградации земель, обеспечение качества международных вод, смягчения частоты, масштабы и мощности соответствующих природных бедствий

Таким образом, географический фокус стратегии – места расположенные вблизи природоохранных территорий, которые богаты биоразнообразием, имеющим глобальное значение (Рисунок 1):

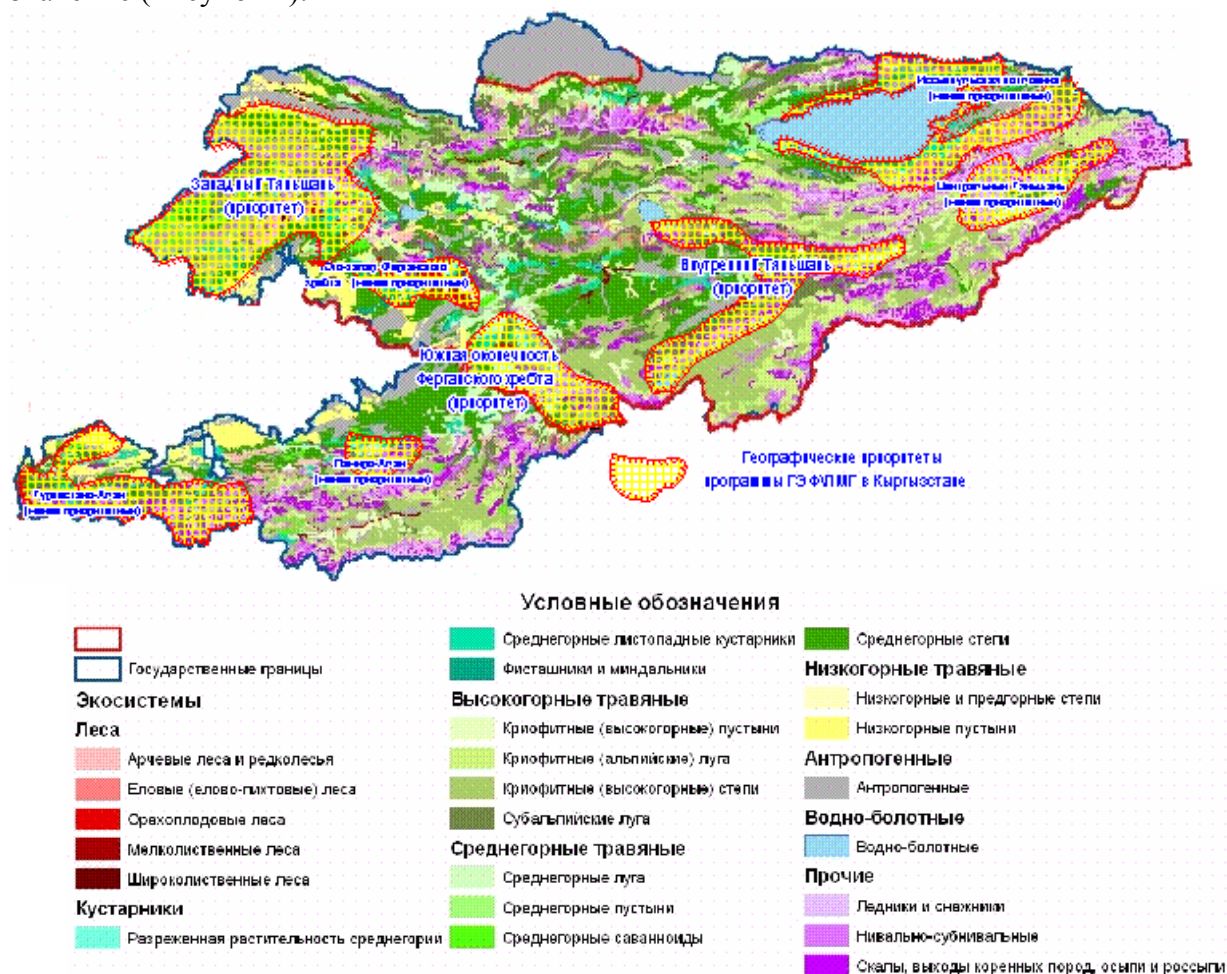


Рисунок 1. Экосистемы и географические приоритеты ГЭФ/ПМГ в Кыргызстане

Туркестан-Алай является одним из наиболее отдаленных регионов Кыргызстана, характеризующийся самым высоким уровнем бедности, безработицы и трудовой миграции. Аридные и семи-аридные экосистемы этого региона сильно разрушены.

Кыргыз-Ата Фергана. Это уникальный регион, который характеризуется максимальной плотностью арчовых естественных лесов в Кыргызстане. Несмотря на охранный режим, эти леса разрушены вследствие выпаса скота и использования их в качестве источника дров и строительных материалов. Этот регион также характеризуется высокими уровнями бедности и трудовой миграции.

Кулун-Ата – Кара-Шоро. Это южная граница естественного орехового лесного массива. Это один из наиболее изолированных регионов страны, как в зимний, так и в летний сезон. В то же время эта территория характеризуется высоким уровнем бедности и подверженностью к опасным природным явлениям, таким как оползни и снежные лавины.

Баубашата. Это зона произрастания естественных орехоплодовых лесов. Леса находятся под сильным антропогенным давлением. Состав населения многонациональный. Здесь проживают некоторые национальные меньшинства, такие как таджики, узбеки и люли, образующее большинство населения в некоторых поселениях.

Западный Тянь-Шань. Это территория с максимальной густотой естественных орехоплодовых лесов и в то же время население этой территории имеет такие уязвимые черты как: отдаленность и изолированность, плохое энергоснабжение и очень высокий уровень безработицы.

Внутренний Тянь-Шань и Центральный Тянь-Шань являются зонами с горными хвойными лесами и высокогорными пустынями и степями. Это среда обитания больших млекопитающих и птиц, включенных в Международную Красную Книгу: марал, снежный барс, беркут, архар и других. Условия жизни местного населения очень тяжелые из-за сурового высокогорного климата и плохого энергоснабжения. Регион характеризуется высоким уровнем браконьерства.

Иссыккуль. Бассейн озера Иссыккуль имеет юридический статус биосферной территории. Наиболее значимыми экосистемами для глобального биоразнообразия являются: акватория озера, водно-болотные угодья и хвойные леса. Эти экосистемы находятся под угрозой из-за антропологического пресса. Занятость местного населения сезонная, главным ресурсом семейного бюджета в прибрежных зонах является обслуживание туристов во время короткого летнего периода, который длится не больше 2,5 месяца.

Возможно, не у всех есть хороший картографический источник или опыт, чтобы определить, в каком из приоритетных районов находится его/ее населенный пункт или место проекта. Для облегчения такого поиска составлена таблица, указывающая какой айильный округ расположен в каком приоритетном районе и какие виды деятельности могут быть поддержаны ГЭФ/ПМГ (Дополнение 2). Следует помнить, что географические районы не совпадают с административными границами и названиями.

Тематический приоритет/фокус: «Деградация земель». Деградация земель является тематическим фокусом для использования средств СТАР ГЭФ/ПМГ Кыргызстана на 2011-2014 гг. Такое решение было принято Агентством по охране окружающей среды в 2010 году (см. Дополнение 3. «Письмо поддержки Кыргызстана ГЭФ»)

Согласно руководству по СПС ГЭФ/ПМГ определение географических и тематических фокусов не означает, что проекты, находящиеся вне приоритетных зон или тематического фокуса не могут быть поддержаны. Как правило, ННК должны предоставлять как минимум 70% годового финансирования проектам, которые подпадают под географический и /или тематический фокус СПС. Для целей стратегического сотрудничества, важных демонстрационных проектов, и других «возможностей, слишком хороших чтобы их упускать», до 30% годового грантового финансирования могут быть выделены для инициатив, охватывающих всю страну или в отдельных районах вне географического или тематического фокуса

Принимая во внимание, что существуют еще и внутренние средства ГЭФ/ПМГ, кроме средств СТАР, стратегия определяет распределение внутренних средств ГЭФ/ПМГ только для географического фокуса: 70% годового финансирования для проектов, которые будут расположены в приоритетных географических районах и 30% для остальной части территории Кыргызстана.

Независимо от тематического фокуса или географических приоритетов, большинство проектов должно придерживаться стратегической цели ГЭФ/ПМГ Кыргызстан – охране и восстановлению природных (естественных) лесных и древесно-кустарниковых экосистем. Мы верим, что увеличение лесопокрытых территорий является единственным признаком и инструментом устойчивого развития Кыргызстана как горной страны.

2. Вводная информация и анализ контекста: национальный, географический, тематический уровни

2.1. Экономическая и политическая ситуация

Со времени независимости приобретенном в 1991 году, развитие Кыргызстана определялось имеющимися природными ресурсами, относительно высоким уровнем человеческого потенциала и комбинацией проблем и возможностей унаследованных со времен СССР.

Тем не менее, существовали и следующие позитивные моменты социального развития: повышение положительной активности гражданского общества, примеры успешного сотрудничества государства и общественных структур. Горная промышленность и производство электрической энергии являются основными статьями экспорта. Валовой национальный продукт образован в основном сферой услуг и сельскохозяйственным сектором. Государство поддерживает малый бизнес и частное предпринимательство, содействует расширению и диверсификации оплачиваемых услуг на внутреннем и внешнем рынках.

К сожалению, это рациональное направление экономической политики сопровождалось ростом авторитарных, антидемократичных тенденций в политической сфере, который стал главной причиной возрастающей бюрократии, неэффективности основных государственных институтов, масштабной коррупции и семейственности, что в итоге привело к революционным событиям весной 2005 и 2010 годов. Все вышеуказанные процессы сформировали текущую ситуацию Кыргызстана, которые характеризуются следующими основными признаками:

- Уровень бедности снижен, но все еще остается высоким;
- Достигнута макроэкономическая стабильность; однако нет долгосрочной экономической стабильности: экономика очень уязвима от внешних и внутренних потрясений; проблема внешнего долга потеряла свою остроту, но не исчезла;
- Сформирована новая экономическая структура, ориентированная на рыночную экономику, но все еще существуют важные экономические сегменты, требующие дальнейших экономических реформ и приватизации;
- Страна вошла в траекторию экономического роста, однако темпы его роста не очень высоки по сравнению с другими государствами; долгосрочная стабильность находится под серьезным вопросом из-за чрезмерной зависимости экономики от ситуаций в отдельных секторах (прежде всего, добыча золота и гидроэнергетика), также от политической и экономической ситуации в соседних странах;
- Многие государственные органы работают неэффективно, пронизаны бюрократией, коррупцией и семейственностью; социальный сектор функционирует, однако, качество услуг ухудшилось.

Несмотря на все усилия нового правительства решить кризис 2010 года, эта ситуация не может быть преодолена немедленно. Социальные и экономические последствия ухудшили негативные тенденции.

2.2. Экологическая ситуация и приоритетные направления ГЭФ/ПМГ

Территория Кыргызстана расположена на высоте от 401 м до 7439 м над уровнем моря (Пик Победы). 40,8% территории находится на высоте 3000 м и выше. 23,5% территории страны находится выше 3500 м и практически необитаемы. В горах существует высотная поясность, аналогичная зональным поясам на равнинах. Но, на равнинах зоны сменяются на протяжении тысяч километров, а в горах они сужаются до сотен метров.

2.2.1. Биоразнообразие. По параметрам биологического разнообразия Кыргызстан занимает заметное место в мире, отличаясь высокой концентрацией видов растений и животных, а также относительно не поврежденным состоянием природного ландшафта и экосистемы. Республика входит в число 200 экологически приоритетных регионов планеты. Это обусловлено

относительно высокой концентрацией видов флоры и фауны. Так, страна располагает около 2% мировой флоры и 3% мировой фауны, в то время территория Кыргызстана составляет только 0,13 % мировой территории, и отдаленность от океана составляет 5000 км, где сконцентрировано наибольшее количество видов.

Антропогенные факторы (вызванные человеческой деятельностью) проявляются в прямом изъятии биомассы посредством вырубки деревьев и кустарников, сбором медицинских и эстетически привлекательных растений, охоты, рыболовства, выпаса скота, сенокоса. Эти действия сопровождаются загрязнением окружающей среды, разрушением сред обитаний пахотными землями, строительством дорог, поселений, горнодобывающих предприятий, искусственных водохранилищ и т.д. Таким образом, мы можем наблюдать разделение и сокращение зон обитаний, снижение числа видов и их репродукции. Исчезновение видов становится обычным делом.

Процесс обезлесивания особенно опасен. Лесные территории сократились в два раза за последние 50 лет. В тоже время не менее половины всех видов разнообразия страны сконцентрированы именно в лесах.

Некоторые виды растений и животных уже исчезли. Среди них дикий гранат, тигр, красный волк, выдра. 65 растений, 18 насекомых, 3 рыбы, 3 рептилий, 33 птиц, 13 млекопитающих, *skb* занесены в Красную Книгу Кыргызстана (1986 г). Этот список нуждается в дополнении. Число животных занесенных в Красную Книгу (в начале 2003 г): Тянь-Шанский архар -2433, марал -294, ирбис -469, рысь -1217, медведь -386.

Уникальные естественные орехоплодовые леса на юге Кыргызстана имеют особую ценность. Эти леса рассматриваются как один из мировых центров происхождения культивированных фруктовых деревьев. С этой точки зрения наш лесной массив представляет собой большую ценность как депозитарий огромного генетического фонда.

Тенденции в трансформации природных ресурсов. Многие экосистемы разрушены как результат человеческой деятельности в последние годы. Резкое изменение местообитаний и прямое изъятие растений и животных из природы, в результате хозяйственной деятельности привели к исчезновению одних видов (11) и поставили под угрозу исчезновения других (около 150 видов).

Анализ причин сокращения биоразнообразия показал, что влияние ГЭФ/ПМГ может быть эффективным в следующих областях:

Лесные экосистемы: регулирование выпаса скота; изменение структуры поголовья скота; использование возобновляемых источников энергии; выращивание местных быстро растущих деревьев как альтернатива использования дров из леса; внедрение общинного ведения лесным хозяйством, на землях, принадлежащим органам местного самоуправления.

Фауна птиц, крупных и средних млекопитающих: поощрение местных традиций, направленных на защиту популяций птиц (охота с ловчими птицами), развитие инфраструктуры экологического туризма и национальных ремёсел, как альтернативы браконьерской деятельности.

Травянистые формации: регулирование и контроль выпаса скота; изменение структуры поголовья скота; внедрение схем ротации пастбищ и специальных мер по реабилитации продуктивности пастбищ (микрорезерваты, посев трав, частичный сенокос); стимулирование разведения луковичных и лекарственных культур как альтернативы их неконтролируемому сбору.

Водно-болотные угодья: регулирование выпаса; изменение структуры поголовья скота; посадки местных видов быстро растущих деревьев как альтернативы использованию природной древесины для отопления и приготовления пищи; поощрение национальных ремёсел, основанных на устойчивом использовании компонентов местных экосистем (ивоплетение, производство товаров из камыша); поощрение инфраструктуры общинного экологического туризма, препятствование использованию заболоченных мест в качестве свалок.

Местное агробиоразнообразие: помощь в развитии мелкой перерабатывающей инфраструктуры (использование сырья из местных исчезающих сортов); поддержка в создании табунов, отар, питомников для ре-селекционных работ.

Использование эстетических, рекреационных и информативных, познавательных ресурсов биоразнообразия: создание школьных микро заповедников, школьных патрулей, выпуск привлекательных учебных пособий для детей.

2.2.2. Изменение климата. Кыргызская Республика, как развивающаяся страна, не имеет обязательств по снижению парниковых газов. Выделение парниковых газов энергетического сектора составляет около 35% от общего выпуска парниковых газов.

Одна из рекомендаций («Первое национальное сообщение Кыргызской Республики для отчета по изменению климата», Бишкек 2003) по сокращению выброса парниковых газов в энергетическом секторе предусматривает развитие законодательных механизмов стимулирования потребителей беречь энергию и повышать долю возобновляемых источников энергии. Помимо отсутствия законов существуют следующие препятствия для внедрения возобновляемых источников энергии: их высокая стоимость, длительный срок окупаемости, сложность эксплуатации и конструкции; а также низкий уровень осведомленности населения об экологической и социально-экономической выгодах применения возобновляемых источников энергии.

Доля отопления зданий и домов составляет 13-30% в общем выбросе парниковых газов в республике. Отопительная система домов и зданий, строящихся в настоящее время, не полностью соответствует требованиям и стандартам энергосбережения и энергоэффективности в строительстве. Барьеры на пути внедрения такие же, как в сфере производства энергии.

Доля транспортного сектора, в основном автотранспорта, составляет около трети от общего выброса парниковых газов. Основные рекомендации по сокращению парниковых газов касаются ужесточения стандартов и контроля следования им, развитие общественного транспорта, использование гибридных автомобилей.

Доля производства составляет около 4% выбросов парниковых газов Кыргызстана и рекомендации по этой сфере не очень значительные. Удельный вес сельского хозяйства в выбросе углекислого газа составляет 20%. Основными источниками являются поджог сельскохозяйственного мусора и сельскохозяйственные отходы (навоз). Основной рекомендацией по сокращению выброса является внедрение биогаза и компостных технологий. Для поглощения углекислого газа очень важны посадка деревьев и восстановление лесных площадей.

Анализ ситуации вокруг выброса парниковых газов и внедрения возобновляемых источников энергии показывает, что поддержка ГЭФ/ПМГ может оказать положительное влияние на следующие направления:

- увеличение полноты древостоя и восстановление лесных площадей через регулирование выпаса скота, изменение структуры поголовья скота, поощрение сбора и переработки недревесных продуктов леса;
- повышение осведомленности населения и пропаганда энергоэффективных стандартов строительства и стандартов отопления и отопительных устройств;
- эксперименты по переходу от печного отопления общественных объектов, находящиеся на балансе местных властей, на комбинированное отопление с использованием биогаза, гелио, ветровых инсталляций; замена существующих практик по финансированию затрат на внедрение энергоэффективных стандартов строительства и отопления;
- поддержка инноваций по использованию возобновляемых источников энергии, например, гидротараны, чарпалеки (насосы, использующие принципы Архимедова винта);
- поддержка усилий органов местного самоуправления по внедрению велосипедного транспорта как элемента общественного транспорта (велосипедные полосы, сеть проката велосипедов, велосипеды - рикши).

2.2.3.Международные воды. Почти все реки Кыргызстана могут быть рассмотрены как международные воды (по ГЭФовскому определению международных вод) поскольку их бассейны расположены на территории нескольких стран. Качество международных и внутренних вод далеко от отличного состояния.

Процессы эвтрофикации привели к гибели и нарушению жизнедеятельности представителей очень важных групп: водорослей, рыб. В силу использования воды в ирригационных целях практически исчезли водно-болотные комплексы в Чуйской долине. Дегradировали экосистемы нижнего течения рек из-за сильного загрязнения. Берега озёр Сары-Челек, Иссык-Куль, Сонкуль, Чатыркуль признаны водными объектами международного значения, но их экосистемы остаются под угрозой деградации, несмотря на объявленный охранный режим.

Основными причинами не удовлетворительного качества водных ресурсов являются:

- недостаток мощностей и чрезвычайно плохое состояние очистной инфраструктуры;
- недостаток очистительных систем в населённых пунктах, особенно в сельской местности;
- бессистемное расширение (с нарушениями существующих санитарных норм) свалок бытовых отходов вследствие поощрения самовольной жилой застройки вблизи больших городов;
- нарушение норм обслуживания и эксплуатации автомобильного транспорта, приводящее к распространению нефтяного загрязнения рек и водных объектов через арычные системы;
- нарушение санитарных норм населением, предприятиями местной промышленности, торговли, общественного питания и потребительских услуг;
- ограниченные технические возможности муниципальных служб для переработки, обработки и хранения промышленных и бытовых отходов;
- деградация государственного регулирования охраны вод;

Анализ ситуации в приоритетном направлении «международные воды» показывает, что возможности ГЭФ/ПМГ существенно повлиять на причины ухудшения качества международных вод довольно ограничены ввиду физической изношенности водоочистительной инфраструктуры. Инфраструктурные объекты, не попадают в категорию «дополнительных затрат» ГЭФа и не могут быть поддержаны ГЭФ/ПМГ. Тем не менее, существуют некоторые виды деятельности этой сфере, которые могут быть поддержаны ГЭФ/ПМГ Кыргызстан:

- сохранение и защита водно-болотных угодий, как естественных фильтров, путем запрета выпаса скота и использования угодий как свалок, поощрения ремёсел, основанных на устойчивом использовании ресурсов этих экосистем (ивоплетение, производство товаров из камыша и т.п.);
- развитие инфраструктуры экологического туризма, основанного на ресурсах местных сообществ

2.2.4. Дегradация земель. Основными признаками опустынивания земель в Кыргызстане являются снижение продуктивности пахотных земель, пастбищ и лесов. Опустынивание вызвано неустойчивыми видами человеческой деятельности, такими как чрезмерная эксплуатация земель, перевыпас, обезлесивание и неадекватные методы орошения. В результате, более 90% площади сельскохозяйственных угодий подвержено опустыниванию. Внедрению правильной сельскохозяйственной техники препятствует доминирующее мелкомасштабное сельское хозяйство.

Анализ ситуации в приоритетном направлении «деградация земель» показывает, что формы поддержки ГЭФ/ПМГ могут быть такими же как для защиты лесных и кустарниковых экосистем и травяных формаций: регулирование выпаса скота, изменение структуры поголовья скота, внедрение пастбище- и севооборотов, посадка быстрорастущих деревьев в качестве

альтернативы использованию естественных лесных ресурсов и как способа снижения уровня грунтовых вод; внедрение общинного ведения лесного хозяйства на землях, принадлежащих органам власти местного самоуправления.

2.2.5. Стойкие органические загрязнители (СОЗы). Кыргызстан подписал Стокгольмскую Конвенцию 17 мая 2002 года, и позже её ратифицировал. В 2004 году был начат проект ГЭФ/ЮНЕП «Содействие Кыргызстану в подготовке Национального Плана по выполнению Стокгольмской Конвенции». Была проведена инвентаризация источников стойких органических загрязнителей и выявлено значительное влияние СОЗ на здоровье населения. Существующая национальная система контроля СОЗ в основном существует на бумаге из-за недостаточных возможностей и потенциала государственных организаций в широком смысле: компетенция персонала, устаревшее оборудования, игнорирование и нежелание соблюдать принятые правила.

2.2.6. Выводы по анализу экологической ситуации. Очевидно, что одна и та же деятельность может оказать влияние на несколько приоритетных направлений в одно и то же время. Охрана лесных экосистем, является одним из таких видов деятельности, порождающих синергетический эффект. Влияние лесных экосистем для всех приоритетных направлений ГЭФ/ПМГ неоспоримо. Леса занимают около 4% территории страны, но они играют чрезвычайно важную роль в поддержании экологической стабильности.

Запрет на рубки и выпас скота в лесах должен стать одним из неотложных задач национальной политики лесного хозяйства. Необходимо резко уменьшить дорожную сеть вблизи лесных массивов, сделав их доступными только для гужевого транспорта. Следующие действия дополняют запретные меры:

- поддержка программ, которые предусматривают выращивание быстро растущих деревьев;
- внедрение альтернативных источников энергии, тепло- и энерго-сберегающие технологий и конструкций для обеспечения топливом и энергией населения, проживающего вблизи лесных массивов.
- масштабные посадки деревьев на всех участках благоприятных для выращивания деревьев.
- стимулирование создания школьных лесных участков, зеленых патрулей, общественной инспекции защиты природы. Развитие образовательной сети по бережному обращению лесам и древесной растительности
- внедрение принципа: не руби дерево, которое ты не сажал
- внедрение и улучшение общинного ведения лесного хозяйства
- прозрачность лесной политики и участие гражданского сектора в процессе принятия решений

2.3. Институциональный и управленческий контексты в сфере защиты окружающей среды.

Кыргызстан ратифицировал 13 экологических конвенций и 3 Протокола. Среди них: Конвенция по изменению климата и Киотский Протокол, Конвенция по защите биоразнообразия, Конвенция по защите озонового слоя и Монреальский Протокол по веществам, разрушающим озоновый слой, Конвенция по борьбе с опустыниванием, Рамсарская Конвенция и т.д.

Национальные программы и планы действий по изменению климата, сохранению биоразнообразия, опустыниванию, стойким органическим загрязнителям, разрушению озонового слоя разработаны и внедряются во исполнение обязательств, принятых по вышеуказанным конвенциям. Все эти действия находят поддержку ЮНЕП, ПРООН, ЕС, ООН, ГЭФ и других международных структур.

Основные принципы управления природными ресурсами и окружающей средой отражены в Конституции Кыргызской Республики, согласно которой граждане страны

обладают правом доступа к основным жизнеобеспечивающим источникам: чистому воздуху, воде, земли и других ресурсов. Действующее законодательство регулирует защиту и пользование всех ресурсов: земли, воды, воздуха, биоразнообразия и минералов.

Государственное Агентство по защите окружающей среды и лесному хозяйству является основным национальным институтом охраны природы, который осуществляет государственную политику, управляет возобновлением и охраной природных ресурсов и окружающей среды, обеспечивает экологическую безопасность, а также координирует деятельность других организаций в этой сфере. Агентство выполняет свои обязанности через центральные и территориальные органы.

Местные органы власти и органы местного самоуправления ответственны за регулирование пользования природных ресурсов, управление живой природой на своих территориях.

2.4. Анализ неправительственных организаций и организаций местных сообществ.

За годы независимости постепенно вырос сектор *неправительственных* организаций активно участвующих в экологической деятельности. НПО в Кыргызстане могут легко открываться и регистрироваться в Министерстве юстиции Кыргызской Республики. Любой гражданин или группа граждан или юридический неправительственный институт может быть основателем или основателями НПО. В настоящее время насчитывается более 7000 НПО в Кыргызстане. Очень трудно классифицировать их по сфере деятельности, так как многие из них меняют свою деятельность в зависимости от поддержки доноров. Тем не менее, основываясь на их деятельности, эти НПО могут быть разделены на две группы: НПО, постоянно работающие с донорами ориентированными на проблемы окружающей среды, и НПО, занимающиеся экологическими проблемами от случая к случаю. Общее число НПО этих двух групп составляет около 300.

Термин «общинные организации» (ОО) или «организации местных сообществ» недостаточно четко определен. В условиях Кыргызстана, где много малых городов и сел, местные НПО могут рассматриваться как ОО. В этом документе, под НПО будут пониматься хорошо развитые организации (областные и национальные), а под ОО местными НПО будут пониматься местные общественные группы и местные организации. Закон «о Жамаатах», подписанный Президентом Кыргызстана 21 февраля 2005 года, дает более или менее четкое определение термину «организации местных сообществ».

Сильные стороны НПО и ОО

- Знание местных условий и менталитета населения.
- Знание наиболее важных проблем местных сообществ.
- Готовность к социальному партнерству.
- Ориентированность на общественность, гибкость и не бюрократичная природа.
- Представление интересов местного населения.
- Заинтересованность в конечном результате.
- Оказывают прямое воздействие на целевое население.

Слабые стороны НПО и ОО

- Слабая вовлеченность в природоохранную деятельность.
- Низкая квалификация и слабые знания в экологии.
- Ограниченность доступа к информации.
- Отсутствие государственной поддержки.
- Территориальная ограниченность.
- Слабая законодательная и нормативная базы.
- Слабая материально-техническая база.
- Слабая координация.
- Отсутствие финансирования

- Неимение достаточного опыта.
- Слабая вовлеченность в принятие решений даже на местном уровне.

2.5 Бедность и снижение бедности

Уровень роста населения имеет серьезные последствия для природных ресурсов, таких как вода, лес, полезные ископаемые, и земля. Исследования домохозяйств показали, что бедные домохозяйства, как правило, отапливаются дровами, большая часть которых (53%) собирается в близлежащих лесах или кустарниках. Около 77% бедных семей использовали уголь или дрова для отопления и приготовления пищи в 2004 году. Меньше чем 15% бедных семей используют централизованные методы сбора мусора.

Период 2000-2008 гг. характеризовался устойчивой тенденцией снижения бедности. Крайняя бедность снижалась в среднем на 4% в год. Общая бедность сократилась на 3,8 % в год. (Источник: «Второй отчет Кыргызской Республики по достижению Целей Развития Тысячелетия», Бишкек 2010). Эта позитивная тенденция была отражена в снижении глубины и суровости бедности. Кыргызская Республика уже давно достигла и превзошла целевые показатели сокращения уровня крайней бедности.

Однако нужно отметить, что уровень бедности остается значительным, несмотря на тот факт, что черта бедности, используемая для расчетов в Кыргызстане, очень низкая: черта бедности для 2008 года была 1526 сомов, а черта крайней бедности была на уровне 975,70 сомов. Характеристики бедности в 2008 году (31,7 % населения живет в категорию бедных, и 6,1 % - крайне бедных) означали, что 1 672 500 человек жили за чертой бедности и 321 800 за чертой крайней бедности. (Источник: Второй отчет Кыргызской Республики по достижению Целей Развития Тысячелетия», Бишкек 2010).

Отмечается значительная региональная дифференциация по уровням бедности: в Бишкеке, показатель крайней бедности в 2008 году составлял 2.1%, в то время как в Нарынской области – 11,6% и в Иссык-Кульской области это составляло 16,9% (См. Таблица 1). Можно проследить такую же вариацию по уровню общей бедности: в Бишкеке он составлял 15.2%, в то время как в большинстве областей эта цифра превышала 40%. Нужно отметить, что разница между богатыми и бедными растет, снижение бедности в основном присуще для Чуйской области и Бишкека.

Таблица.1. Уровень крайней бедности по областям, в %

Области	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Баткен	14.3	36.3	33.7	18.8	16.1	9.2	3.9
Джалалабад	11.7	16.6	12.7	18.0	17.3	12.0	9.8
Иссыккуль	18.7	14.7	17.2	14.2	10.6	8.1	16.9
Нарын	34.7	30.4	30.7	20.0	15.1	12.8	11.6
Ош	17.4	21.2	11.3	10.2	7.6	6.4	4.5
Талас	21.8	18.1	16.8	14.1	9.7	7.9	4.6
Чуй	6.0	8.5	6.8	5.3	3.8	1.4	2.1

(Источник: Второй отчет Кыргызской Республики по достижению Целей Развития Тысячелетия», Бишкек 2010).

Бедность является в основном, но не исключительно, феноменом сельской местности: Большинство бедных – почти три четверти живут в сельской местности. Бедность в сельских местности (51% сельских жителей бедные) преобладает над бедностью в городской местности (30%). Наиболее бедный сегмент общества это большие многодетные семьи. Уязвимые женщины, те которые разведены, с низким доходом и одинокие, проживающие в сельских местностях сталкиваются с наибольшими трудностями. Причиной этого в основном являются ограниченные возможности их трудоустройства из-за отсутствия опыта работы и необходимой квалификации.

2.6. Гендерное равенство

Существование Национального Совета по делам женщин, семьи и гендера при Президенте КР отражает значение, которое уделяется гендерным вопросам в стране. Вопросы равных прав женщин и мужчин и расширение возможностей женщин недавно нашли свое отражение в стратегических документах. Но, из около 40 существующих министерств и государственных агентств ни одно не возглавляется женщиной. Из 468 глав местных властей только 23 женщины. Эти цифры показывают разницу между провозглашенной и практической политикой участия женщин в процессе принятия решений.

На распространение бедности среди женщин оказывает влияние доступ женщин к земельным ресурсам, так как большая часть бедного населения живет в сельской местности. Доля женщин среди владельцев крестьянских хозяйств едва составляет 4%. И только 8% от общей площади пахотной земли доступно для крестьянских хозяйств, возглавляемых женщинами.

Средний размер площади, используемой пахотной земли на семью во главе с женщиной составляет 2,5 га, по сравнению с 3,8 га на семью в среднем. До 80% семейных участков и недвижимости зарегистрированы на мужей или родственников мужей.

Гендерное неравенство имеет свои особенности в распределении бедности. Женщин непропорционально больше в тех сферах, доходы от которых ниже черты бедности: сфера образования (73,9%), здравоохранение населения и большинство бюджетных организаций (74,5%), пенсионеры (62,5%) и т.д.

Средняя заработная плата женщин составляет только 67,3% от средней заработной платы мужчин. Размер средней зарплаты «женских» отраслей (как и размер пенсий) в два раза ниже минимальной потребительской корзины. И даже там женщины получают на 20-22% меньше чем мужчины: 89,5% (общественное здравоохранение и социальные услуги), 76,9% (образование), 81% (пенсии).

Женщины имеют меньше шансов найти работу в прибыльных секторах экономики из-за обязанностей, связанных с уходом за детьми. Около 68% безработных (большинство из них женщины, воспитывающих детей, или находящиеся в отпуске по уходу за детьми) живут за чертой абсолютной бедности.

Исследования и обзоры показали, что Кыргызская Республика отстает в внедрении равных гендерных возможностей на практике. В особенности, преобладание стереотипов и отсутствие комплексного подхода к оценке национальной, региональной и местной практики ведут к прямой и косвенной дискриминации.

2.7. Уязвимые группы населения

Существует концепция «коренной» национальности в Кыргызстане, но это относится к кыргызам, которые составляют большинство населения Кыргызстана и термин «аборигенный» в полном смысле этого значения не применим к ним.

Национальные меньшинства (Таблица 2), проживающие на территории республики, являются потомками вынужденных мигрантов периода Советской истории, когда во время Второй мировой войны часть немцев Поволжья и часть народов Кавказа, часть корейцев из Дальнего Востока были переселены в Кыргызстан, и также население некоторых городов России и Украины было эвакуировано в Кыргызстан вместе с заводами. Дунгане (китайцы-мусульмане) и уйгуры спасались от китайского преследования в конце XIX и второй половины XX века в Кыргызстане. Царская Россия также поощряла перемещение людей из центральной части России и Украины в Кыргызстан в начале XX века.

Узбеки, таджики, казахи относятся к местным национальностям и могут также рассматриваться как национальные меньшинства. Таджики и узбеки компактно проживают в восточной части Ферганской долины и Туркестано-Алае.

Казахи сосредоточены в некоторых районах Чуйской и Иссык-Кульской областей. Если казахи ближе к кыргызам по языковым признакам, культуре и их уклад прежней жизни (животноводы) не сильно отличается от кыргызов, то узбеки и таджики земледельцы.

Таблица 2

Национальный состав Кыргызстана по сведениям национальной переписи 2009 г. (Источник: Национальный Статистический Комитет 2010)

Национальн ости	Кыргызы	Узбеки	Русские	Дунгане	Уйгуры	Таджики	Казахи	Татары	Украинцы	Немцы	Азербайджане	Корейцы	Турки	Другие
Доля общего населения (%)	71,0	14,3	7,8	1,1	0,9	0,9	0,6	0,6	0,4	0,2	0,3	0,3	0,7	0,7

В настоящее время мы наблюдаем ликвидацию разницы между городом и селом только в негативном направлении. Проблемы с электричеством, водой, газоснабжением, уборкой мусора стали обычной практикой как для городского, так и для сельского населения.

Исследование «Выборочное исследование условий жизни городского населения, постоянно проживающего в общежитиях, интернатах и нежилых помещениях» имело главной целью привлечь внимание к проблемам городской бедности. Авторы этого исследования выявили, что даже без особых исследований население, проживающее в действующих или бывших общежитиях, бараках и других пристройках, может быть рассмотрено как городская беднота. У них как правило:

- ограниченный доступ к индивидуальной или семейной санитарно-гигиенической инфраструктуре (туалет, питьевая вода, ванна или душ, плита для приготовления пищи);
- отсутствие или неясность прав собственности на земельные участки и помещение;
- постоянные места жительства не приспособлены для условий проживания (население рассматривает эти пристройки как постоянное место жительства, несмотря на то, что эти места могут быть пригодны для проживания только условно);
- временная или постоянная низкооплачиваемая работа или незаконная криминальная деятельность или государственные пособия или пенсии являются главными, а иногда единственными источниками дохода.

Исследование показало существование особой группы населения (не менее 65000 человек), проживающей в наиболее худших условиях по сравнению с другой частью населения как в городской, так и в сельской местности. Уровень бедности в изученных группах достигал 81-84%, что в два раза больше уровня бедности всего городского населения, и уровень крайней бедности – 62-79% в пять раз превышает показатель этой бедности среди городского населения Кыргызстана. (Источник: (Выборочное исследование стандартов жизни городского населения постоянно проживающих в общежитиях, Интернатах и не жилых помещениях, Бишкек 2005)

2.8. Донорские программы

Кыргызская Республика на постоянной основе сотрудничает с международными организациями: Всемирный Банк, Азиатский Банк Развития, Европейская Экономическая Комиссия ООН, Европейский Банк Развития и Реконструкции, Программа ООН по окружающей среде, Всемирная Организация Здравоохранения, Организация Экономического Сотрудничества и Развития, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе и другие (Дополнение 4. Программы и проекты разных доноров в области окружающей среды в Кыргызстане).

С 2001 года Кыргызская Республика – член Швейцарского Округа ГЭФ, который включает все Центрально-азиатские страны и Азербайджан.

В рамках ГЭФ5 Кыргызстан получает поддержку ГЭФ через финансирование STAR фонда для приоритетных направлений: изменение климата - - \$2M, Биоразнообразии - \$1.5M, Деградация земель - \$3.05M или в общей сумме 6.55 миллионов долларов США.

3. Страновая стратегия ГЭФ/ПМГ ПРООН на 2011-2014

ПМГ в Кыргызстане осуществляет свою деятельность с сентября 2001. Первые Меморандумы с грантополучателями были подписаны в апреле 2002 года. До настоящего момента ГЭФ/ПМГ Кыргызстан выделено около 3 миллионов долларов США через 230 грантов общинным организациям и НПО по всей республике со средним размером грантовой поддержки около 13 тысяч долларов США. Следуя условиям со-финансирования, ПМГ обеспечила соответствующее со-финансирование в размере \$ 2500000 за период с 2002 по 2010 год. В настоящий момент ПМГ Кыргызстан имеет 37 действующих проектов.

Существует 8 географических зон, в которых ожидается, что поддержка ГЭФ/ПМГ могла бы действительно повлечь изменения в положении дел относительно глобальных экологических выгод, сокращения бедности, и расширение возможностей местных сообществ.

Согласно решению, принятому на сессии Национального Наблюдательного Комитета ГЭФ/ПМГ 23 февраля 2006 года, распределение грантов должно происходить согласно установленным приоритетам: 50% на наиболее приоритетные зоны, 30% на обычные приоритетные зоны и 20% на остальную часть Кыргызстана и на проекты, целью которых являются распространение и расширение накопленного опыта, извлеченных уроков, и тиражирование деятельности проектов ГЭФ/ПМГ в Кыргызстане.

3.1. ГЭФ/ПМГ ПРООН в стране

ПМГ утвердилась в Кыргызстане и достигла многого за 9 лет деятельности. ПМГ создала децентрализованную и очень эффективную систему управления и механизм деятельности на местном уровне, выделив все кадровые и организационные ресурсы для реализации проектов в сельской местности, не имея никаких ресурсов для осуществления координации и привлечения со-финансирования на национальном уровне.

В Кыргызстане несколько программ работают на уровне сообществ и с организациями гражданского общества. Это: Фонд Сорос-Кыргызстан, ЮСАИД, Центрально-азиатская горная программа (САМР), Германское общество технического сотрудничества (ГТЦ), программа Всемирного Банка по инвестициям в сельское хозяйства (АРИС).

Сотрудничество между ПМГ и агентствами ПРООН/ООН довольно слабое. Есть определенные взаимодействия между ПМГ и областными офисами ПРООН, сотрудничество же на национальном уровне очень ограничено по сравнению с существующими возможностями. Взаимодействие с агентствами ООН еще слабее.

Существует только один пример успешного сотрудничества с агентствами ООН. Это проект KYR/SGP/OP4/Y3/CORE/2010/04: «Повышение адаптационного и митигационного потенциала местного населения к изменениям климата и осведомленности о важности и сохранения биоразнообразия посредством обучения и проведения агитационных действий среди работников местных организаций здравоохранения семи областей Кыргызстана» совместно поддержанный офисом ВОЗ в Кыргызстане в рамках программы ВОЗ «Защита здоровья от изменения климата».

Все действия ПМГ нацелены и осуществляются согласно приоритетам ГЭФ, однако есть отрицательные моменты, влияющие на средне- и долгосрочные результативность, эффективность и устойчивость вложений. Возможности и потенциал ОО и НПО также являются важными компонентами устойчивости проекта. Поскольку ОО получили право на официальную регистрацию только с февраля 2005 года согласно закону о жамаатах (сообществах) и их ассоциациях (Указ Президента №36, 21 февраля 2005 г., Бишкек) они все еще находятся на начальной стадии развития.

3.2. Ожидаемые результаты страновой программной стратегии на 2011-2014 гг.

3.2.1. Вклад программы в глобальное экологическое влияние:

- Сохранение биоразнообразия. Защищенные глобально значимые экосистемы с их эндемическим и /или находящимся под угрозой биоразнообразием сохранены и используются устойчиво;

- Смягчение последствий изменения климата (смягчение и адаптация?). Местное население осведомлено о неблагоприятных воздействиях изменения климата и возможностях для снижения выбросов парниковых газов посредством использования энергоэффективных технологий и возобновляемых источников энергии.
- Охрана качества международных вод. Местные сельскохозяйственные источники загрязнения вод сокращены и /или ликвидированы.
- Борьба против деградации земель. Усовершенствование управления земельными ресурсами и устойчивое использование возможностей для управления природными ресурсами и распространение этих усовершенствований.
- Сокращение Стойких Органических Загрязнителей (СОЗ). Местное население в проектных зонах осведомлено о СОЗах, и их использование в сельском хозяйстве минимизировано/ или сокращено по сравнению с существующей ситуацией.

3.2.2. Итоги программы

3.2.2.1. Общие/управленческие итоги:

- приоритеты ГЭФ/ПМГ Кыргызстан ПРООН совпадают с приоритетами/документами национальной и местной экологической политики и потребностями сообществ.
- ГЭФ/ПМГ Кыргызстан ПРООН заметна на национальном уровне.
- ГЭФ/ПМГ Кыргызстан ПРООН доступна для уязвимых групп, социально и экономически обездоленных сообществ.
- привлечены/мобилизованы дополнительные ресурсы (на программном и проектном уровнях).
- мониторинг и оценка ГЭФ/ПМГ (программы и проектов) проводятся своевременно

3.2.2.2. *Экологические результаты*. Уровень антропогенной нагрузки на природные экосистемы в местах проектов 8 приоритетных районов снижен путем расширения возможностей местных сообществ в устойчивом использовании природных ресурсов и их охране.

Сохранение биоразнообразия: эндемические и /находящиеся под угрозой виды в проектных участках защищены и устойчиво используются в границах своих экосистем

Снижение изменения климата (смягчение и адаптация): Местное население осведомлено о неблагоприятных воздействиях изменения климата. Местное население осведомлено о возможностях снижения выбросов парникового газа на местном уровне

Защита международных вод: Количество местных источников загрязнения вод, включая источники твердых стоков уменьшены или ликвидированы в бассейнах международных рек проектных участков.

Борьба с деградацией земель: Местное население в проектных зонах понимает необходимость и значение растительного покрова, особенно древесных и кустарниковых насаждений. Истощенные лесные, древесно-кустарниковые участки восстановлены и устойчиво управляются посредством окупаемых механизмов.

СОЗы: Места существующих источников СОЗ и места их захоронений известны местному населению вместе с применяемой практикой по снижению использования СОЗ в сельском хозяйстве и повышения безопасности мест захоронений на местном уровне.

3.2.3. Результаты программы

3.2.3.1. Общие/управленческие результаты:

- Все проекты, финансируемые ПМГ, соответствуют операционной фазе 5 ГЭФ и национальным экологическим документам/приоритетам.
- Мероприятия и результаты освещены в СМИ (газеты, ТВ и радио) и электронных средствах. (вебсайты и т.д.). Веб сайт ГЭФ/ПМГ Кыргызстан ПРООН модернизирован и регулярно обновляется. Глобальная база данных ГЭФ/ПМГ Кыргызстан ПРООН регулярно обновляется.

- Требования для подготовки и подачи проектных предложений минимизированы и упрощены.
- Со-финансирование достигло как минимум соотношения 50% на 50%. Материальный вклад классифицирован и оценён.
- Рабочие связи с другими существующими и возможными донорами налажены.
- Существует соответствующая контексту и времени отчетность. Планы мониторинга и оценки разрабатываются и осуществляются на программном и проектном уровнях.

3.2.3.2. Экологические результаты

Сохранение биоразнообразия: Сохранение и расширение зон произрастания местных исчезающих видов диких и сельскохозяйственных растений.

Снижение изменения климата: (смягчение и адаптация): Целевое население осведомлено о неблагоприятных воздействиях изменения климата и о том, что они вносят свой вклад в снижение последствий изменения климата на глобальном уровне действиями на местном уровне. Целевое население внедряет энергоэффективные подходы и использует возобновляемые источники энергии.

Международные воды: Эрозия и загрязнение бассейнов международных рек сокращены на проектных участках. Местные хозяйства осведомлены о местных источниках загрязнителей вод.

Деграляция земель: Демонстрируются практики устойчивого использования земель для сельского хозяйства, лесоводства и управления водными ресурсами, оказывающая глобальное влияние на окружающую среду.

СОЗы: Демонстрируется доступная практика сокращения и изоляции СОЗ на местном уровне на проектных участках.

3.2.4. Влияние программы на сокращение бедности, ЦРТ укрепление потенциала и расширение возможностей сообществ по приоритетным направлениям ГЭФ.

3.2.4.1. Биоразнообразие: Охраняемые глобально значимые экосистемы с их эндемическим и /или находящимся под угрозой биоразнообразием сохранены и устойчиво используются. Усилены охранные меры и антропогенная нагрузка снижена на:

- Массивы естественных орехоплодовых лесов (приоритетные географические регионы Западного Тянь-Шаня, Баубашатинский, Кулуната-Карашоринский)
- Пустынные, степные и полустепные экосистемы, и уникальные экосистемы еловых и фисташковых лесов (приоритетные географические зоны Туркестан-Алай, Кыргызата-Фергана, Баубашатинский, Кулуната-Карашоринский)
- Лесные экосистемы, содержащие хвойные виды и луговые экосистемы (приоритетные географические регионы: Западный, Внутренний, Центральный Тянь-Шань, Иссыккульский)
- Водно-болотные экосистемы (приоритетные географические регионы: Внутренний Тянь-Шань, Иссык-Кульский)

Влияние на снижение бедности и вклады в ЦРТ: Появились дополнительные источники дохода; созданы новые рабочие места; созданы возможности для маркетинга новых товаров и услуг. Соответствие ЦРТ 1, ЦРТ 7, ЦРТ 3, ЦРТ 6.

Влияние на расширение полномочий и усиление потенциала: Увеличилось число зарегистрированных жамаатов и НПО в местных муниципалитетах вблизи охраняемых природных территорий; жамааты и НПО стали арендаторами земельных участков; жамааты и НПО становятся активной стороной в сотрудничестве с администрацией охраняемых природных территорий, с населением и органами местного самоуправления; население приобрело новые навыки и занятия.

3.2.4.2. Смягчение последствий изменения климата (смягчение и адаптация?): уменьшение выбросов парникового газа путем снижения стоимости и финансовых барьеров для использования возобновляемых источников энергии посредством механизмов самокупаемости (возвратные фонды), совмещенных грантов и займов во всех приоритетных географических территориях ГЭФ/ПМГ Кыргызстан.

Влияние на снижение бедности и вклады в ЦРТ: Некоторые виды расходов на отопление, медицинское лечение снижены; появились новые рабочие места. Соответствие ЦРТ 1, ЦРТ 7, ЦРТ 3.

Влияние на расширение полномочий и усиление потенциала: Число зарегистрированных жамаатов в органах местного самоуправления, граничащих с охраняемыми природными территориями увеличилось; источники энергии диверсифицированы; население приобрело новые знания и навыки; внедрены новые технические решения и финансовые схемы.

3.2.4.3. Международные воды. Локальные сельскохозяйственные источники загрязнения воды сокращены и/или ликвидированы в некоторых участках бассейнов международных рек в следующих приоритетных географических районах: Туркестано-Алай, Кыргызата-Фергана, Баубашата.

Влияние на снижение бедности и вклады в ЦРТ: Появились дополнительные источники дохода; созданы новые рабочие места; улучшены и расширены возможности для маркетинга; созданы условия для предоставления новых услуг и производства новых товаров. Соответствие ЦРТ 1, ЦРТ 7, ЦРТ 3, ЦРТ 6.

Влияние на расширение полномочий и усиление потенциала: Увеличилось количество зарегистрированных жамаатов в органах местного самоуправления, граничащих с охраняемыми природными территориями; население приобрело новые знания и навыки; повысился уровень осведомленности в сфере личной гигиены и санитарии

3.2.4.4. Деградация земель. Улучшенные способы управления земельными ресурсами и устойчивого использования природных ресурсами доступны и могут быть распространены:

- Естественная продуктивность участков пастбищ и угодий (Кулуната-Карашоринский, Западный Тянь-Шань, Баубашатинский, Туркестано-Алайский приоритетные географические районы) восстановлена в проектных территориях
- Проектные участки лесных территорий (приоритетные географические районы: Туркестано-Алай, Кыргызата-Фергана, Западный Тянь-Шань, Кулуната-Карашоро, Баубаш-Ата) восстановлены и приобрели устойчивость
- Естественная растительность проектных участков на деградированных территориях (приоритетные географические районы: Кулуната-Карашоро, Западный Тянь-Шань, Баубаш-Ата Туркестано-Алай) восстановлена или стабилизирована

Влияние на снижение бедности и вклады в ЦРТ: Прибыльность традиционных видов деятельности повышена; создана инфраструктура для альтернативной или дополнительной экономической деятельности. Соответствие ЦРТ 1, ЦРТ 7

Влияние на расширение полномочий и усиление потенциала:

- Увеличилось число зарегистрированных жамаатов в органах местного самоуправления вблизи охраняемых территорий;
- Жамааты и НПО стали арендаторами земельных участков;
- Жамааты и НПО стали активными участниками в сотрудничестве с администрацией охраняемых территорий, с местным населением и органами местного самоуправления;
- Население получило новые знания и повысило свой уровень безопасности при стихийных бедствиях.

3.2.4.5. СОЗы. Местное население осведомлено о СОЗ и их использование в сельском хозяйстве минимизировано и /или сокращено:

- Уровень осведомленности местного населения в тех географически приоритетных областях, что и в Международных Водах повысился: объекты, имеющие международное значение или бассейны международных рек
- Снижено загрязнение вод в некоторых участках бассейнов международных рек (географические регионы Туркестано-Алая, Кыргызата-Ферганы, Баубашатинский)

Влияние на снижение бедности и вклады в ЦРТ: Создание, сохранение и трудоустройство. Сделаны вклады в ЦРТ 1, ЦРТ 7, ЦРТ 6.

Влияние расширения полномочий: Жамааты и НПО больше осведомлены о риске СОЗов и призывают органы местного самоуправления и государственные структуры выполнять свои обязательства по отношению к СОЗам и исполнению Стокгольмской Конвенции

3.2.5. Календарный План реализации СПС в ГЭФ 5

Годы и кварталы/ Деятельность	2011				2012				2013				2014	
	1.К	2.К	3.К	4.К	1.К	2.К	3.К	4.К	1.К	2.К	3.К	4.К	1.К	2.К
Конкурс для проектных предложений ГЭФ 5	■		■		■									
Обзор проектных предложений ГЭФ 4 и ГЭФ 5		■	■	■	■	■								
Доработка содержания принятых проектных предложений		■	■	■	■	■								
Подписание МОС		■	■		■	■								
Исполнение проектов ГЭФ 5			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Мониторинг	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Оценка											■	■	■	■

3.2.6. Индикативное распределение средств согласно СПС в ГЭФ5

Средства STAR для ГЭФ/ПМГ Кыргызстан согласно решению Национального Операционного Ответственного Органа ГЭФ (Агентство по охране окружающей среды и лесного хозяйства) выделяются на финансирование демонстрационных проектов по устойчивому использованию земельных ресурсов в приоритетных географических зонах.

50% внутренних ГЭФ/ПМГ (без административных расходов) направляются на поддержание демонстрационных проектов по сохранению биоразнообразия, снижению изменения климата (смягчение и адаптация), международным водам, СОЗам.

Остальная часть основных средств ГЭФ/ПМГ запланирована на расширение возможностей, прикладные исследования и анализ политики или распространение информации, налаживание связей, и политический диалог, увязывая все виды этой деятельности непосредственно с приоритетными направлениями.

3.3. Планы мониторинга и оценки, отчетность

Мониторинг будет включать в себя сбор и анализ данных о деятельности и результатах проектов ПМГ. Мониторинг нацелен на сбор информации и используется для корректировки/исправления реализации и управления проектом для достижения его целей. Мониторинг позволяет участникам проекта придерживаться требуемого направления деятельности, определить достигаются ли цели проекта, и вносить необходимые изменения необходимые для улучшения выполнения проектной деятельности.

Оценка рассматривает результаты и эффекты проекта в показателях местной и глобальной окружающей среды и качества жизни участников. Через оценку участники проекта и другие пытаются понять и объяснить эффекты проекта. Оценка выстраивает связь между экологическими проблемами, причинами, и решениями, обозначенными в проектном предложении, плане и реализации.

3.3.1. План мониторинга

Мониторинг и отчетность будут осуществляться на основе результатов и индикаторов обозначенные в логических схемах (Приложение 1 и 2). Есть два уровня мониторинга:

- Программный уровень мониторинга. Мониторинг достигнутого прогресса в достижении результатов и итогов, обозначенных в СПС
- Проектный уровень мониторинга. Мониторинг достигнутого прогресса проектом в достижении результатов и итогов в сфере экологии, усиления полномочий, снижения бедности и вкладов в ЦРТ

Программный уровень мониторинга включает:

Индикаторы согласно ожидаемым общим/ управленческим итогам и результатам.

Исходная информация: СПС на 2011-2014, годовые обзорные отчеты, отчеты по оценке проектов и усвоенным урокам.

Источники информации: записи, протоколы, корреспонденция, архив

Методы сбора анализа: анализ

Частота мониторинга: 1 в год

Формат представления результатов мониторинга: письменный отчет

Ответственное лицо: НК

Формат обсуждения результатов мониторинга и принятия решений: расширенная сессия ННК

Дата проведения: начало календарного года

Мониторинг проектного уровня включает:

Индикаторы: согласно ожидаемым результатам и итогам, обозначенным в проектном документе

Исходная информация: проектный документ, включая рабочий план. Рабочие планы используются как основа для мониторинга хода реализации проекта. Каждый проект ГЭФ/ПМГ должен включить в себя детальный рабочий план, в котором определены главные цели в реализации с указанием времени исполнения, ответственных лиц и индикаторы. План должен обозначить, как будет осуществлен сбор информации и кто должен быть ответственным за это. Форматы представлены в Руководстве о составлении отчетов и заявочных форм.

Источники информации: промежуточные, итоговые и финансовые отчеты грантополучателей, записи мониторинга НК, ПА и членов ННК. Визиты на проектные места (в случае приемлемости) совершаются тогда, когда концепция проекта найдена подходящей для финансирования ГЭФ/ПМГ в целях оказания помощи заявителям проекта разработать полное проектное предложение отвечающее критериям ГЭФ/ПМГ.

Последующие (в случае приемлемости) посещения проектных мест после одобрения проектного предложения позволяют Национальному Координатору и / или членам ННК наблюдать реальное осуществление проекта и подтвердить информацию содержащуюся в

промежуточном, итоговом и финансовом отчетах АС. Эти посещения на проектные места также включают в себя встречу с соответствующими заинтересованными сторонами проекта.

Итоговое посещение мест реализации проекта происходит после получения итогового отчета проекта. После каждого посещения мест НК (и присутствующие члены – если имеются) составляют отчет мониторинга, где указываются цель визита, наблюдения, рекомендации и действия, которые должны быть предприняты и следующие шаги.

Методы сбора данных: посещение мест реализации проекта и анализ

Частота мониторинга: 1 раз в квартал

Формат представления результатов мониторинга: письменный отчет

Ответственное лицо: НК, ПА, члены ННК

Формат обсуждения результатов мониторинга и принятия решений: сессия ННК

Дата проведения: не реже одного раза в квартал

3.3.2. План отчетности.

Несколько типов отчетов требуются в работе ПМГ, которые должны быть разработаны грантополучателями и Национальным Координатором. Отчеты грантополучателей служат основой для составления отчетов Национальным Координатором.

Годовой обзорный отчет: годовые обзоры состоят из следующих отделов: обзор проектного портфолио; результаты и воздействие; со-финансирование, продвижение, масштабирование, тиражирование; усвоенные уроки, вызовы и другие события; перспективы. Объем отчета – не больше 10 страниц.

Текущий проектный отчет: Они готовятся грантополучателями согласно реализации запланированных и одобренных проектных мероприятий. Он состоит из повествовательной и финансовой частей. Они являются внутренними и обязательными документами ПМГ, предоставляемые для обзора/одобрения НК и (ННК в случае приемлемости).

Итоговый проектный отчет: По завершении проекта грантополучатель готовит итоговый отчет, который должен быть основан на соответствующем выполнении проекта, реальности его успеха, усвоенных уроков в смысле анализа наилучших и наихудших примеров. Этот отчет также должен содержать рекомендации по дальнейшим действиям соответствующих институтов там, где это требуется. Итоговый отчет должен быть представлен НК и, по запросам, может быть доступен всем соответствующим участникам.

Отчет по оценке проекта и усвоенным урокам: После одобрения итогового отчета, НК (и областной член ННК – если приемлемо) готовит отчет по проекту, который содержит обзор реализации проекта, усвоенные уроки, возможности для повторения и расширения. Оценка проекта основывается как на результатах индикаторов, установленных для проекта, наблюдений в ходе итогового посещения, так и итогового отчета, предоставленного грантополучателем. Этот отчет по запросу может быть предоставлен всем соответствующим участникам.

Приложение 1. Логическая схема общих/управленческих результатов и итогов

Итоги	Результаты	Индикаторы
Приоритеты ГЭФ/ПМГ Кыргызстан соответствуют национальным и местным документам /приоритетам экологической политики и потребностям сообществ	Все проекты, финансируемые ПМГ, соответствуют ГЭФ ОФ5 и национальным документам/приоритетам по экологической политике	Количество предоставленных на рассмотрение проектных предложений, соответствующих требованиям Количество одобренных проектов Количество партнеров/партнерских связей, появившиеся во время проекта и продолженных после завершения деятельности проекта
ГЭФ/ПМГ Кыргызстан заметен на национальном уровне	Мероприятия и результаты освещены в СМИ (газеты, ТВ и радио) и через электронные средства (вебсайты и т.д.). Веб сайт ГЭФ/ПМГ Кыргызстан ПРООН модернизирован и регулярно обновляется.	Число статей в СМИ Число опубликованных материалов (изданных/электронных) Число проведенных/посещенных публичных мероприятий
ГЭФ/ПМГ Кыргызстан ПРООН доступна для уязвимых групп/социально и экономически обездоленных сообществ.	Требования для подготовки и подачи проектных предложений минимизированы и упрощены.	Число проектов, подготовленных и осуществляемых НПО от имени уязвимых групп/очень бедных сообществ или общинных организаций Возможности и расширение полномочий этих групп превышают нулевое значение
Дополнительные ресурсы найдены/мобилизованы (на программном и проектном уровне)	Со-финансирование достигло как минимум соотношения 50% на 50%. Материальный вклад классифицирован и определена его стоимость Координация с другими существующими и возможными донорами установлена	Наличный вклад (US\$) для ГЭФ/ПМГ Кыргызстан на программном/проектном уровне. Материальный вклад (US\$) создан и предоставлен. Встречи с другими донорами.
Мониторинг и оценка ГЭФ/ПМГ (программы и проектов) проводятся своевременно	Существует соответствующая контексту отчетность. Своевременные планы мониторинга и оценки подготовлены и реализованы (на программном и проектном уровнях). Глобальная база данных ГЭФ/ПМГ Кыргызстан ПРООН поддерживается и регулярно обновляется.	Годовые обзорные отчеты ГЭФ/ПМГ Кыргызстан. Качественно и количественно подтверждаемые проектные отчеты (о деятельности, финансовый, финальный) подготовлены и предоставлены,
Опыт ГЭФ/ПМГ используется на местном и национальном уровнях организациями гражданского общества	Полученные знания, усвоенные уроки, лучшие практики распространены и циркулируют на национальном и местном уровнях.	Количество опубликованных обзоров по проектам, посещений мест реализации проектов, ссылки на опыт ГЭФ/ПМГ

Приложение 2. Логическая структура экологических результатов и итогов

Итоги	Результаты	Индикаторы	Основная деятельность
<p>Сохранение биоразнообразия: эндемичные и /находящиеся под угрозой виды в проектных участках защищены и устойчиво используются в границах своих экосистем</p>	<p>Сохранение биоразнообразия: Сохранение и расширение зон произрастания местных исчезающих видов и сельскохозяйственных растений.</p>	<p>1.Соотношение площадей различных типов использования в айыльном округе. 2.Число групп, людей вовлеченных в мониторинг и охранную деятельность в дополнение к штатным государственным сотрудникам и сотрудникам органов местного самоуправления. 3.Размеры охраняемой и устойчиво используемой территория за пределами особо охраняемых природных территорий .</p>	<p>Посадка быстрорастущих местных видов деревьев и возобновляемые источники энергии (ВИЭ) используются как альтернатива использованию природных лесных ресурсов. Разведение луковичных и лечебных растений как дополнительная альтернатива бесконтрольного сбора. Защита заболоченных мест от использования их как свалок. Создание школьных микро-заповедников и публикация пособий об окружающей среде ориентированных на детскую аудиторию. Создание такой инфраструктуры, содействующей более глубокой переработке не древесных продуктов леса, как поощрение отказа от таких действий, как использование дров из леса и выпас скота на лесных участках. Поддержка создания инфраструктуры для управления местными отходами и сохранения местной экосистемы, поддерживаемой платой от посетителей в охраняемых сообществами зонах, таких как мазары и т.д.</p>
<p>Смягчение последствий изменения климата (снижение и адаптация?): Местное население осведомлено о неблагоприятных воздействиях изменения климата Местное население осведомлено о возможностях снижения выбросов парникового газа на местном уровне</p>	<p>Целевое население осведомлено о неблагоприятных воздействиях изменения климата, и они вносят свой вклад в снижение глобальных изменений климата местными действиями. Целевое население внедряет энергоэффективные подходы и использование возобновляемых источников энергии.</p>	<p>1.Количество апробированных устройств, финансовых схем 2. Количество устройств, финансовых схем рекомендованных для тиражирования и масштабирования 3.Количество участников семинаров.</p>	<p>Повышение осведомленности местного населения об энергоэффективных стандартах строительства и стандартов отопительных систем и устройств. Переход от печного отопления общественных объектов (бани, школы, больницы и т.д) к гибридным отопительным системам с использованием возобновляемых источников энергии и энергосберегающих технологий Поддержка экономических нововведений, нацеленных на использование возобновляемых источников энергии (например, гидравлические насосы, чарпалек, который использует принцип Архимедового винта)</p>

<p>Охрана международных вод. Загрязнители воды местного происхождения, включая источники твердого стока, сокращены и/или ликвидированы в проектных участках бассейнов международных рек.</p>	<p>Эрозия и загрязнение бассейнов международных рек сокращены на проектных участках. Местные хозяйства осведомлены о местных источниках веществ, загрязняющие воды.</p>	<p>1.Количество опробованных практик 2.Количество практик рекомендованных для расширения и масштабирования</p> <p>Засеянная или засаженная площадь на эродированных речных берегах или склонах оврагов и промоин</p>	<p>Внедрение практик, использующих «нулевое» или минимальное количество пестицидов в сельскохозяйственной и в повседневной деятельности</p> <p>Внедрение новых или малоизвестных в Кыргызстане низко стоимостных технических методов утилизации отходов.</p> <p>Посадки древесно-кустарниковой и травянистой растительности</p>
<p>Борьба с деградацией земель: Местное население в проектных зонах понимает необходимость и значение растительного покрова, особенно древесно-кустарниковых растений. Источенные лесные, древесно-кустарниковые участки восстановлены и устойчиво управляются посредством механизмов возвратности.</p>	<p>Продемонстрированы практики устойчивого использования земельных ресурсов в сельском и лесном хозяйстве, и управлении водными ресурсами, имеющие глобальное влияние на окружающую среду. Снижение или, по крайней мере, сохранение на прежнем уровне площади выпаса скота в лесных зонах проектных участков.</p>	<p>1.Количество опробованных практик</p> <p>2.Число гектаров, где выпас скота остановлен или урегулирован.</p> <p>3.Гектары посаженных деревьев и кустарников, посеянных трав.</p>	<p>Посадка быстро растущих и анти-эрозийных (с мощной корневой системой и засухоустойчивых) видов деревьев и кустарников</p> <p>Возобновляемые источники энергии используются как дополнительная альтернатива чтобы снизить потребление древесины из естественных лесов.</p> <p>Реабилитация заболоченных мест, служащих защитой от эрозии.</p> <p>Устойчивое использование заболоченных мест через понимание взрослым населением ценности заболоченных земель, как дополнительных источников дохода, которые могут быть получены посредством устойчивого использования компонентов этих экосистем (ивоплетение, продукция камышовых/тростниковых изделий).</p> <p>Восстановление пастбищ (участки микро посевов, посев диких трав, частичный сенокос и т.д.)</p>
<p>Ликвидация Стойких Органических Загрязнителей (СОЗ): Местное население в проектных зонах осведомлено о существующих источниках СОЗ а также о применяемой практикой снижения использования СОЗ в сельском хозяйстве и повышения безопасности мест захоронений отходов на местном уровне</p>	<p>Доступные практики снижения использования СОЗов и их изоляции продемонстрированы на местном уровне на проектных участках.</p>	<p>Число или процент сокращенных или изолированных источников СОЗ</p> <p>Осведомленность о СОЗах превысила нулевой уровень</p>	<p>Внедрение практик использующих «нулевой» и минимальный уровень пестицидов в сельскохозяйственной деятельности и в повседневных работах</p> <p>Ограждение мест захоронений остатков СОЗ</p> <p>Информационная кампания</p>

Приложение 3. Стратегия привлечения ресурсов

Глобальный Экологический Фонд требует, чтобы каждый проект, финансируемый ГЭФ должен обеспечить аналогичное со-финансирование для покрытия основных затрат. В случае с ПМГ, учитывая особую природу деятельности ПМГ, которая нацелена на деятельность по сохранению окружающей среды на уровне сообществ, Совет ГЭФ решил, что вопрос дополнительных затрат будет решаться таким образом, что ПМГ вносит 50% требуемого финансирования в сочетании с оставшимися 50% из других источников финансирования, 25% которого должно быть в наличных средствах и 25% в материальном виде.

Стратегия мобилизации ресурсов может быть четко разделена на два уровня: программный и проектный.

Программный уровень мобилизации ресурсов требует установления активного сотрудничества с разными донорскими организациями (международными, региональными, национальными). Активное сотрудничество означает:

- регулярные рабочие встречи и связи с реально заинтересованными донорами
- развитие виртуальных электронных сетей через Интернет
- обсуждение планов деятельности
- информационная кампания и кампания по повышению осведомленности (брошюры, буклеты, газеты, плакаты, видео и т.д.);
- выполнение фасилитаторской роли между сообществами и потенциальными источниками ресурсов;
- составление и распространение списков доноров среди грантополучателей (действующих, бывших и потенциальных)
- повышение числа прибыльных и окупаемых проектов, включая маркетинг, финансирование в партнерстве с частным сектором.

Предоставление помещений грантополучателями или местными властями, университетами для проведения семинаров на региональном уровне является одним из видов со-финансирования на программном уровне.

Потенциальный уровень наличного финансирования, которое может быть предоставлено бенефициариями, ограничен суммой в 5000-10000 долларов США. Отсюда, деятельность по привлечению дополнительных средств должна быть сосредоточена на партнерах программы в целях выполнения обязательств по денежному со-финансированию.

Усилия также могут быть предприняты для привлечения ресурсов UNDP TRAC и государственных средств для деятельности и проектов ПМГ, не только с экологическими программами, но и с программами мирного развития, снижения бедности, и демократического управления. Вклад членов ННК через их собственные контакты и сети для мобилизации ресурсов приветствуется и крайне важен.

Кроме этого, страновой офис ПРООН может поддержать ГЭФ/ПМГ в мобилизации ресурсов различными способами. Экологическая программа ПРООН также реализует ряд мероприятий ГЭФ в стране. Эти программы и проекты имеют связь с ГЭФ/ПМГ Кыргызстан, где можно найти потенциал для синергии и взаимно выгодного партнерства. Страновой офис ПРООН также может связать ГЭФ/ПМГ Кыргызстан с донорами, которые имеют крепкие связи с ПРООН, и которые заинтересованы в поддержке инициатив сообществ или работы с проблемами окружающей среды.

Материальный вклад также укрепит участие сообщества, расширение его полномочий, чувство собственности и устойчивости поддержки ГЭФ/ПМГ. Техническая поддержка партнеров также является важной частью материальных вкладов, которая будет активно поощряться ПМГ.

Инструменты, которые могли бы быть использованы для создания и подтверждения вкладов в ГЭФ/ПМГ разные. Они гибкие, в зависимости от особенностей программы, проекта и мандата донора. Способы и методы будут обсуждаться и согласовываться заинтересованными партнерами, основываясь на прошлом опыте.

Приложение 4. Стратегия устойчивости

Долговременное видение устойчивости программы понимается как донесение идеологии ГЭФ/ПМГ бенефициариям, донорам, заинтересованным сторонам так, что в случае завершения финансирования со стороны ГЭФ/ПМГ, работа с использованием подходов ГЭФ/ПМГ будет всё равно продолжена

Позитивным фактором, который может оказать влияние на устойчивость как программы, так и на финансируемых ГЭФ/ПМГ проектов, являются существующие законодательные рамки, относящиеся к поддерживаемым направлениям, а также наличие опыта устойчивой реализации и осуществления проектов у основных заинтересованных сторон.

Но, этот опыт накоплен в основном в крупных сообществах, таких как муниципалитеты или органы местного самоуправления, чем в мелких и бедных сообществах, на которые ГЭФ ПМГ нацелен. Следующие принципы будут соблюдены в целях поддержания программы и результатов проектов после завершения финансирования ГЭФ:

- создание партнерских связей на уровне сообществ с органами местного самоуправления и бизнес сектором;
- обязательное привлечение со-финансирования со стороны муниципалитетов и/или органов местного самоуправления в местах, где будут осуществляться проекты ГЭФ/ПМГ;
- интеграция операционных приоритетов ГЭФ/ПМГ и национальных приоритетов уже имеется, однако усиление их взаимодействия, влияющее на местные сообщества потребует дальнейших усилий;
- включение мероприятий ГЭФ ПМГ проектов в местные планы развития и одновременная синхронизация с национальной политики с ГЭФ ПМГ
- ориентированность на возможность повторения проекта, на проекты, приносящих доход, и проекты с ясными социально-экономическими выгодами
- создание сетей по обмену информацией

Опыт предыдущих фаз ГЭФ ПМГ показывает, что устойчивость проекта сильно зависит от экспертизы и специальных знаний, необходимых для реализации проекта. К сожалению, налицо резкое снижение инженерной и технической грамотности населения в Кыргызстане вследствие отъезда наиболее технически искусной части населения на работу зарубеж. Этот процесс охватил не только южную часть республики, где выезд за границу на работу в Россию и Казахстан был традиционным, но также и северную часть республики.

В результате, даже экономически привлекательные, приносящие доход демонстрационные проекты, и проекты по усилению потенциала становятся неустойчивыми из-за отсутствия технических и инженерного знаний. Это значительно снижает спектр интересных проектных предложений и инновационных идей.

Второй аспект, требующий изменения подхода, это устойчивость проектов сфокусированных на прикладных исследованиях, анализе политики, распространении информации, построении сети для обмена информацией, политическом диалоге. Стабильность этих проектов может быть достигнута в случае, если эти проекты будут реализованы в форме какого-то вида консультативных услуг. В этом случае, есть надежда, что накопленный опыт отдельного проекта будут востребован не на разовой основе, а мог бы стать товаром или предложением. Иначе, экономическая стабильность таких проектов остается спорной.

Объем со-финансирования (это может быть рассмотрено как косвенный индикатор устойчивости) программы и проектов достиг своего предела. Местные сообщества не могут дать больше, чем они имеют. Соответственно, частный сектор становится главным потенциальным ресурсом устойчивости проектов, и в меньшей степени – программы. Программы и проекты, не являющимися программами и проектами ГЭФ, а также государственные органы центрального уровня являются следующими по значимости секторами.

Поэтому наличие в проектах ГЭФ/ПМГ компонентов связанных с планами социально-экономического развития территории является важным шагом на пути успешной реализации проектов и программы в целом.

Для государственных, общественных и иностранных программ развития процедура привлечения средств в целях реализации проекта достаточно ясна, и ее можно вкратце сформулировать как: «Деньги ГЭФ ПМГ против ваших денег». Согласно этой формуле обе стороны могут обоюдно быть довольными привлечением средств от других доноров. Привлечение частных средств по вышесказанной формуле очень проблематично, потому что это означает, что деньги ГЭФ пойдут на развитие чьего-то частного бизнеса. Частный сектор вызывает много вопросов, сумма средств со-финансирования от частного сектора всё ещё скромная.

Привлечение других средств для административных расходов программы может быть осуществлено через создание системы управления знаниями, когда опыт, полученный программой имеет реальную ценность и будет предоставляться на компенсационной основе или в виде управленческой услуги.

Приложение 5. Стратегия управления знаниями

Практический смысл стратегии управления знаниями (см. таблица «Матрица управления знаниями ГЭФ/Кыргызстан») это накопление, организация и применение соответствующей информации для использования другими проектами или исполнителями программы или бенефициарами в случае необходимости.

Последовательность: данные-> информация -> знание представляет собой непрерывный процесс. Отсюда, не смотря на то, что данные – это отдельно существующее явление, его переход в информацию и знание не происходит на отдельных стадиях развития. Данные становятся информацией и затем знанием только в определенных условиях. Соответственно, стратегия управления знанием должна состоять как минимум из трех компонентов: сбор данных и информации, трансформация информации в знание и распространение знания.

Знание это полученный опыт, идеи, навыки, способ мышления, хорошая/плохая практика, усвоенные уроки. **Управление** знанием это документация/систематическая сводка знаний для справочных целей и использования. **Управление** знанием это инструмент, служащий для мониторинга и оценки и инструмент для усиления возможностей сообществ; оно основано на распространении (контакты, средства общения, охват, материалы). Следующие методы ГЭФ ПМГ Кыргызстан адресованы управлению знаний и передачи опыта:

- Заседания ННК
- Веб сайт ГЭФ ПМГ Кыргызской Республики
- Встречи с донорами, государственными институтами, Национальной Академией Наук, НПО, Университетами, бизнес сектором и СМИ.
- Разработка и выпуск руководств, буклетов, учебных материалов
- Выпуск видео и проектных фото историй

Целью усилий управления знаниями является использование усвоенных уроков проектов и повторение их достижений. Управление знаниями в целом обогащается из связей между сообществами, рядовыми практиционерами, страновыми программами, Национальными Координаторами и членами ННК. Если знание не доходит до предполагаемой аудитории, оно считается потерянным.

Стратегия ГЭФ/ПМГ собирается использовать существующие механизмы распространения для обеспечения того, чтобы информация доходила до конечного пользователя где, когда, и как им требуется. Существующие механизмы распространения странового офиса ПРООН являются одним из самых мощных инструментов.

Таблица. Матрица Управления знаниями ГЭФ/ПМГ Кыргызстан

Основные цели	Целевая аудитория	Материалы /продукты	Стратегия распространения	Индикаторы успеха	Средства верификации	Ответственная сторона
1. Усиление/поддержка эффекта						
1.1. Глобальные экологические выгоды	Население расположенное вблизи охраняемых территорий; Главы органов местного самоуправления; Главы местных департаментов ГАООСЛХ	Руководства и заявочные формы Проектные документы Итоговые проектные отчеты Адаптированные версии Национальной и Международной Красной Книги	Электронная почта; переписка; тренинги	Понимание мандата ГЭФ/ПМГ Число проектных предложений от местных сообществ, расположенных вблизи охраняемых территорий	Обзор источников в Интернете и полевые исследования; Протоколы ННК	ННК, члены ННК
1.2. Снижение бедности и обеспечение средств существования	Население расположенное вблизи охраняемых территорий; члены ННК; менеджеры других программ;	Выводы и результаты анализа компоненто по снижению бедности и обеспечение средств существования в проектах ГЭФ/ПМГ	Электронные и твердые издания на русском, кыргызском, английском языках. Презентации на разных семинарах и тренингах; Аналитические статьи в специализированных изданиях.	итирование в разных специализированных изданиях. (электронных и твердых) Повтор положительного опыта Число презентаций; Число статей	Анализ публикации, Анализ публикации, СМИ и отчетов других программ	ННК ННК, члены ННК ННК, члены ННК
1.3. Расширение местных возможностей	Население расположенное вблизи охраняемых территорий; Главы органов местного самоуправления; Эксперты институтов национального уровня*	Усвоенные уроки и учебные материалы по компоненту расширения возможностей в проектах ГЭФ/ПМГ	Презентации на разных семинарах и тренингах по вопросам местного управления и гендерным проблемам.	Число стандартных актов, принятых органами местного самоуправления Изменения традиций и привычек	Анализы отчетов грантополучателей (итоговых и промежуточных) Итоговый проектный отчет Мониторинг и итоговая оценка проектных данных	Члены ННК, грантополучатели ННК, члены ННК
2. Максимизация операционного влияния и эффективности**	Штаб офиса ГЭФ/ПМГ Кыргызстан ЦКУП, ЮНОПС	Анализ записей и документаций лучших опытов	Отчеты в ШК и сообщения по обмену ПМГ	Число реальных обратных отзывов	Соотношение между успешно реализованными и досрочно закрытыми	ННК, ПА

					проектами , ежегодная оценка деятельно сти	
3. Позиционирование ПМГ для принятия вызовов, и т.д. ***	Ответственные лица ГЭФ, штат и офисы реализующих агентств и экологических агентств Кыргызстане	Обновленная стратегия, Соглашения о сотрудничестве	Электронные и бумажные публикации на трех языках; Рабочие встречи Полевые встречи	Число соглашений, объем софинансирования	Статус корпоративной программы ГЭФ подтвержденной средствами и STAR	НК, члены НК

* Как Академия Управления при Президенте КР

** Снижение административных затрат и повышение потенциала управления

*** Использование средств STAR как инструмент повышения роли и позиции ГЭФ/ПМГ как единственной корпоративной программы ГЭФ в стране.

Дополнение 1. Обоснование географических приоритетов программы ГЭФ/ПМГ ПРООН в Кыргызстане.

ГЭФ/ПМГ в Кыргызстане имеет потенциал воздействия во всех 5 ГЭФовских направлениях, но из-за задержки ратификации правительством Стокгольмской Конвенции, деятельность может быть поддержана только по 4: сохранение биоразнообразия, смягчение последствий изменения климата, охрана качества международных вод, деградация земель. Как известно, ГЭФ/ПМГ поддерживает деятельность, которая имеет непосредственное влияние на глобальные экологические выгоды и придерживается экосистемного подхода.

Для определения территориальных приоритетов деятельности, которая может быть поддержана ГЭФ/ПМГ, была проанализирована сеть государственных особо охраняемых природных территорий (ООПТ), которые призваны сохранить естественные экосистемы Кыргызстана. В соответствии с классификацией, принятой Международным союзом охраны природы (МСОП) ООПТ республики относятся к 4-м категориям (Рис.1).

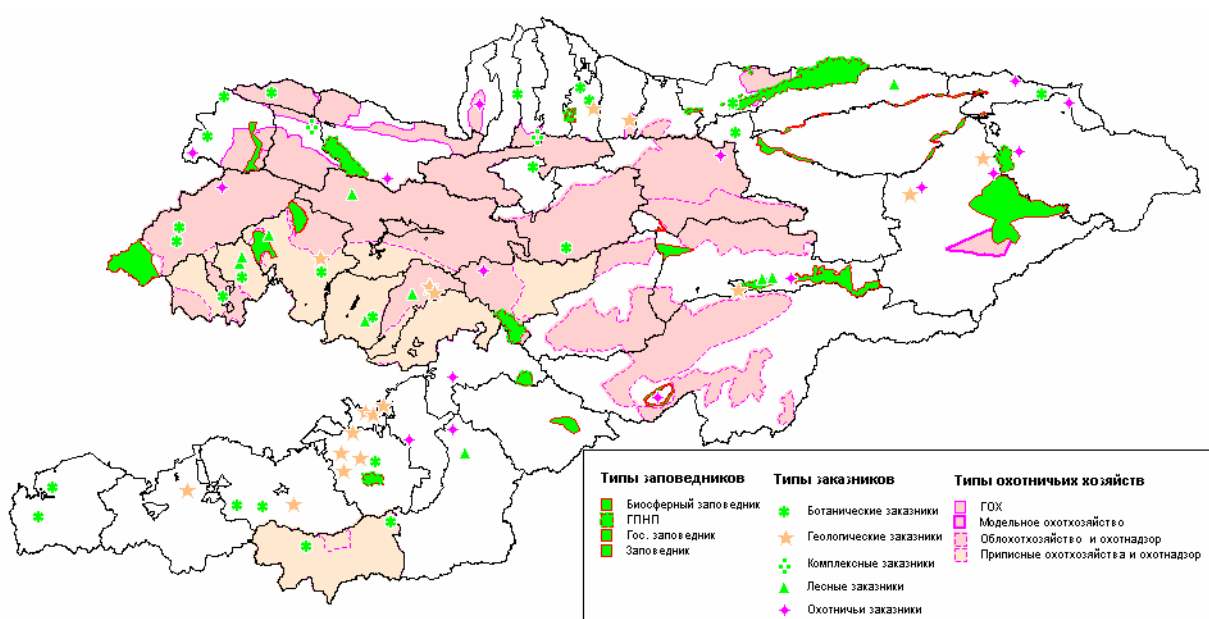


Рисунок 1. Особо охраняемые территории Кыргызстана.

1-я категория - государственные *заповедники*, общая численность которых достигает 8 и общая площадь которых в Кыргызстане составляет 288 тысяч га, где запрещена какая-либо хозяйственная и иная деятельность, нарушающая естественное развитие природных комплексов;

2-я категория – национальные природные парки, их в Кыргызстане 9, общая площадь составляет 276 тысяч га, в которых установлен дифференцированный по участкам режим охраны (заповедный, зоны отдыха и т.д.) и использования природных комплексов;

3-я категория - памятники природы (пещеры, водопады, живописный или необычный ландшафт и т.п.);

4-я категория – *заказники или малые заповедники*, которые создаются для охраны отдельных компонентов природных комплексов. Заказники в свою очередь подразделяются на 5 групп: лесные- 10, ботанические - 23, охотничьи – 14, комплексные -2 и геологические – 18. Общая площадь заказников в республике составляет более 325 тысяч га.

Всего площадь природоохранных объектов составляет 889663 га или 4,45% всей площади территории страны.

Анализ объектов показал, что на территории всех объектов 1-й категории (заповедники) встречаются виды флоры и фауны, являющиеся либо эндемиками, либо включенными в Международную Красную Книгу.

Объекты 2-й, 3-й и 4-й категории не все содержат такие виды, либо доступная информация не позволяет сделать такого заключения. Мы отобрали только те, по которым, на основе имеющейся информации можно было сделать однозначный вывод о том, что объектом охранного режима являются виды или экосистемы, имеющие глобальное значение. Результаты отражены в Приложении 1.

Как известно, ГЭФ\ПМГ должно оказать влияние не только на глобальные экологические выгоды, но и на сокращение бедности и повышения потенциала сообществ. Основной руководящий принцип ГЭФ\ПМГ – достичь наиболее бедные, отдаленные и изолированные общины или, другими словами, наиболее уязвимые сообщества. Поэтому следующим нашим шагом было определение таких сообществ и их расположения относительно особоохраняемых экосистем, чье биоразнообразие имеет глобальное значение.

Необходимо указать, что Кыргызстан является многонациональной страной (Рисунок 2.). Национальность в Кыргызстане, как и во многих республиках бывшего Советского Союза определяется не по гражданству, а по национальности родителей и, в редких случаях, путем самоидентификации гражданина.

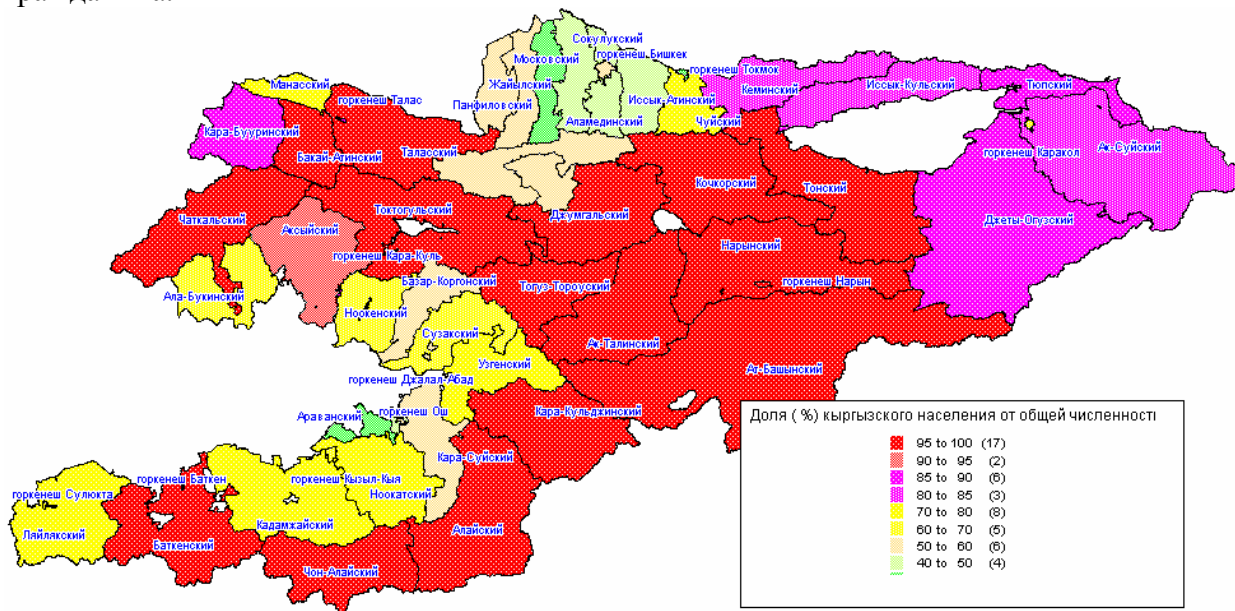


Figure Рис.2. Доля (%) кыргызского населения от общей численности административных единиц (Источник: Национальный статистический комитет, 2005)

Как правило, внутренние паспорта, имеют две записи: одна обозначает гражданство, в обычном международном понимании – вторая национальность. Поэтому в республиках бывшего Советского Союза существует такое понятие как коренная или «титутельная» национальность. Т.е. национальность, по имени которой называлась республика. Не всегда, коренная национальность была большинством, в особенности в автономных республиках.

С этой точки зрения, национальный состав Кыргызстана как бы складывается из коренных и некоренных национальностей. Причем коренные национальности (кыргызы, узбеки, таджики, казахи) не являются меньшинством, а наоборот большинством. С этой точки зрения, Кыргызстан немного похож на Южную Африку, а ещё больше на Малайзию. Благодаря миграционным процессам, резко усилившимся после развала Советского Союза в 1991 году, Кыргызстан быстро теряет представителей европейских национальностей (немцы, украинцы, русские).

Таблица 1. Динамика национального состава Кыргызстана

Национальности	Доля нации в общей численности населения (%), Перепись 1979 г.	Доля нации в общей численности населения (%), Перепись 1989 г.	Доля нации в общей численности населения (%), Перепись 1999 г.	Доля нации в общей численности населения (%), Перепись 2005 г.
Кыргызы	47,9	52,4	64,9	67,9
Русские	25,9	21,5	12,5	9,9
Узбеки	12,1	12,9	13,8	14,3
Другие	14,1	13,2	8,8	7,9

В стране официально утверждено двуязычие: кыргызский язык является государственным, русский – официальным. Кыргызы живут повсеместно (лишь в 5 административных единицах они составляют менее половины от общей численности, см. Рис.2.). Русские большей частью сосредоточены в городских поселениях севера республики, узбеки – в городах и нескольких сельских районах юга республики. Трудно сказать, что в Кыргызстане существуют уязвимые группы по признаку национальной принадлежности.

Если сопоставить данные о доле кыргызского населения с долей бедных семей от общей численности по этим административным единицам (Рис.3), то нетрудно заметить, что в тех районах, где доля кыргызского населения более половины, доля бедных семей (доход на члена семьи в месяц составляет менее 40 долларов) составляет две трети от общего количества семей. Учитывая необходимость включения критериев бедности в процесс определения географических приоритетов вмешательства ГЭФ/ПМГ, можно сказать, что общины расположенные рядом с охраняемыми территориями, находящиеся на севере республики, менее приоритетны по сравнению с такими же общинами, расположенными на юге Кыргызстана.



Рис.3. Доля (%) бедных семей от общего количества семей, проживающих в пределах административной единицы. Источник: Министерство труда и социальной защиты, 2005

Последний критерий (только по очередности, но не по важности), который нужно обязательно оценить для выбора географического фокуса – это удаленность и изолированность сообществ. Поскольку Кыргызстан – горная страна, то высотное положение и возможность доступа к району являются главными факторами. Для учета этого фактора, нами, с использованием ГИС-технологий были рассчитаны средневзвешенные высоты (с шагом 100 метров) территории и средневзвешенные высоты проживания постоянного населения внутри

административных единиц. Затем было проведено нормирование. Затем нормированные значения были суммированы. Полученные значения высоты территории были умножены на 0,5, так как высота всей территории административной единицы не так важна, как высота поселений, где население проживает постоянно. Отдаленность и изолированность также учитывались. Отдаленность оценивалась расстоянием с северных административных районов (Чуйская, Иссыккульская, Таласская, Нарынская области) до Бишкека. Расстояние было оценено протяженностью автомобильных дорог, соединяющих центры самых густонаселенных районов с Бишкеком. Измерение было проведено с использованием топографической карты масштабом 1:500000. Для оценки отдаленности четырех административных районов (Ошская, Джалал-Абадская, Баткенская области) была дистанция до г.Ош, который обладает статусом второй столицы Кыргызстана.

Перед суммированием нормированных значений, высоте проживания населения был присвоен вес 1, а высоте территории -0, 5. Помимо абсолютной высоты оценивалась изолированность и удаленность районов. Изолированность оценивалась по наличию возможности круглогодичной транспортной связи района по четырем сторонам света (север, восток, юг, запад). Каждому направлению присваивалась единица. В случае некруглогодичного сообщения (блокирование дороги снежными лавинами, селями, оползнями и т.д.) этому направлению присваивался балл 0,5.

Изолированность оценивалась по наличию возможности круглогодичной транспортной связи района по четырем сторонам света (север, восток, юг, запад). Каждому направлению присваивалась единица. В случае некруглогодичного сообщения (блокирование дороги снежными лавинами, селями, оползнями и т.д.) этому направлению присваивался балл 0,5.

По результатам анализа (Рис. 4) выделено 4 категории районов:

- I. Высокогорные, наиболее удаленные и изолированные районы
- II. Среднегорные, относительно удаленные и изолированные районы
- III. Низкогорные районы
- IV. Практически равнинные районы по проживанию подавляющего большинства населения районов.

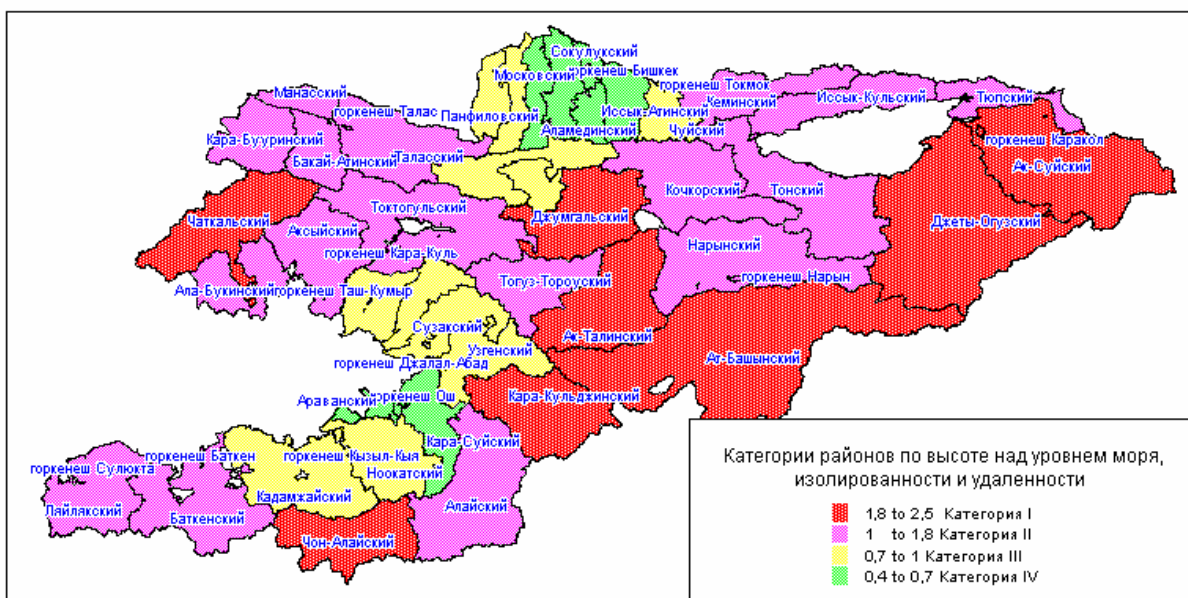


Рис.4. Категории районов по абсолютной высоте территории, проживания постоянного населения, изолированности и удаленности.

Итак, у нас есть перечень районов с числом охраняемых территорий, нацеленных на сохранение экосистем, обладающих глобально значимыми видами флоры и фауны (Приложение 1.), мы знаем распределение уровня бедности в административных районах (Рис.3), национальный состав (Рис.2) и степень удаленности и изолированности этих районов (Рис.4)

Для определения районов, наиболее подходящих для интервенции ГЭФ\ПМГ мы провели процедуру нормирования и взвешивания вышеперечисленных факторов, к которым был добавлен еще один – количество гектаров леса, приходящегося на душу населения административной единицы.

Фактор наличия на территории района особоохраняемых территорий оценивался по сумме условных баллов (таблица 4). Наличие заповедника – 8 баллов, Национального парка- 4 балла, лесных и ботанических заказников – 2 балла, наличие геологических, охотничьих, комплексных и очагов заказников – 1 балл. Соотношение баллов определялось из условного предположения, что наличие национального парка, лесного и ботанического заказника на территории района может быть приравнено к наличию заповедника. Чем больше сумма баллов, тем более район подходит для интервенции ГЭФ\ПМГ.

Количество гектаров лесной растительности на душу населения – достаточно очевидный показатель – чем больше леса, тем больше биоразнообразия, тем больше район подходит для интервенции ГЭФ\ПМГ.

Удаленность, высотное расположение, изолированность района – чем выше этот показатель, тем обоснованнее вмешательство ГЭФ\ПМГ, ориентированное на наиболее уязвимые сообщества.

Доля бедных семей также относится к факторам, которые легко интерпретировать: чем выше доля бедных семей, тем уязвимее сообщества, тем обоснованнее вмешательство ГЭФ\ПМГ.

Наиболее сложным для интерпретации остаётся национальный состав административной единицы. Для условий Кыргызстана, мононациональность означает как правило один тип хозяйствования. Узбеки и русские, проживающие в сельской местности, в основном, являются земледельцами, кыргызы – животноводами. Можно предположить, что наличие двух типов хозяйствования хуже сказывается на состоянии экосистемы, чем один. Таким образом, можно сказать, что чем многонациональнее состав, тем больше возможностей негативного воздействия на экосистемы. Кроме того, один из принципов «большого» ГЭФа и программы малых грантов – сохранение многообразия сообществ. Исходя из этих предположений мы полагаем, что чем разнообразнее национальный состав, тем больше оснований для интервенции ГЭФ\ПМГ в данной местности.

Для интегрированной оценки национального состава был использован коэффициент многонациональности (М.К.Кошоев, 2003).

Для суммирования разнородных параметров была применена стандартная процедура нормирования, когда максимальному значению параметра присваивается единица, а остальные значения, выражаются в доле от этой единицы. Процедура нормирования уравнивает факторы. В нашем случае, наличие охраняемых территорий важнее, чем, например, национальный состав, поэтому нормированные значения показателя наличия охраняемых территорий были удвоены. Т.е. этому показателю был присвоен вес 2, когда остальным -1 (Таблица 2).

Таблица 2.
Показатель соответствия интервенции ГЭФ\ПМГ

Административные Районы	Наличие охраняемых территорий (сумма условных баллов)	Кол-во гектаров леса на душу населения	Показатель удалённости, высоты, изолированности	Доля бедных семей (%) от общего количества семей	Показатель соответствия интервенции ГЭФ\ПМГ
Аксайский	21	2,6	1,1	37	3,96
Нарынский	21	0,6	1,7	64	3,70
Чаткальский	11	0,4	2,5	50	2,87
Каракульджинский	8	0,8	1,9	80	2,82
Атбашинский	8	0,4	1,9	65	2,51
Кара-бууринский	13	0,2	1,4	35	2,48
Лейлекский	4	1,7	1,5	53	2,46
Жетыгузский	11	0,7	1,9	22	2,44

Иссыккульский	13	0,6	1,5	10	2,42
Тогузтороуский	9	0,4	1,5	53	2,26
Ноокенский	2	1,4	0,9	64	2,25
Кочкорский	8	0,0	1,4	69	2,23
Аламединский	9	0,1	0,5	8	2,20
Кадамжайский	3	1,5	1,0	56	2,19
Алайский	5	0,8	1,1	74	2,18
Тюпский	9	0,5	1,7	21	2,14
Аксайский	5	0,8	1,9	33	2,11
Базаркоргонский	6	1,1	0,8	37	2,08
Ноокатский	5	0,8	1,0	53	2,00
Джумгалский	2	0,5	1,8	68	1,99
Тонский	10	0,1	1,5	28	1,97
Баткенский	0	1,9	1,2	56	1,92
Чоналайский	1	0,2	1,9	73	1,83
Акталинский	0	0,3	2,0	71	1,81
Жайыльский	3	0,3	0,7	19	1,79
Таласский	4	0,6	1,6	39	1,77
Узгенский	4	0,6	0,8	50	1,71
Араванский	2	0,0	0,5	76	1,65
Кеминский	4	0,3	1,1	34	1,64
Токтогульский	3	0,6	1,5	38	1,62
Алабукинский	2	0,6	1,4	36	1,58
Панфиловский	1	0,1	0,8	26	1,49
Сузакский	0	0,9	0,8	41	1,49
Манасский	0	0,1	1,3	38	1,42
Московский	0	0,0	0,5	15	1,41
Карасуйский	0	0,5	0,6	49	1,37
Иссыкатынский	0	0,0	0,6	10	1,35
Сокулукский	0	0,0	0,5	14	1,35
Бакайатинский	0	0,3	1,5	32	1,13
Чуйский	0	0,2	0,8	25	0,99

Всего выделено три категории районов: безусловно приоритетные (значение 2,5-4), приоритетные (значение 2-2,5), не приоритетные (значение меньше 2, Рисунок 5.)

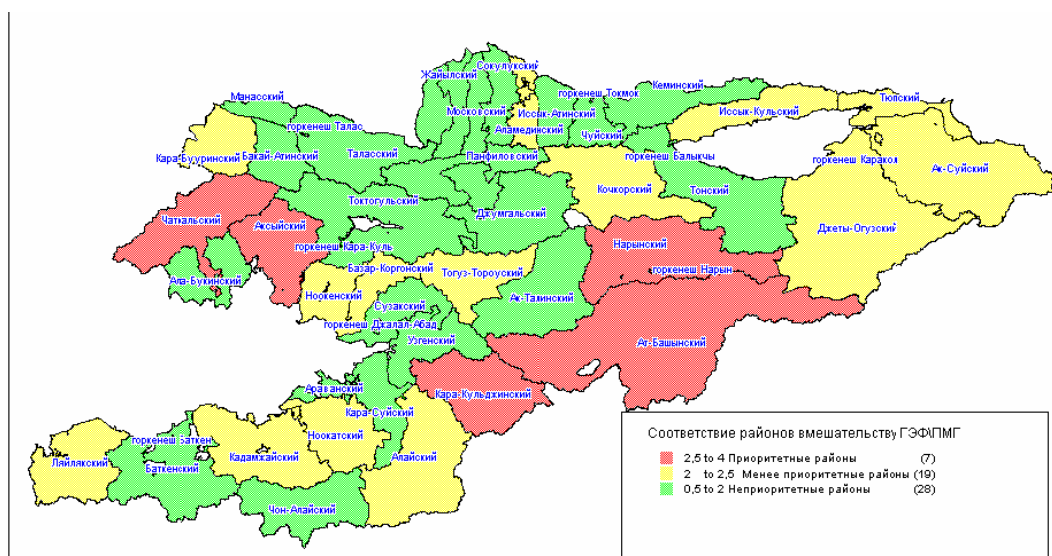


Рис.5. Приоритизация административных районов для вмешательства ГЭФ/ПМГ

Конечно же, не всегда административные границы районов соответствуют границам экосистем, поэтому для окончательного определения границ географического фокуса вмешательства ГЭФ\ПМГ мы, попробовали совместить полученные границы районов с естественными границами экосистем.

Одновременно учитывалось расположение особоохраняемых территорий таким образом, чтобы в границы географического фокуса попадало максимальное их количество. Конечно, административные границы важны, но для экосистем, гораздо более важны природные границы, поэтому в некоторых случаях, границы географического фокуса, не соответствовали административным (Рисунок 6).

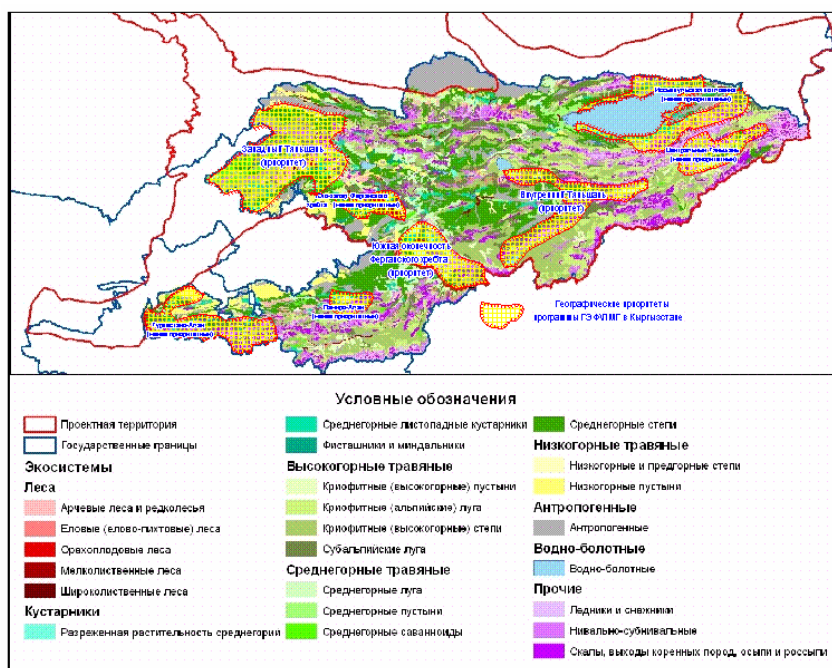


Рис.6. Географические приоритеты ГЭФ\ПМГ в Кыргызстане

Всего выделено 8 территорий, где ожидается, что вмешательство ГЭФ\ПМГ может действительно способствовать изменению ситуации с глобальными экологическими выгодами, сокращением бедности и усилением полномочий и возможностей местных сообществ. Это Туркестано-Алай, Кыргызата-Фергана, Кулуната-Карашоро, Баубашата, Западный Тянь-Шань, Внутренний Тяньшань, Центральный Тяньшань, Иссык-Куль.

В соответствии, с решением принятым на заседании ННК, состоявшегося 23 февраля 2006 года утверждены следующие названия приоритетных географических районов.

1. Безусловно приоритетные (индикатор соответствия интервенции ГЭФ\ПМГ более 2,5):
 - 1.1. Западный Тяньшань
 - 1.2. Кулуната-Карашоринский
 - 1.3. Внутренний Тяньшань
2. Приоритетные (индикатор соответствия интервенции ГЭФ\ПМГ от 2,0 до 2,5):
 - 2.1. Туркестано-Алайский
 - 2.2. Кыргызата-Ферганский
 - 2.3. Баубашатинский
 - 2.4. Центральный Тяньшань
 - 2.5. Иссыккульский

Таблица 3.

Наличие особоохраняемых природных территорий, где объектами охраны являются экосистемы или виды животных и растений имеющих глобальное значение (узкоэндемичные виды или виды, включенные в Красную Книгу Международного Союза охраны природы) и очагов повышенной концентрации видов, нуждающихся в охране.

Районы	Наличие государственных заповедников	Наличие государственных природных национальных парков	Наличие государственных лесных заказников	Наличие государственных ботанических заказников	Наличие государственных геологических заказников	Наличие государственных охотничьих заказников	Наличие комплексных заказников и очагов
Лейлекский				Сулюктинский, Джанагатинский			
Кадамжайский				Хайдарханский	Жийдели		
Алайский				Сарымогол, Большой Ойкайын		Гульчинский	
Араванский					Чильустун, Чильмайрам		
Кара-кульджинский	Кулунатинский						
Карасуйский							
Ноокатский		«Кыргызата»			Улутоо		
Чоналайский							Юго-запад Алайской долины, урочище Коксу
Узгенский		«Карашоро»					
Аксыйский	Падышатинский, Сарычелекский		Батраханский	Рязансайский, Джиль-Тийбесский			Атойнокский хр.
Алабукинский				Коштектирский Чаначский			
Базар-коргонский			Дашманский	Гавинский	Сөгөнташ		Долина реки Арсланбоб и Яродар
Токтогульский			Узунахматский			Чычканский	
Тогузтороуский		«Саймалууташ»				Тогузтороуский	
Ноокенский			Джалгындинский				
Чаткальский	Беш-Аральский			Чаткальский		Сандалашский	

Аксуйский		«Каракол»				Теплоключенский	Кайынды (хр.Иныльчек)
Жетыогоузский	Иссык-Кульский					Джетыогоузский Джаргылчакский	Урочище Барскоон
Иссыккульский	Иссык-Кульский	«Кырчын»					Урочище «Чолпоната»
Тюпский	Иссык-Кульский					Кенсуйский	
Тонский	Иссык-Кульский			Байдамтал			
Акталинский	Каратал-Жапырыкский						
Атбашинский	Каратал-Жапырыкский						
Джумгалский				Минкушский			
Кочкорский	Каратал-Жапырыкский						
Нарынский	Нарынский, Каратал-Жапырыкский	«Салкынтор»				Нарынский	
Таласский		«Бешташ»					
Карабууринский	Карабууринский			Маймак Караарча		Кировский	
Кеминский		«Чонкемин»					
Панфиловский						Жардыкаинды	
Чуйский							
Жайыльский				Яблонева щель			Аксуу
Аламединский		«Алаарча»		Чонарык, Чонкурчак			Урочище Бозбольток

Дополнение 2. Перечень айыльных округов, входящих в приоритетные географические районы программы ГЭФПМГ

Область	Административный район	Айыльный Округ	Сферы деятельности, которые могут быть поддержаны ГЭФПМГ
Западный Тяньшань, безусловно приоритетный район ГЭФПМГ			
Джалалабадская	Чаткальский	Чаткальский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Чаткальского государственного заповедника
		Канышкыянский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Сарычелекского и Падышатынского государственных заповедников, сохранение местообитаний видов-эндемиков и видов включенных в Международную Красную Книгу (медведь, выдра, некоторые виды тюльпанов, яблоня Кыргызов, Сиверса и т.п.)
		Терексайский	Сохранение и расширение местообитаний видов-эндемиков и видов включенных в Международную Красную Книгу (сурок Мензбира, некоторые виды тюльпанов и т.п.)
	Алабукинский	Биринчимайский	Сохранение и расширение эндемичной экосистемы прангосовой закустаренной степи (участок прилегающий к Чаткальскому государственному ботаническому заказнику), а также мест произрастания тюльпана вверхстремящегося
		Коксерекский	Сохранение и расширение мест произрастания эндемика тюльпана вверхстремящегося
		Орюктинский	Сохранение и расширение мест произрастания эндемика тюльпана Кауфмана и пихты Семенова (Мискинсайский государственный лесной заказник)
		Аккоргонский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Падышатынского государственного заповедника, сохранение и расширение мест произрастания эндемика тюльпана Кауфмана и пихты Семенова (Чаначский государственный ботанический заповедник)
		Алабукинский	Сохранение и расширение мест произрастания эндемика тюльпана Кауфмана и пихты Семенова
		Кашкасуыйский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Падышатынского государственного заповедника
		Кербенский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Падышатынского государственного заповедника
		Джергетальский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Сарычелекского и Падышатынского государственных заповедников
		Авлетимский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Сарычелекского и Падышатынского государственных заповедников
		Кызытууский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Сарычелекского и Падышатынского государственных заповедников
		Топжангакский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Сарычелекского и Падышатынского государственных заповедников
		Акжольский	Сохранение и расширение мест обитаний винограда узунахматского, инжира, гранат дикорастущего (Рязансайский государственный ботанический заказник)
		Аксуйский	Сохранение и расширение эталонного участка южной полупустыни и место обитания серого варана (Джилтийбеский государственный ботанический заказник)
	Токтогульский	Чолпонатинский	Сохранение и расширение мест произрастания эндемика тюльпана пихты Семенова (Узунахматский лесной государственный заказник), сокращение антропогенного пресса на территорию Бешташского Национального природного парка
Таласская	Карабуурунский	Маймакский	Сохранение и расширение мест обитаний тюльпана Кауфмана
		Коксайский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Карабуурунского государственного заповедника

		Карасайский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Карабууринского государственного заповедника
	Таласский	Бешташский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Национального природного парка «Бешташ»
		Калбинский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Национального природного парка «Бешташ»
Внутренний Тяньшань, безусловно приоритетный район ГЭФПМГ			
Нарынская	Нарынский	Ортокский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Нарынского государственного заповедника
		Эмгекта-алинский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Нарынского государственного заповедника
		Дёбёлю	Сокращение антропогенного пресса на территорию Национального природного парка «Салкынтор»
		Казанкуйганский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Караталжапырыкского государственного заповедника
		Джергетальский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Караталжапырыкского государственного заповедника
		?	Регулирование посещений пещер как место обитания эндемичных видов летучих мышей(пещера Атамышык, государственный геологический заказник)
	Акталинский	Кызылбелееский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Караталжапырыкского государственного заповедника (оз.Сонкёль)
		Караойский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Караталжапырыкского государственного заповедника (оз.Сонкёль)
	Кочкорский	Сонкёльский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Караталжапырыкского государственного заповедника (оз.Сонкёль)
	Джумгалский	Кавакский	Сохранение и расширение мест произрастания амолитанга карликового (Минкушский государственный ботанический заказник)
	Атбашинский	Каракоюнский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Караталжапырыкского государственного заповедника (оз.Чатыркуль)
		Казыбекский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Караталжапырыкского государственного заповедника (оз.Чатыркуль)
		Ачкаиндинский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Национального природного парка «Салкынтор», Нарынского государственного заповедника
		Карасуйский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Национального природного парка «Салкынтор», Нарынского государственного заповедника
		Актаалинский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Нарынского государственного заповедника, сохранение мест обитаний крупных млекопитающих сыртовой зоны Тяньшаня являющихся эндемиками или включенными в Международную Красную Книгу Союза охраны природы (медведь, архар, барс, хищные птицы)
Иссыккульская	Тонский	Улаколский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Нарынского государственного заповедника, сохранение мест обитаний крупных млекопитающих сыртовой зоны Тяньшаня являющихся эндемиками или включенными в Международную Красную Книгу Союза охраны природы (медведь, архар, барс, хищные птицы)
		Кюнчыгышский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Нарынского государственного заповедника, сохранение мест обитаний крупных млекопитающих сыртовой зоны Тяньшаня являющихся эндемиками или включенными в Международную Красную Книгу Союза охраны природы (медведь, архар, барс, хищные птицы)
		Тёрткёльский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Нарынского государственного заповедника, сохранение

			мест обитаний крупных млекопитающих сыртовой зоны Тяньшаня являющихся эндемиками или включенными в Международную Красную Книгу Союза охраны природы (медведь, архар, барс, хищные птицы)
Кулуната-Карашоринский, безусловно приоритетный район ГЭФПМГ			
Ошская область	Кара-кульджинский	Ойталыйский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Кулунатинского государственного заповедника,
		Кызылджарский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Кулунатинского государственного заповедника
		Капчыгайский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Кулунатинского государственного заповедника
		Чалминский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Кулунатинского государственного заповедника
		Каракуль-джинский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Кулунатинского государственного заповедника
	Узгенский	Саламаликский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Национального природного парка «Карашоро»
		Кельдукский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Национального природного парка «Карашоро»
		Кызылтооский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Национального природного парка «Карашоро»
Туркестано-Алайский, просто приоритетный район ГЭФПМГ			
Баткенская	Лейлекский	Кулундинский	Сохранение и расширение мест произрастания эндемика тюльпана розового (Сулюктинский государственный ботанический заказник)
		Исфанинский	Сохранение и расширение мест произрастания эндемика тюльпана всхожего (Джангактинский государственный ботанический заказник), сокращение антропогенного пресса на лесные экосистемы арчи древовидной
		Лейлекский	Сохранение и расширение мест произрастания эндемика рябчика Эдуарда, сокращение антропогенного пресса на лесные экосистемы арчи древовидной
		Катранский	Сохранение и расширение мест произрастания эндемика рябчика Эдуарда, сокращение антропогенного пресса на лесные экосистемы арчи древовидной
	Баткенский	Карабулакский	Сохранение и расширение мест произрастания эндемика рябчика Эдуарда, акантолимона, сокращение антропогенного пресса на лесные экосистемы арчи древовидной
		Суубашинский	Сохранение и расширение мест произрастания эндемика рябчика Эдуарда, акантолимона, сокращение антропогенного пресса на лесные экосистемы арчи древовидной
	Кадамжайский	Бирликский	Сохранение и расширение мест произрастания тюльпана розового (Хайдаркенский государственный ботанический заказник),
		Орозбековский	Сохранение и расширение эндемичной экосистемы низкогорной пустыни с зарослями фисташки, возможно местообитания серого варана (Чирандинский ботанический государственный заказник)
Кыргызата-Ферганский, просто приоритетный район ГЭФПМГ			
Баткенская	Кадамжайский	?	Регулирование посещений пещер как место обитания эндемичных видов летучих мышей (пещера Джийдели, государственный геологический заказник)
	Ноокатский	Кызыл-октябрьский	Регулирование посещений пещер как место обитания эндемичных видов летучих мышей (пещера Большие ворота, государственный геологический заказник), сокращение антропогенного пресса на лесные экосистемы арчи древовидной
		Бельский	Регулирование посещений пещер как место обитания эндемичных видов летучих мышей (пещера Большие Ворота, государственный геологический заказник), сокращение антропогенного пресса на лесные экосистемы арчи древовидной

		Кыргызатинский	Сокращение антропогенного пресса на Национальный парк «Кыргызата», Регулирование посещений пещер как место обитания эндемичных видов летучих мышей (пещера Большие ворота, государственный геологический заказник),
		Чачмасайский	Сокращение антропогенного пресса на Национальный парк «Кыргызата»
		Караташский	Сокращение антропогенного пресса на Национальный парк «Кыргызата»
		Кенешский	Сокращение антропогенного пресса на Национальный парк «Кыргызата»
		Жаныноокатский	Сокращение антропогенного пресса на Национальный парк «Кыргызата»
		?	Регулирование посещений пещер как место обитания эндемичных видов летучих мышей (пещера Ажыдарункур), государственный геологический заказник)
	Араванский	Аллыанаровский	Охрана и регулирование посещений пещер как место обитания эндемичных видов летучих мышей (пещера Чильустун, государственный геологический заказник)
Баубашатинский, просто приоритетный район ГЭФ\ПМГ			
Джалалабадская	Базар-коргонский	Талдыбулакский	Сохранение и расширение мест произрастания юноны великолепной (Кыргызгавинский ботанический государственный заказник), охрана мест произрастания естественных массивов ореха грецкого (Дашманский государственный лесной заказник)
		Советский	Сохранение и расширение мест произрастания юноны великолепной (Кыргызгавинский ботанический государственный заказник)
		Кызылункюрский	Охрана мест произрастания естественных массивов ореха грецкого (Дашманский государственный лесной заказник), пещеры Сёгенташ и водопада Тегерек (Государственные геологические заказники)
		Арстанбапский	Охрана мест произрастания естественных массивов ореха грецкого (Дашманский государственный лесной заказник)
	Ноокенский	Ноокенский	Сокращение антропогенного пресса на естественные массивы фисташки (Джалгиндинский государственный лесной заказник) местообитания степной черепахи, варана, других пресмыкающихся
		Массинский	Сокращение антропогенного пресса на естественные массивы фисташки (Джалгиндинский государственный лесной заказник) местообитания степной черепахи, варана, других пресмыкающихся
		Советский	Сокращение антропогенного пресса на естественные массивы фисташки (Джалгиндинский государственный лесной заказник) местообитания степной черепахи, варана, других пресмыкающихся
Центральный Тяньшань, просто приоритетный район ГЭФ\ПМГ			
Иссыккульская	Жетиогузский район	Акшийракский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Сарычатээрташского государственного заповедника, сохранение мест обитаний крупных млекопитающих сыртовой зоны Тяньшаня являющихся эндемиками или включенными в Международную Красную Книгу Союза охраны природы (медведь, архар, барс, хищные птицы)
		Саруйский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Сарычатээрташского государственного заповедника, сохранение мест обитаний крупных млекопитающих сыртовой зоны Тяньшаня являющихся эндемиками или включенными в Международную Красную Книгу Союза охраны природы (медведь, архар, барс, хищные птицы)
		Кызылсуйский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Сарычатээрташского государственного заповедника, сохранение мест обитаний крупных млекопитающих сыртовой зоны Тяньшаня являющихся эндемиками или включенными в Международную Красную Книгу Союза охраны природы (медведь, архар, барс, хищные птицы)

		Барскоонский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Сарычатээрташского государственного заповедника, сохранение мест обитаний крупных млекопитающих сыртовой зоны Тяньшаня являющихся эндемиками или включенными в Международную Красную Книгу Союза охраны природы (медведь, архар, барс, хищные птицы)
	Аксуйский	Энгильчекский	Сохранение мест обитаний крупных млекопитающих сыртовой зоны Тяньшаня являющихся эндемиками или включенными в Международную Красную Книгу Союза охраны природы (медведь, архар, барс, хищные птицы), снижение антропогенной нагрузки на урочища, являющиеся очагами концентрации видов (Каинды, Аtdжайлоо)
Иссыккульский, просто приоритетный район ГЭФ\ПМГ			
Иссыккульская	Тонский	Кокмойнокский	Охрана и восстановление водно-болотных угодий, примыкающих к участку Иссыккульского государственного заповедника
		Актерекский	Охрана и восстановление водно-болотных угодий, примыкающих к участку Иссыккульского государственного заповедника и пойменных лесов
		Кюнчыгышский	Охрана и восстановление водно-болотных угодий, примыкающих к участку Иссыккульского государственного заповедника, снижение незаконного вылова рыбы на нерестилищах
		Тонский	Охрана и восстановление водно-болотных угодий, примыкающих к участку Иссыккульского государственного заповедника, снижение незаконного вылова рыбы на нерестилищах
	Жетигоузский	Жаргылчакский	Охрана и восстановление водно-болотных угодий, примыкающих к участку Иссыккульского государственного заповедника
		Дарханский	Охрана и восстановление водно-болотных угодий, примыкающих к участку Иссыккульского государственного заповедника
		Оргочорский	Охрана и восстановление водно-болотных угодий, примыкающих к участку Иссыккульского государственного заповедника
		Липенский	Охрана и восстановление водно-болотных угодий, примыкающих к участку Иссыккульского государственного заповедника
	Аксуйский	Чельпекский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Национального природного парка «Каракол»
		Октябрьский	Сокращение антропогенного пресса на территорию Национального природного парка «Каракол»
	Тюпский	Михайловский	Охрана и восстановление водно-болотных угодий, примыкающих к участку Иссыккульского государственного заповедника
		Сарыбулакский	Охрана и восстановление водно-болотных угодий, примыкающих к участку Иссыккульского государственного заповедника
		Кутургинский	Охрана и восстановление водно-болотных угодий, примыкающих к участку Иссыккульского государственного заповедника
		Тюпский	Охрана и восстановление водно-болотных угодий, примыкающих к участку Иссыккульского государственного заповедника и массива зарослей стланиковой арчи
		Карасаевский	Охрана и восстановление пойменных водно-болотных угодий, и зарослей стланиковой арчи, примыкающих к Тюпскому государственному ботаническому заказнику
		Санташский	Охрана и восстановление пойменных водно-болотных угодий, и зарослей стланиковой арчи, примыкающих к Тюпскому государственному ботаническому заказнику
	Иссыккульский	Орюктинский	Охрана и восстановление водно-болотных угодий, примыкающих к участку Иссыккульского государственного заповедника

		Ананьевский	Охрана и восстановление водно-болотных угодий, примыкающих к участку Иссыккульского государственного заповедника
		Семёновский	Охрана и восстановление водно-болотных угодий, примыкающих к участку Иссыккульского государственного заповедника
		Темировский	Охрана и восстановление водно-болотных угодий, примыкающих к участку Иссыккульского государственного заповедника
		Бозтеринский	Охрана и восстановление водно-болотных угодий, примыкающих к участку Иссыккульского государственного заповедника
		Чонсарыойский	Охрана и восстановление водно-болотных угодий, примыкающих к участку Иссыккульского государственного заповедника
		Тамчинский	Охрана и восстановление водно-болотных угодий, примыкающих к участку Иссыккульского государственного заповедника
		Торуайгырский	Охрана и восстановление водно-болотных угодий, примыкающих к участку Иссыккульского государственного заповедника

Дополнение 3. Подтверждающее письмо Кыргызстана по ГЭФ5

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
ӨКМӨТҮНӨ КАРАШТУУ КУРЧАП
ТУРГАН ЧӨЙРӨНУ КОРГОО
ЖАНА ТОКОЙ ЧАРБАСЫ
МАМЛЕКЕТТИК АГЕНТТИК**



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АГЕНТСТВО
ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ
СРЕДЫ И ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

720001, Бишкек ш. Токтогул көч. 228
тел. (996-312) 35-27-27, факс: 35-31-02
э/э бюджет 1230040005725389
Первомай райондук казына бөлүмү -2
"Азия Универсал Банк-Чуй" ААКнун
Бишкек шаарындагы бөлүмү
БИК 123004, ИНН 1230040005725389
ОКПО 23994204 0253101 2

720001, г. Бишкек ул. Токтогула, 228
тел. (996-312) 35-27-27, факс: 35-31-02
www.nature.kg
e-mail: ecokg@aknet.kg
р/с № 1230040005725389, Первомайский РОК-2
Банк: ФОАО "Азия Универсал Банк-Чуй" г. Бишкек
БИК 123004, ИНН 1230040005725389
ОКПО 23994204 0253101 2

26. 08 2010 г. № 01-21/1643

**Mr. Yannick Glemarec
ПРООН/ГЭФ Исполнительный Координатор
304 East 45th Street
New York, USA**

Тема: подтверждение выделения средств по системе STAR для реализации Программы Малых Грантов в рамках ГЭФ-5 (2010-2014)

Уважаемый господин Глемарек,

Как Национальный координатор ГЭФ в Кыргызстане, я подтверждаю, что Кыргызская Республика решила выделить сумму в размере 800,0 тыс. американских долларов Программе малых грантов (ГЭФ/ПМГ) в рамках Транспарентной системы выделения ресурсов ГЭФ (STAR) для Кыргызстана в фазе ГЭФ-5 (2010-2014).

Настоящим подтверждаю следующие приоритетные источники и использование заявленной суммы в соответствии с ноябрьским решением Совета ГЭФ (GEF/C.36/4) по критериям доступа ПМГ и связанных с ней услуг управления.

Приоритетные направления ГЭФ	Выделенные средства (доллары США)
Сохранение биоразнообразия	-
Изменение климата	-
Деградация земель	800 000,000
Всего	800 000,000

С уважением,

Биймырза Токторалиев,

**Директор,
академик,
Национальный координатор ГЭФ по операционным вопросам,**

**Копия: г-ну Дельфин Ганапин,
Глобальному Менеджеру ГЭФ/ПМГ**

Дополнение 4. Действующие экологические проекты и программы доноров в Кыргызстане

Название	Направление деятельности	Донор	Реализующее агентство
Устойчивое управление эндемической ихтиофауны бассейна озера Иссык - Куль	Биоразнообразие	ГЭФ	ПРООН
Помощь Кыргызской Республике в подготовке 1-го национального сообщения в ответ на свои обязательства перед ООН по изменению климата	Изменение климата	ГЭФ	ПРООН
Climate Change Enabling Activities Expedited Financing (Phase II)	Изменение климата	ГЭФ	ПРООН
Повышение энергоэффективности зданий	Изменение климата	ГЭФ	ПРООН
Развитие малых ГЭС	Изменение климата	ГЭФ	ПРООН
Проект по снижению рисков бедствий	Деградация земель	ГЭФ	МБРР
Демонстрация устойчивого управления горными пастбищами в Суусамыре при сотрудничестве с ИЦУЗР Фаза I	Деградация земель	ГЭФ	ПРООН
National Capacity Needs Self-Assessment (NCSA) for Global Environmental Management	Многостороннее	ГЭФ	ПРООН
Построение возможностей для национального финансирования управления глобальной окружающей средой	Многостороннее	ГЭФ	ПРООН
Принятие мер по Стокгольмской конвенции о Стойких органических загрязнителях (СОЗ): Национальный план КР	СОЗ	ГЭФ	ПРООН
Управление и хранение РСВ в Кыргызстане	СОЗ	ГЭФ	ПРООН
Проект по развитию экосистемы Тянь-Шаня	Биоразнообразие	ГЭФ, IFAD, Правительство Японии	Агентство по защите окружающей среды
Специальная помощь ЕС Кыргызстану по охране здоровья и питания животных	Деградация земель	ЕС	MAWRPI
Второй проект инвестиции деревень для Кыргызской Республики	Многостороннее	Всемирный Банк	АРИС
Второе сельское водоснабжение и санитария	Многостороннее	Всемирный Банк	АРИС
Дополнительное финансирование для инфраструктуры малых городов и проект расширения возможностей	Многостороннее	Всемирный Банк	АРИС

Проект по сельскохозяйственным инвестициям и услугам- дополнительное финансирование	Многостороннее	Всемирный Банк	IBRD
Устойчивое управление земельными ресурсами Памирского и Памиро-алайского гор и Объединенная и Трансграничная Инициатива в Центральной Азии I	Деградация земель	ГЭФ	ООН в сотрудничестве с: Университетом Швейцарии; Министерством по окружающей среде и охране природы Таджикистана; Министерством труда и соц.защиты Кыргызстана; АКДН; Университет Хоккайдо, Япония;
Инициатива Центральноазиатских государств по управлению земельными ресурсами (ИЦУЗР) Фаза I	Деградация земель	ГЭФ	Министерство Экологии чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики; Центральноазиатский исследовательский гидрометеорологический институт Республики Узбекистан, АБР, FAO, IFAD, ПРООН, ЮНЕП
Инициатива Центральноазиатских государств по управлению земельными ресурсами (ИЦУЗР)	Деградация земель	ГЭФ	ПРООН, ЮНЕП, ВБ
(ИЦУЗР): Проект развития южных сельскохозяйственных территорий Фаза I	Деградация земель	ГЭФ	АБР
(ИЦУЗР): - мультигосударственный проект построения возможностей	Деградация земель	ГЭФ	ПРООН
Второй проект ирригации в фермерских хозяйствах	Многостороннее		MAWRPI
Проект улучшения управления водными ресурсами в Кыргызской Республике	Многостороннее		MAWRPI
Проект поддержки распространения биогазовых технологий	Изменение климата	Японское правительство	ЛСА
Проект по оказанию поддержки совместному управлению лесом в Кыргызстане	Многостороннее	Японское правительство	ЛСА
Программа по устойчивому использованию природных ресурсов в Центральной Азии	Многостороннее	Германское Федеральное Министерство	ГТЦ

		экономического сотрудничества и развития	
Устойчивое управление пастбищами в Кыргызстане	Деградация земель	Германское Федеральное Министерство экономического сотрудничества и развития	ГТЦ и местное НПО «КЭМП Алатоо»
Повышение продуктивности воды на уровне земельных участков	Многостороннее	Швейцарское агентство по развитию и сотрудничеству	Ассоциация между Научно-информационным Центром Межгосударственной Комиссии по водному сотрудничеству в Центральной Азии и Институт управления международными водами. (IWMI)
Центральноазиатская региональная водная информационная база	Многостороннее	Швейцарское агентство по развитию и сотрудничеству	Консорциум, который включает Научно-информационный центр Межгосударственной Комиссии по водному сотрудничеству в Центральной Азии, UNECE and GRID Arendal
Проект по автоматизации каналов Ферганской долины	Многостороннее	Швейцарское агентство по развитию и сотрудничеству	Межгосударственной Комиссии по водному сотрудничеству в Центральной Азии, и три организации по пилотному управлению каналами Ферганской долины. Под руководством Научно-информационного центра Межгосударственной Комиссии по водному сотрудничеству
Интегрированное управление водными ресурсами в Ферганской долине	Международные воды	Швейцарское агентство по	Ассоциация между Научно-информационным Центром

		развитию и сотрудничеству	Межгосударственной Комиссии по водному сотрудничеству в Центральной Азии и Институт управления международными водами. (IWMI)
Кыргызско-швейцарская сельскохозяйственная программа (KSAP)	Многостороннее	Швейцарское агентство по развитию и сотрудничеству, Международный Фонд развития сельского хозяйства, Всемирный Банк	Хельветас
Программа производства и торгового продвижения органического хлопка.	СОЗ	Швейцарский государственный секретариат по экономическим делам, Хельветас, NIVOS, ICCO	Хелветас